

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THỦY
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2023/HS-ST
Ngày: 09 – 8 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Quý

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Ngọc Hà

2. Ông Huỳnh Văn Nhân

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Giang – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tâm – Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 400/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Trường B, sinh năm: 1970 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: Tổ 2, khu vực X, phường S, quận Y, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trường G (c) và bà Nguyễn Thị T (c); anh, chị em ruột có 04 người (lớn nhất sinh năm: 1967, nhỏ nhất sinh năm: 1982); có vợ Nguyễn Thị P và có 03 người con (lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 2005). Tiền sự: 05 lần, vào ngày 26/02/2021 bị Ủy ban nhân dân phường Thới An Đông, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi ném gạch vào nhà của người khác, đã nộp phạt xong vào ngày 12/11/2021; vào ngày 29/11/2021 bị Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác, chưa nộp phạt; vào ngày 11/01/2022 bị Ủy ban nhân dân phường Thới An Đông, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi say rượu bia gây mất trật tự công cộng, chưa nộp phạt; vào ngày 19/01/2022 bị Ủy ban nhân dân phường Thới An Đông, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi say rượu bia gây mất trật tự công cộng, đã nộp phạt ngày 20/7/2022; vào ngày 12/01/2022 bị Ủy ban nhân dân phường Thới An Đông, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường trong thời hạn

03 tháng, đã chấp hành xong vào ngày 12/4/2022. Tiền án: Không. Về nhân thân: Vào ngày 20/3/2009, bị Ủy ban nhân dân thành phố Cần Thơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục với thời hạn 18 tháng về hành vi gây rối trật tự công cộng; vào ngày 02/7/2013, bị Công an phường Thới An Đông, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản riêng gia đình; vào ngày 10/9/2013 bị Ủy ban nhân dân thành phố Cần Thơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục với thời hạn 24 tháng về hành vi gây rối trật tự công cộng. Bị bắt tạm giam từ ngày 20/4/2023 cho đến nay. (có mặt)

- Bị hại: Bà **Huỳnh Thị T**, sinh năm: 1972 (có mặt)

Ông **Nguyễn Đức H**, sinh năm: 1973 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Số 92, tổ 2, khu vực X, phường S, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

- Người làm chứng:

+ Ông Nguyễn Đức N, sinh ngày: 06/10/2007 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 92, tổ 2, khu vực X, phường S, quận V, thành phố Cần Thơ.

+ Bà Nguyễn Thị Kim D, sinh năm: 1989 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 2, khu vực X, phường S, quận V, thành phố Cần Thơ.

+ Bà Ngô Thị L, sinh năm: 1999 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ 2, khu vực X, phường S, quận V, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trường B là người nghiện rượu và có nhiều lần tiền sự về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác tại địa phương. Do Nguyễn Trường B sinh sống một mình không có thu nhập ổn định lại thường xuyên uống rượu nên có hay qua nhà của em dâu ở cạnh bên là bà Huỳnh Thị M – địa chỉ tổ 2, khu vực X, phường S, quận V, thành phố Cần Thơ hỏi mượn tiền để mua rượu nhưng bà Trinh không cho, tức giận vì không mượn được tiền nên Nguyễn Trường B đã nhiều lần mang hung khí đi sang nhà bà Trinh chửi bới và đập phá làm hư hỏng nhiều tài sản trong nhà của bà T, cụ thể:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 29/9/2022, Nguyễn Trường B đi sang nhà bà Huỳnh Thị M hỏi mượn tiền để đi mua thức ăn và rượu uống nhưng bà T nói không có tiền để cho mượn và đóng hết cửa lại. Sau đó, Nguyễn Trường B chửi bới bà T và quay về nhà mang theo 01 con dao loại bản rộng dài khoảng 50cm sang đập 01 cái vào cửa trước nhà làm hư hỏng hoàn toàn 01 tấm kính cửa có kích thước dài 1,5m x rộng 0,54m. Thấy vậy, bà T cùng con trai là Nguyễn Đức Nhiều mở cửa sau chạy vòng qua phía nhà hàng xóm tên Nguyễn Thị Kim D ở cạnh nhà bà T để tránh mặt. Nguyễn Trường B tiếp tục đi vòng ra cửa sau nhà bà T dùng dao chém làm hư hỏng hoàn toàn 01 cái lu (kiệu) chứa nước để phía

sau nhà, rồi dùng dao chém liên tiếp và dùng chân đạp vào cửa sau đến khi cửa mở ra thì tiếp tục dùng dao chém vào cái bàn ăn làm hư hỏng hoàn toàn 01 mặt kính bàn có kích thước dài 1,8m x rộng 0,9m. Sau khi làm hư hỏng tài sản của nhà bà T thì Nguyễn Trường B tiếp tục đi sang hướng nhà bà Nguyễn Thị Kim D rồi đứng ngoài sân tiếp tục chửi bà T đến khi bà D gọi lực lượng Công an phường đến thì Nguyễn Trường B cầm dao bỏ về nhà.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 cây dao bằng kim loại màu đen cán bằng gỗ dài khoảng 50cm; 01 cái lu (kiểu) bằng sành không có nắp, có hoa văn hình con rồng màu nâu đỏ cao 0,9m, đường kính miệng 0,5m (đã qua sử dụng và bị hư hỏng); 01 tấm kính cửa loại kính thường đúc hoa văn màu trắng, kích thước (1,5m x 0,54m), độ dày 05mm (đã qua sử dụng và bị hư hỏng); 01 tấm kính mặt bàn loại kính thường dán hoa văn màu hồng, kích thước (1,8m x 0,9m), độ dày 10mm (đã qua sử dụng và bị hư hỏng).

Tại kết luận định giá tài sản số: 41/KL-HĐĐGTS ngày 07/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thủy kết luận: 01 cái kính cửa loại kính thường đúc hoa văn màu trắng có độ dày 05mm, kích thước 0,81m² (dài 1,5m; rộng 0,54m) trị giá 263.250 đồng; 01 cái mặt bàn bằng kính (chân bàn bằng inox) loại kính thường dán hoa văn màu hồng có độ dày 10mm, kích thước 1,62m² (dài 1,8m; rộng 0,9m) trị giá 874.800 đồng; 01 cái lu (kiểu) bằng sành không có nắp, có hoa văn hình con rồng màu nâu đỏ cao 0,9m, đường kính miệng 0,5m trị giá 540.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 1.678.050 đồng.

Lần thứ hai: Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 13/3/2023, sau khi uống rượu xong, Nguyễn Trường B tiếp tục đi sang nhà bà Huỳnh Thị M để hỏi mượn tiền nhưng bà T nói không có tiền để cho mượn. Sau đó, Nguyễn Trường B quay về nhà mang sang 01 cây búa cán bằng gỗ dài khoảng 30cm đập phá làm hư hỏng hoàn toàn 02 tấm kính cửa của chính, mỗi tấm có kích thước dài 1,5m x rộng 0,54m và 02 tấm kính cửa của sổ, mỗi tấm có kích thước dài 1,1m x rộng 0,5m nhà của bà T. Nguyễn Trường B tiếp tục quay về nhà lấy 01 cây xà beng rồi quay lại nhà bà T tiếp tục chửi bới nhưng không thấy bà T bước ra ngoài nên Nguyễn Trường B ném cây búa xuống đất và ném cây xà beng lên nóc nhà của bà T rồi bỏ về. Sau khi về đến nhà Nguyễn Trường B thấy trước sân nhà có đóng củi đang phơi nên mang củi ra bãi đất trống giáp ranh giữa nhà Nguyễn Trường B và nhà bà T đốt nhằm mục đích đe dọa bà T. Sau đó, bà T cùng với cháu là Ngô Thị L đi ra dùng nước dập lửa, đồng thời báo sự việc đến Công an phường Thới An Đông, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

Vật chứng thu giữ: 01 cây búa cán bằng gỗ dài khoảng 30cm; 01 cây xà beng bằng kim loại dài khoảng 40cm; 05 mảnh kính đúc hoa văn màu trắng dày 05cm (đã qua sử dụng và bị hư hỏng).

Tại kết luận định giá tài sản số: 12/KL-HĐĐGTS ngày 05/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thủy kết luận: 02 kính cửa (cửa ra, vào), loại kính thường đúc hoa văn màu trắng có độ dày 05mm, kích thước của 01 cái kính dài 1,5m x rộng 0,54m, kính đã qua sử dụng trị giá 534.600 đồng; 02 kính cửa (cửa sổ), loại kính thường đúc hoa văn màu trắng có độ dày 05mm,

kích thước của 01 cái kính dài 1,1m x rộng 0,5m, kính đã qua sử dụng trị giá 363.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị hư hỏng là 897.600 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Trường B xác định không có mâu thuẫn với gia đình của bà Huỳnh Thị M, chỉ vì bức tức về việc bà T nhiều lần không cho mượn tiền để đi mua rượu uống nên không làm chủ được bản thân, nhiều lần mang hung khí sang đập phá làm hư hỏng tài sản nhà bà T.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bị hại 01 cái lu (kiệu) bằng sành, 01 tấm kính cửa, 01 tấm kính mặt bàn và 05 mảnh kính (tất cả đều đã qua sử dụng và bị hư hỏng). Số vật chứng còn lại gồm: 01 cây dao bằng kim loại màu đen, cán bằng gỗ dài khoảng 50cm; 01 cây búa cán bằng gỗ, dài khoảng 30cm; 01 cây xà beng dài khoảng 40cm tiếp tục bảo quản, chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Huỳnh Thị M yêu cầu B thường toàn bộ thiệt hại tài sản do bị đập phá vào ngày 29/9/2022 và ngày 13/3/2023 theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số: 68/CT-VKSBT ngày 05 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã truy tố Nguyễn Trường B về tội “Hủy hoại tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thống nhất với nội dung bản cáo trạng đã truy tố, thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và cáo trạng truy tố là đúng tội của bị cáo. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo có tác động gia đình B thường thiệt hại nhưng không biết gia đình đã B thường chưa nên xin xem xét giảm nhẹ hình phạt. Đối với vật chứng đã thu giữ của bị cáo không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tiêu hủy. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại thống nhất với nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Về trách nhiệm hình sự yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật. Về trách nhiệm dân sự không yêu cầu bồi thường. Đối với vật chứng thu giữ đã được nhận lại như nội dung bản cáo trạng.

Người làm chứng có mặt thống nhất với nội dung bản cáo trạng đã truy tố, vẫn giữ nguyên lời trình bày có trong quá trình điều tra và không bổ sung thêm.

Quan điểm của Kiểm sát viên:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã truy tố nên đề nghị giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Trường B về tội “Hủy hoại tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, bị cáo có 05 tiền sự trong đó có 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi hủy hoại tài sản, chưa nộp phạt và có nhân thân xấu nhưng không biết cải sửa đã thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo; bị cáo phạm tội 02 lần và có tính chất côn đồ nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, đề

ngiht áp dụng Điều 38; điểm d, g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự để đảm bảo tính răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và đề nghị xử phạt bị cáo với mức án từ 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không đặt ra để giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao bằng kim loại màu đen, cán bằng gỗ dài khoảng 50cm; 01 cây búa cán bằng gỗ, dài khoảng 30cm; 01 cây xà beng dài khoảng 40cm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình điều tra đã tuân thủ các quy định của pháp luật, đảm bảo quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với các chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, lời khai của những người có mặt tại phiên tòa và nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ nhận thức pháp luật. Bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” vào ngày 29/11/2021, chưa chấp hành việc nộp phạt nhưng vào ngày 29/9/2022 bị cáo tiếp tục đập phá làm hư hỏng hoàn toàn tài sản của người khác đã được định giá thiệt hại với số tiền 1.678.050 đồng, đến ngày 13/3/2023 bị cáo tiếp tục đập phá làm hư hỏng hoàn toàn tài sản của người khác đã được định giá thiệt hại với số tiền 897.600 đồng nên cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất an ninh trật tự tại địa phương; bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng không biết cải sửa. Giữa bị cáo với bị hại không có mâu thuẫn nhưng bị cáo thường xuyên qua nhà bị hại hỏi mượn tiền, khi bị hại không cho mượn thì bị cáo hung hăng, chửi bới, dùng hung khí là dao, búa, xà beng đập phá tài sản bị hại đã thể hiện tính hung hăng côn đồ của bị cáo; vào ngày 27/12/2022 bị cáo đã bị khởi tố về hành vi “Hủy hoại tài sản” và bị cấm đi khỏi nơi cư trú, bị tạm hoãn xuất cảnh nhưng bị cáo đã bỏ trốn đến ngày 13/3/2023 bị cáo tiếp tục có hành vi “Hủy hoại tài sản” của cùng một bị hại đã thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo nên áp dụng Điều 38, điểm d, g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự để có mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra để giải quyết như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng: 01 cây dao (loại dao rựa) bằng kim loại, màu đen có bản rộng dài 40cm; 01 cây búa cán bằng gỗ, dài khoảng 30cm; 01 cây xà beng bằng kim loại dài khoảng 40cm là vật chứng dùng vào việc phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng nên căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trường B phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d, g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trường B 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày 20/4/2023.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao (loại dao rựa) bằng kim loại, màu đen có bản rộng dài 40cm; 01 cây búa cán bằng gỗ, dài khoảng 30cm; 01 cây xà beng bằng kim loại dài khoảng 40cm.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Bình Thủy;
- Thi hành án DS Q. Bình Thủy;
- Sở Tư pháp TP. Cần Thơ;
- Nhà tạm giữ - CA Q. Bình Thủy;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Hoàng Quý