

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG SƠN
TỈNH HÒA BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 13/2023/HSST

Ngày: 16/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN, TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu Mai**

Các hội thẩm nhân dân: Ông **Trần Ánh Hồng** và bà **Nguyễn Thị Thu Hà**

Thư ký phiên tòa: Ông **Vũ Văn Trung** - Thẩm tra viên chính

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa: Bà **Đinh Hồng Hạnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 12/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2023/QĐXXST- HS ngày 02 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày 22/10/1979

Nơi cư trú: thôn TQ, xã CD, huyện LS, Hòa Bình.

Dân tộc: Mường; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn H1, sinh năm 1951; Con bà: Bùi Thị H, sinh năm 1960; Vợ: Quách Thị D, sinh năm 1982 (đã ly hôn); Con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2008; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/12/2022 đến ngày 08/12/2022, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Bạch Công Ngh, sinh ngày 10 tháng 03 năm 2002. Vắng mặt

Trú tại: xóm TM, xã CS, huyện LS, tỉnh Hòa Bình

-Nguyễn Văn Q, sinh ngày 05 tháng 6 năm 1991. Vắng mặt

Trú tại: thôn ĐB, xã CD, huyện LS, tỉnh Hòa Bình

*** Người làm chứng:**

Anh Nguyễn Xuân Đ, sinh năm 1975

Trú tại: Thôn TQ, xã CD, huyện LS, tỉnh Hòa Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 03/12/2022, Nguyễn Văn Q, sinh năm 1991, sau khi tan làm có điều khiển xe mô tô trên đường Hồ Chí Minh đi từ Dốc Sòng, xã C D đến thôn CD, xã CD, huyện LS, tỉnh Hòa Bình. Khi Q đi đến đoạn Đồng Đăng, xã CDg thì gặp Bạch Công Ngh, sinh năm 2002 đang đi bộ ven đường, Ngh xin đi nhờ một đoạn đến Chợ Bến, xã TC, huyện LS, tỉnh Hòa Bình. Khi đi đến quán nước của anh Nguyễn Xuân Đ, sinh năm 1975, địa chỉ: Thôn TQ, xã CD, huyện LS, tỉnh Hòa Bình thì Ngh bảo Q rẽ vào quán nước để Ngh có việc, Q đồng ý. Tại đây Q ngồi ngoài còn Ngh đi vào chỗ H hỏi mua số lô thì H đồng ý bán với giá 22.500 đồng/1điểm. Ngh mua số lô 06 là 50 điểm và số lô 60 là 50 điểm. H ghi vào một tờ giấy về việc bán số lô cho anh Ngh với nội dung: (06. 60) 5^x (nghĩa là số lô 06, số lô 60 mỗi số 50 điểm). Ngh đưa cho H 2.250.000 đồng, H nhận tiền đút vào túi quần. H chưa kịp đưa cấp lô cho Ngh thì Ngh đi ra ngoài, lúc này Q có đi vào chỗ H hỏi mua số lô thì H đồng ý. Q mua số lô 17 là 150 điểm, H bảo Q là 22.500 đồng/1 điểm và H đã ghi vào một tờ giấy trước đó H đã ghi việc bán số lô, số đề cho Ngh và một số người khác, với nội dung: 17.15^x (nghĩa là số lô 17 với 150 điểm). Khi Q đang đưa cho H số tiền 3.375.000 đồng thì bị Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình bắt quả tang.

Quá trình điều tra Hiện khai nhận, vào chiều ngày 03/12/2022 tại quán nước của anh Nguyễn Xuân Đ, trước khi bán số lô, số đề cho Q và Ngh thì H đã bán số lô, số đề cho một số người khác (H không nhớ cụ thể bao nhiêu người, không biết tên tuổi địa chỉ). H ghi số lô, số đề đã bán vào 01 tờ giấy với tổng số tiền đánh bạc là 1.538.000 đồng. Số tiền này H cất trong ví da màu đen của H và bị thu giữ trong quá trình điều tra.

****Về việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:***

+ 01 (một) tờ giấy do Nguyễn Văn H ghi việc bán số lô, số đề cho người khác vào ngày 03/12/2022;

+ Số tiền 5.625.000đ (*Năm triệu sáu trăm hai mươi lăm nghìn đồng*) tiền Việt Nam;

+ 01(một) Ví da màu đen, bên trong có số tiền 2.925.000 đồng.

+ 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M62, số kiểu máy SM-M62F/DS, số sê – ri: RF8RA 01PRKZ, cũ, đã qua sử dụng.

Cáo trạng số 12/CT-VKSLS ngày 14/02/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội: Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản áp dụng như bản cáo trạng đã đề cập.

Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 20.000.000đ - 25.000.000đ đồng.

* *Về xử lý vật chứng*: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 7.163.000 đồng.

- Trả lại bị cáo 01 ví da màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M62, số kiểu máy SM-M62F/DS, số sê – ri: RF8RA 01PRKZ, cũ, đã qua sử dụng; số tiền 1.387.000 đồng (*Một triệu, ba trăm tám mươi bảy nghìn đồng chẵn*).

Về án phí: Đề nghị tuyên buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo xin hội đồng xét xử cho bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lương Sơn, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa, cụ thể: Lợi dụng kết quả sổ sổ kiến thiết Miền Bắc mở thường hằng ngày, khoảng 17 giờ ngày 03/12/2022 Nguyễn Văn H đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô số đề với tổng số tiền 5.625.000đ (*Năm triệu sáu trăm hai mươi lăm nghìn đồng*) trong đó: Bán số lô cho Nguyễn Văn Q với số tiền 3.375.000đ (*Ba triệu, ba trăm bảy mươi lăm nghìn đồng*); bán số lô cho Bạch Công Ngh số tiền 2.250.000đ (*Hai triệu, hai trăm năm mươi nghìn đồng*). Ngoài ra bị cáo còn khai nhận trước khi bán số lô, số đề cho Q và Ngh, bị cáo đã bán số lô, số đề cho một số người nhưng bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ với số tiền 1.538.000đ. Như vậy tổng số tiền Nguyễn Văn H đánh bạc là 7.163.000đ (*Bảy triệu một trăm sáu mươi ba nghìn đồng*), Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật, xong vì mục đích cá nhân, đã cố ý thực hiện dẫn đến phạm tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, do vậy cần xử lý nghiêm minh, có mức hình phạt tương xứng tính chất, mức độ do hành vi phạm tội bị cáo gây ra mới đảm bảo tác dụng giáo dục, đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính trong gia đình hiện đang bị bệnh tim phải thường xuyên điều trị, vợ chồng đã ly hôn bị cáo đang nuôi hai con. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét bị cáo Nguyễn Văn H có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do vậy chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo theo quy định tại Điều 35 Bộ luật hình sự cũng đủ để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[6] Trong vụ án còn có Nguyễn Văn Q, Bạch Công Ngh đánh bạc với bị cáo H, tuy nhiên số tiền mà từng đối tượng đánh bạc với H, hành vi đánh bạc của Q, Ngh chưa đủ định lượng, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Lương Sơn đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Q và Ngh là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Xuân Đ là chủ quán nước nơi H có hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề việc H sử dụng quán nước để ghi số lô, số đề Đ không biết và không cho phép, không hưởng lợi từ việc đánh H đánh bạc, nên xác định là người làm chứng trong vụ án.

Đối với những người mua số lô, số đề của H ngày 03/12/2022 được H ghi trong tờ giấy theo dõi số lô, số đề do H không nhớ được bán cho bao nhiêu người và đặc điểm, tên tuổi, địa chỉ của những người này nên cơ quan điều tra đã tách hành vi của những người này, khi nào xác minh được sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về vật chứng của vụ án:

- 01 (một) tờ giấy do Nguyễn Văn H ghi việc bán số lô, số đề cho người khác vào ngày 03/12/2022 (được lưu giữ trong hồ sơ vụ án)

- Số tiền 7.163.000đ (*Bảy triệu, một trăm sáu ba nghìn đồng*) thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn H là tiền bị cáo bán số lô số đề cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Số tiền 1.387.000đ (*Một triệu, ba trăm tám bảy nghìn đồng*); 01(Một) ví da màu đen; 01(Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M62, số kiểu máy: SM-M62T/DS, số sê-ri: RF8RA01PRKZ, đã qua sử dụng là tài sản mà bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội **Đánh bạc**.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 25.000.000đ (*Hai mươi lăm triệu đồng*)

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 7.163.000đ (*Bảy triệu, một trăm sáu ba nghìn đồng*) của bị cáo Nguyễn Văn H.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn H số tiền 1.387.000đ (*Một triệu, ba trăm tám bảy nghìn đồng*) và 01(một) ví da màu đen; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M62, số kiểu máy: SM- M62T/DS, số sê-ri: RF8RA01PRKZ cũ, đã qua sử dụng.

Hiện trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình ngày 22/02/2023.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình
- VKSND huyện Lương Sơn;
- CQĐT, CQTHAHS huyện Lương Sơn;
- THADS huyện Lương Sơn;
- Bị cáo; Người có quyền lợi NVLQ
- Cổng thông tin điện tử TAND
- Lưu HSVA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Mai

