

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 163/2023/HS-PT

Ngày: 25-9-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:

Ông Đỗ Mạnh Hùng

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Duy Hoài

Ông Nguyễn Hữu Hồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 142/2023/TLPT-HS ngày 26/6/2023 đối với bị cáo Nguyễn Duy A, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2023/HS-ST ngày 22/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

*** Bị cáo kháng cáo:**

Họ và tên: **Nguyễn Duy A**; sinh năm 2000 tại Lâm Đồng; Hộ khẩu thường trú và cư trú: Số 39, thôn GD, xã LX, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; trình độ học vấn: 09/12; con ông Nguyễn Duy Q và con bà Trần Thị Như Tr; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn GD, xã LX, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10h30 ngày 16/8/2022 Nguyễn Duy A (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô tải BKS: 49C – 174.48 lưu thông trên đường ĐT 729 theo hướng xã Lạc Xuân đi xã Ka Đô. Khi đến đoạn đường thuộc thôn GD, xã LX lúc này phía trước có 01 xe mô tô phanh gấp nên A đánh tay lái xe sang phía phần đường bên trái để tránh thì va chạm với xe mô tô BKS 49T7–6739 do bà Lê Thị Hồng Hoa, sinh năm 1980, ở thôn Kinh Tế Mới Châu Sơn, xã Lạc Xuân điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại. Hậu quả bà Lê Thị Hồng Hoa bị thương nặng điều trị tại bệnh viện đến ngày 03/11/2022 thì tử vong.

Quá trình khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, không bị che khuất, bề mặt được rải một lớp nhựa đường, ở giữa có vạch kẻ đứt quãng màu vàng để phân chia thành hai phần đường, chiều rộng của đường 5m50.

Chọn mép đường bên trái theo chiều đi từ Ủy ban nhân dân xã Lạc Xuân đi xã Ka Đô làm mép đường chuẩn. Vùng va chạm đầu tiên cách mép đường lề chuẩn là 1m70.

Tại kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 02/2023-GĐHS ngày 05/01/2023 của Trung tâm pháp y kết luận: Nguyên nhân chết của bà Lê Thị Hồng Hoa đa chấn thương do tai nạn giao thông.

Cáo trạng số 27/CT-VKS-ĐD ngày 26/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị can Nguyễn Duy A về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2023/HS-ST ngày 22/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương đã xử;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy A phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy A 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 02/6/2023, bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại nội dung bản án sơ thẩm, khai nhận hành vi như bản án sơ thẩm đã xét xử; đồng thời giữ

nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo đúng về hình thức, nội dung, trong hạn luật định nên kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, nên đủ cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như bản án sơ thẩm quy kết. Xét lời khai nhận tội của bị cáo thống nhất với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng với tất cả các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10h30 ngày 16/8/2022 Nguyễn Duy A (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô tải BKS: 49C – 174.48 lưu thông trên đường ĐT 729 theo hướng xã Lạc Xuân đi xã Ka Đô. Khi đến đoạn đường thuộc thôn GD, xã LX lúc này phía trước có 01 xe mô tô phanh gấp nên Anh đánh tay lái xe sang phía phần đường bên trái để tránh thì va chạm với xe mô tô BKS 49T7–6739 do bà Lê Thị Hồng Hoa, sinh năm 1980, ở thôn Kinh Tế Mới Châu Sơn, xã Lạc Xuân điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại. Hậu quả bà Lê Thị Hồng Hoa bị thương nặng điều trị tại bệnh viện đến ngày 03/11/2022 thì tử vong. Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, không bị che khuất, bề mặt được rải một lớp nhựa đường, ở giữa có vạch kẻ đứt quãng màu vàng để phân chia thành hai phần đường, chiều rộng của đường 5m50. Lỗi gây tai nạn do bị cáo không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ và giữ khoảng cách an toàn với phương tiện chạy phía trước.

Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Nguyễn Duy A phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy A thấy rằng; Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khắc phục hậu quả và được gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án 09 tháng tù là thể hiện sự khoan

hồng của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo và xuất trình xác nhận hoàn cảnh khó khăn và giấy khen của gia đình. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo phạm tội nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng, đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, xét thấy không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Do vậy, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy A, sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy A phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy A 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (25/9/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Duy A cho Ủy ban nhân dân xã Lạc Xuân, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Duy A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng

ngị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện Đơn Dương (04);
- VKSND huyện Đơn Dương (01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện Đơn Dương (01);
- Cơ quan THAHS huyện Đơn Dương (01);
- Phòng PC 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (03);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Đỗ Mạnh Hùng