

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 307/2023/HS-ST

Ngày: 18- 9- 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Anh Thư.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Vương Thị Hồng Thanh
2. Bà Hoàng Lệ Chi

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tố Anh, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2023, tại điểm cầu Trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an thành phố Dĩ An, công khai xét xử trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 318/2023/TLST- HS ngày 31 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 438/2023/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1970 tại tỉnh A; nơi ĐKKHKT: Ấp A, xã H, huyện Ch, tỉnh A; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Không; nghề nghiệp: Không; con ông Nguyễn Văn Ph (đã chết) và bà Trần Thị L, sinh năm 1944; vợ bị cáo là Đặng Thị Tr, sinh năm 1977 và có 02 con (lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2006); tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án số 13/HSST ngày 18/7/1989 Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang xử phạt 24 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân, chấp hành xong bản án ngày 05/02/1991.

Bản án 13/HSST ngày 28/4/1992, Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang xử phạt 36 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân, chấp hành xong bản án ngày 15/01/1995.

Bản án số 213/HSST ngày 19/11/2014 Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 28/4/2016.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 15/5/2023. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

- *Bị hại:* Bà Đặng Ngọc Ch, sinh năm 1969; nơi ĐKKHKT: Xã Đ, huyện G, tỉnh K; trú tại: khu phố N, phường B, thành phố D, tỉnh B. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Chị Hoàng Thị Ph, sinh năm 1987; trú tại: Thôn 6, xã Qu, huyện Qu, tỉnh Th. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 15/5/2023, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha kiểu dáng Surius màu đen biển số: 36N6 -0037 đi từ nhà trọ tại phường Dĩ An, tỉnh Bình Dương vào quán cháo lòng thuộc khu phố Nội Hóa 1, phường Bình An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương của chị Đặng Ngọc Ch để ăn sáng, uống cà phê. Trong lúc ngồi ăn sáng, T nhìn thấy 01 chiếc điện thoại Iphone X màu trắng bạc của chị Ch để trong tủ kính nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. T nói chị Ch bán cho T 01 ly cà phê sữa đá, khi chị Ch đi pha cà phê thì T đi tới tủ kính lấy chiếc điện thoại Iphone X của chị Ch bỏ vào túi quần bên phải rồi tiếp tục ra ngồi ăn sáng. Sau khi ăn sáng xong T điều khiển xe về hướng Quốc lộ 1K. Đến 09 giờ cùng ngày, khi lưu thông đến khu vực cầu Khánh Vân thuộc phường Thái Hòa, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an phường Thái Hòa, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương kiểm tra, phát hiện trong túi quần bên phải T đang mặc có 01 chiếc điện thoại Iphone X trắng bạc. T khai nhận đó là tài sản chiếm đoạt được của chị Ch nên Công an phường Thái Hòa, thành phố Tân Uyên đã lập hồ sơ chuyển đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe mô tô 2 bánh nhãn hiệu Yamaha, số loại: Surius màu sơn: đen, số khung: 5C6308Y053378, số máy: 5C63053378, biển số: 36N6- 0037.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone X màu trắng bạc.

Theo Kết luận định giá tài sản số 79 ngày 22/5/2023 của Hội đồng định giá thành phố Dĩ An xác định : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng bạc trị giá 2.600.000 đồng.

Ngày 24/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An ra Quyết định khởi tố bị can và Lệnh tạm giam đối với Nguyễn Văn T để điều tra về tội “Trộm cắp tài sản”

Ngày 22/05/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho chủ sở hữu là chị Đặng Ngọc Ch 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone X màu trắng bạc.

Đối với 01 xe mô tô 2 bánh nhãn hiệu Yamaha, số loại: Surius màu sơn: đen, số khung: 5C6308Y053378, số máy: 5C63053378, biển số: 36N6-0037. Qua xác minh chiếc xe trên do chị Hoàng Thị Ph, sinh năm: 1987; HKTT: thôn 6, xã Quảng Bình, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa đứng tên sở hữu. Tuy nhiên, chị Ph cho biết không đứng tên đối với phương tiện có đặc điểm nêu trên. Quá trình điều tra T khai nhận đã mua xe của một người thanh niên tên B từ năm 2022, khi mua không có giấy tờ xe.

Theo bản cáo trạng số 325/CT-VKS-DA ngày 31/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trong phần tranh luận Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung Cáo trạng, đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức hình phạt từ 09 tháng đến 12 tháng tù; Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 xe mô tô 2 bánh nhãn hiệu Yamaha, số loại: Surius màu sơn: đen, số khung: 5C6308Y053378, số máy: 5C63053378, biển số: 36N6- 0037.

Bị hại đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên toà bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng không khiếu nại, tố cáo về các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 15/5/2023, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha kiểu dáng Surius màu đen biển số: 36N6- 0037 đến quán cháo lòng thuộc khu phố Nội Hóa 1, phường Bình An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương của chị Đặng Ngọc Ch để ăn sáng, uống cà phê. Trong lúc ngồi ăn sáng, T nhìn thấy 01 chiếc điện thoại Iphone X màu trắng bạc của chị Ch để trong tủ kính, lợi dụng lúc chị Ch đang bận làm hàng T đi tới tủ kính lấy chiếc điện thoại Iphone X của chị Ch bỏ vào túi quần bên phải rồi tiếp tục ra ngồi ăn sáng, sau khi ăn xong T bỏ đi đến khu vực cầu Khánh Vân thuộc phường Thái Hòa, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an phường Thái Hòa, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương kiểm tra, phát hiện. Theo kết luận định giá chiếc điện thoại Iphone X màu trắng bạc trị giá 2.600.000 đồng.

Hành vi lợi dụng lúc bị hại không đề ý lên lút chiếm đoạt chiếc điện thoại trị giá 2.600.000đ của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Hành vi của bị cáo thực hiện do cố ý, với mục đích muốn chiếm đoạt được tài sản của bị hại. Mặt khác, nhân thân bị cáo đã nhiều lần bị xét xử về hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha, số loại: Surius màu sơn đen, số khung 5C6308Y053378, số máy 5C63053378, biển số 36N6 - 0037. Qua xác minh chiếc xe trên do chị Hoàng Thị Ph đứng tên sở hữu. Tuy nhiên, chị Ph cho biết không đăng ký sở hữu đối với phương tiện có đặc điểm nêu trên. Quá trình điều tra T khai đã mua xe trên của một người thanh niên tên B không rõ nhân thân lai lịch từ năm 2022 với giá 3.000.000đ,

khi mua không làm hợp đồng và cũng không có giấy tờ xe. Do bị cáo sử dụng chiếc xe làm phương tiện phạm tội nên Hội đồng xét xử sẽ tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước đối với xe trên.

[7] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 15/5/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Surius màu sơn đen, số khung 5C6308Y053378, số máy 5C63053378, biển số 36N6- 0037.

(theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/9/2023).

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Dĩ An;
- Chi cục THADS TP.Dĩ An;
- Công an TP.Dĩ An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Anh Thư