

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 166/2019/HS-PT
Ngày: 28-02-2019**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Thẩm phán: Ông Mai Văn Quang và ông Ngô Tiến Phong.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Đình Đồng - Kiểm sát viên.

Ngày 28/02/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2019/TLPT-HS ngày 07/01/2019 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử số 68/2019/QĐXXPT-HS ngày 15/01/2019 đối với bị cáo Nguyễn Ngọc T do có kháng cáo của bị cáo, bị hại và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện X đối với bản án hình sự sơ thẩm số 54/2018/HS-ST ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện X, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo, kháng nghị: **NGUYỄN NGỌC T**, sinh năm 1983; *ĐKNKTT và trú tại:* Xóm Đình, thôn HM, xã H, huyện X, thành phố Hà Nội; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; *ngành nghề:* Lao động tự do; *trình độ học vấn:* 08/12; con ông Nguyễn Ngọc Quýnh (Đã chết) và bà Đinh Thị Kếu; có vợ là Đào Thị Vân và 03 con; *tiền án, tiền sự:* Chưa; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Bị hại có kháng cáo: Anh Dương Văn Ti, sinh năm 1972; *trú tại:* Xóm Đình, thôn HM, xã H, huyện X, thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 12/7/2018, anh Dương Văn Ti thấy chị Đào Thị Vân (Là vợ Nguyễn Ngọc T) đang cắt cỏ bờ ở vườn rau

cạnh ao cá nhà mình nên giữa anh Tuyền và chị Vân xảy ra xô sát, cãi nhau. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Nguyễn Ngọc T đi làm về thấy vợ đang cãi nhau với anh Tuyền dẫn đến hai bên xô sát với nhau; được mọi người can ngăn, đẩy Tiễn về nhà và đóng cổng nhà T lại nhưng hai bên vẫn lờ lững qua tiếng lại với nhau. Anh Ti xông vào cổng nhà T để đánh nhau với T thì được mọi người đẩy ra. Anh Ti nhặt viên gạch đập vỡ thành nhiều mảnh rồi cầm khoảng 2-3 mảnh ném về phía T nhưng không trúng T mà trúng con gái T là cháu Nguyễn Thị Thủy. Thấy con gái ôm tay T nhặt một cục sắt ở sân chạy lên trần nhà (Nhà 01 tầng) ném cục sắt trúng vào cánh tay phải, làm anh Ti gãy xương cánh tay. Sau đó mọi người đưa anh Ti đến Trạm Y tế xã H và chuyển lên Bệnh viện Việt Đức điều trị đến ngày 19/7/2018 thì ra viện. Quá trình điều tra, bị cáo đã nộp bồi thường 5.000.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 4942/C09-TT1 ngày 18/9/2018 của Viện khoa học Hình sự - Bộ Công an kết luận: *“Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa và các xét nghiệm, xác định anh Dương Văn Ti bị chấn thương cánh tay phải, đã được điều trị; hiện tại để lại: Sẹo phẫu thuật tại 2/3 dưới cánh tay phải, gãy 1/3 dưới xương cánh tay phải, còn phương tiện kết hợp xương. Kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể: Sẹo phẫu thuật tại 2/3 dưới cánh tay phải: 03%; gãy 1/3 dưới xương cánh tay phải, còn phương tiện kết hợp xương: 11%; tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Dương Văn Ti tại thời điểm giám định là 14%. Cơ chế hình thành thương tích là do vật tày gây lên”*.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 54/2018/HS-ST ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện X đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, e, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật Hình sự 2017, xử phạt Nguyễn Ngọc T 15 tháng tù về tội *“Cố ý gây thương tích”*. Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự; xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 29/11/2018, bị cáo Nguyễn Ngọc T có đơn kháng cáo đề nghị được giảm hình phạt và được hưởng án treo.

Ngày 30/11/2018, bị hại Dương Văn Ti kháng cáo đề nghị xem xét lại bản án sơ thẩm, xem xét lại hành vi của Nguyễn Ngọc T; hủy bản án sơ thẩm.

Ngày 07/12/2018, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện X có Quyết định số 01/QĐ-VKS kháng nghị bản án hình sự sơ thẩm nói trên theo hướng

không áp dụng điểm b, e khoản 1 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự để tăng hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại hành vi của bị cáo và tăng hình phạt. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên Quyết định kháng nghị và sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; nhân thân và các tình tiết, tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ Điều 231; 234; điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Chấp nhận các kháng cáo và kháng nghị về hình thức; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về nội dung, chấp nhận kháng cáo của bị hại và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện X, tăng hình phạt đối với bị cáo, cụ thể: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Ngọc T từ 18 đến 24 tháng tù; các quyết định khác không có kháng cáo, kháng nghị giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử vụ án này, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo, bị hại kháng cáo, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện X có kháng nghị là hợp lệ, được chấp nhận.

[2] *Về nội dung:* Khoảng 19 giờ ngày 12/7/2018, xuất phát từ nguyên nhân sâu xa là việc tranh chấp quyền sử dụng đất dẫn đến anh Dương Văn Ti cãi chửi nhau với vợ chồng Nguyễn Ngọc T. Dù đã được mọi người can ngăn nhưng hai bên vẫn cãi chửi nhau; anh Dương Văn Ti đã đập vỡ 01 viên ngói, dùng những mảnh ngói vỡ ném liên tiếp vào nhà làm 01 mảnh trúng tay con gái của Nguyễn Ngọc T. Thấy vậy, Nguyễn Ngọc T đã nhặt một cục sắt hình trụ, có ba cạnh chạy lên trần nhà ném trúng tay phải, gây gãy tay phải với thương tích được giám định là 14% cho anh Dương Văn Ti. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Ngọc T bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội “*Cố ý gây thương tích*” với tình tiết tăng nặng định khung “*Dùng hung khí nguy hiểm*” theo điểm a khoản 1 Điều 134 và theo đó thì áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2017 để xử phạt đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét các kháng cáo của bị cáo, bị hại, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện X, Hội đồng xét xử nhận thấy:* Nguyễn Ngọc T đã sử dụng một cục sắt nặng, có hình thù góc cạnh ném vào người anh Dương Văn Ti gây gãy cánh tay với thương tích 14%; hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng; hành vi đó đã xâm phạm sức khỏe, tinh thần của người khác; gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù nghiêm đối với bị cáo để giáo dục riêng và đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung. Xét thấy, sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; đã tích cực thể hiện thiện chí bồi thường, khắc phục hậu quả nhưng do căng thẳng giữa hai bên nên chưa thực hiện được nên đã nộp 5.000.000 đồng tại Cơ quan Thi hành án dân sự để bồi thường; và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn thể hiện thái độ muốn bồi thường cho bị hại; bị cáo và bị hại là hàng xóm, láng giềng; về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; nhất thời phạm tội lần đầu; anh Dương Văn Ti cũng có lỗi là nguyên nhân gây kích động về tinh thần dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và theo đó thì áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2017 để xử phạt bị cáo 15 tháng tù, dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là có căn cứ và thỏa đáng. Theo đó thì Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo của bị cáo; kháng cáo, kháng nghị tăng hình phạt của bị hại và của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện X; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] *Về án phí phúc thẩm:* Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì bị cáo Nguyễn Ngọc T phải nộp án phí hình sự phúc thẩm; bị hại không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc T, bị hại Dương Văn Ti và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện X, giữ nguyên bản án sơ thẩm, cụ thể:

1.1) Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, e, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2017, xử phạt

Nguyễn Ngọc T **15** (*Mười lăm*) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đầu thi hành án.

1.2) Bị cáo Nguyễn Ngọc T phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về bồi thường thiệt hại, về xử lý vật chứng và án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp QG - Bộ Tư pháp;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- TAND huyện X;
- VKSND huyện X;
- Công an huyện X;
- THADS huyện X;
- UBND xã H, huyện X;;
- Người kháng cáo;
- Lưu HS, VT.

Trần Nam Hà