

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Z2 - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2018/HSST
Ngày 23 tháng 8 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN TỈNH SƠN LA**

Với thành phần hội đồng xét xử gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa pZ3 toà:* Bà Lò Thị Chơ
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Cầm Văn Tổ
Ông Nguyễn Đ Việt
- *Thư ký ghi biên bản pZ3 toà:* Bà Nguyễn Thị Thu Huế - Thư ký tòa án
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia pZ3 toà:* Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 8 năm 2018, tại Trụ sở tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 87/HSST ngày 23/7/2018; theo Z4 định đưa vụ án ra xét xử số 100/2018/QĐXXST-HS ngày 9/8/2018 đối với bị cáo:

Lừ Văn Đ. Tên gọi khác: không. Sinh năm: 1989; Nơi sinh: huyện A, tỉnh Sơn La;

Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Bản A1, xã A2, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 10/12. Dân tộc: thái; Tôn giáo: Không; Chức vụ ĐPĐT: không; Con ông: Lừ Văn T, sinh năm 1966 và bà Lừ Thị T1, sinh năm 1970 cùng cư trú tại bản Mé, xã Chiềng Khoi, huyện A, tỉnh Sơn La; Vợ: Hà Thị T3, sinh năm 1992 cư trú tại bản A1, xã A2, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, Bị cáo có 02 con sinh năm 2010 và 2012.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 30.01.2018 bị Công an huyện Mai Sơn xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc.

Bị cáo tại ngoại tại nơi cư trú; Có mặt.

Người làm chứng:

- Cà Văn Z, sinh năm: 1989; Trú quán: Bản Phang, xã Mường Bằng,

huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Cà Văn Z1, sinh năm: 1993; Trú quán: Bản Giàn, xã Mường Bằng, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Quàng Văn Z2, sinh năm: 1994; Trú quán: Bản Cà Láp, xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Lèo Văn Z3, sinh năm: 1984; Trú quán: Bản Nà Đuoi, xã Nà Bó, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Cà Văn Z4, sinh năm: 1987; Trú quán: Bản Giàn, xã Mường Bằng, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Cà Văn Z5, sinh năm: 1982; Trú quán: Bản Giàn, xã Mường Bằng, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 12.4.2018 trong khi chờ cân mía tại nhà máy mía đường tỉnh Sơn La Cà Văn Z, Cà Văn Z1, và Quàng Văn Z2 là lái xe chở mía cùng nhau đến ăn cơm tại quán cơm Gia Bảo của gia đình Lê Thị T1 thuộc tiểu khu 1, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn. Trong lúc chờ ăn cơm, Z1 nảy sinh ý định đánh bạc để lấy tiền trả tiền cơm nên rủ Z và Z2 đánh bạc bằng hình thức chơi "Liêng" được thua bằng tiền, Z2 và Z đồng ý. Z2 đi sang quán bán hàng tạp hóa cạnh quán cơm mua 01 bộ tú lơ khơ rồi cùng Z1, Z đi lên gác xép của quán cơm thì thấy Lữ Văn Đ đang nằm ngủ tại đó. Z2, Z1 và Z ngồi xuống chiếu đã trải sẵn trên nền gác xép để đánh bạc, Z1 cầm bộ tú lơ khơ chia bài và quy định chơi gộp tiền (gà) mỗi ván 10.000VNĐ, ai nhất thì lấy số tiền đã gộp. Khi Z1, Z và Z2 chơi được 15 phút thì Lữ Văn Đ, Lèo Văn Z3, Cà Văn Z5 và Cà Văn Z4 vào và tham gia đánh bạc cùng. Đến 11 giờ 50 phút các đối tượng bị tổ công tác Công an huyện Mai Sơn phát hiện Z2 biên bản vi phạm hành chính. Qua kiểm tra thu giữ 440.000 VNĐ trên chiếu tại vị trí các đối tượng đang ngồi, 01 bộ tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếu nhựa có hoa văn màu xanh vàng, 1.000.000VNĐ trong ví giả da màu nâu tại túi quần bên phải của Cà Văn Z4 đang mặc; 400.000VNĐ tại túi quần sau bên phải Quàng Văn Z2 đang mặc; 50.000VNĐ trên tay trái của Cà Văn Z1; 250.000VNĐ tại túi quần sau bên phải Cà Văn Z; 200.000VNĐ tại túi quần trước bên phải Lữ Văn Đ đang mặc; 1.590.000VNĐ tại túi quần trước bên phải Lèo Văn Z3 đang mặc. Qua xác minh các đối tượng khai số tiền 3.930.000VNĐ bị thu giữ đều sử dụng vào việc đánh bạc.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới.

Tại bản cáo trạng số: 65/CT-VKSMS ngày 23/7/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố bị cáo Lữ Văn Đ về tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Qua tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã phát biểu ý kiến, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Lữ Văn Đ phạm tội: “*Đánh bạc*” và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt đối với bị cáo như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Lữ Văn Đ từ 9 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền: 3.930.000VNĐ.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 ví giả da màu nâu; 01 chiếc nhựa, loại chiếu đôi có hoa văn màu xanh; 01 bộ tú lơ khơ 52 quân.

Về án phí: Đề nghị áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000VNĐ.

Bị cáo Lữ Văn Đ tự bào chữa: Nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa hôm nay không có

người nào có ý kiến hoặc khiến nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Ngày 12.4.2018 do vụ lợi Lữ Văn Đ cùng Cà Văn Z, Cà Văn Z1, Quảng Văn Z2, Lèo Văn Z3, Cà Văn Z5 và Cà Văn Z4 đã đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi liêng và bị tổ công tác Công an huyện Mai Sơn phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng. Tổng số tiền Đ cùng các đối tượng trên sử dụng sát phạt nhau là 3.930.000VNĐ. Cà Văn Z5, Lèo Văn Z3, Cà Văn Z1, Quảng Văn Z2, Cà Văn Z4, Cà Văn Z có hành vi đánh bạc với số tiền là 3.930.000VNĐ dưới 5.000.000VNĐ, các đối tượng chưa có tiền án tiền sự về tội đánh bạc, tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc do đó cơ quan Công an huyện Mai Sơn ra Z4 định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền đối với Z5, Z3, Z1, Z2, Z4 và Z. Đối với Lữ Văn Đ có hành vi đánh bạc với số tiền 3.930.000VNĐ dưới 5.000.000VNĐ tuy nhiên ngày 30.01.2018 Đ bị Công an huyện Mai Sơn xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc do đó hành vi của Lữ Văn Đ đã phạm tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo, các đối tượng trong giai đoạn điều tra, phù hợp với biên bản vi phạm hành chính và tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã có đầy đủ cơ sở kết luận bị cáo Lữ Văn Đ đã phạm vào tội Đánh bạc. Việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố bị cáo Lữ Văn Đ tại Bản cáo trạng số: 87/CT-VKSMS ngày 23/7/2018 về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] *Xét thấy tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì nó đã xâm hại trực tiếp đến trật tự quản lý xã hội, xâm hại đến nếp sống văn minh của xã hội, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, tạo ra một tiền lệ xấu. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức được việc đánh bạc là vi phạm pháp luật, song do thiếu tu dưỡng về đạo Đ bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi liêng với mong muốn thu lợi từ người khác mà không phải bỏ sức lao động.

[4] *Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:* Trước cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo và tỏ ra biết ăn năn hối cải về việc đã làm, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS cần xem xét áp dụng đối với bị cáo.

Quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo luôn tôn trọng các quy tắc của xã hội, chấp hành đúng chính sách, pháp luật của Nhà nước và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân tại nơi cư trú, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, gia đình bị cáo đã có đơn xin bảo lãnh cho bị cáo, được chính quyền địa phương xác nhận. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ do đó xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội mà áp dụng Điều 36 BLHS tuyên phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục để bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và cho xã hội về sau.

Về khấu trừ thu nhập: Bị cáo là người lao động thu nhập chỉ đủ để duy trì mức sống tối thiểu của gia đình. Hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn nên không áp dụng việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo là phù hợp.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến năm mươi triệu đồng. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không có thu nhập ổn định, là lao động chính trong gia đình, vợ bị cáo thường xuyên ốm đau, bị cáo không có tài sản riêng có giá trị. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng:*

Đối với số tiền 3.930.000VNĐ xác định bị cáo và các đối tượng Cà Văn Z5, Lèo Văn Z3, Cà Văn Z1, Quàng Văn Z2, Cà Văn Z4, Cà Văn Z sử dụng vào việc đánh bạc do đó cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với công cụ phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội và các vật chứng khác không có giá trị sử dụng sẽ bị tịch thu tiêu huỷ gồm: 01 ví giả da màu nâu; 01 chiếc nhựa, loại chiếc đôi có hoa văn màu xanh; 01 bộ tú lơ khơ 52 quân.

[7] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] *Về vấn đề khác:* Đối với các đối tượng Cà Văn Z5, Lèo Văn Z3, Cà Văn Z1, Quàng Văn Z2, Cà Văn Z4, Cà Văn Z có hành vi đánh bạc với số tiền là 3.930.000VNĐ dưới 5.000.000VNĐ, các đối tượng đều chưa có tiền án tiền sự về tội đánh bạc, tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc do đó cơ quan Công an huyện Mai Sơn ra Z4 định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền đối với Z5, Z3, Z1, Z2, Z4 và Z.

Đối với Lê Thị T1, quá trình điều tra xác định T1 không biết việc các đối tượng tổ chức đánh bạc tại gác xếp quán cơm của gia đình T1. Do đó không đặt vấn đề xử lý đối với T1.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Lữ Văn Đ phạm tội: "*Đánh bạc*".

Xử phạt bị cáo Lữ Văn Đ 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính từ ngày UBND xã A2, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La nhận được bản án và quyết định thi hành án. Giao bị cáo Lữ Văn Đ cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú là UBND xã A2, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo Lữ Văn Đ có trách nhiệm phối hợp với UBND xã A2 trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Lữ Văn Đ.

Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền: 3.930.000VNĐ.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 ví giả da màu nâu; 01 chiếc nhựa, loại chiếu đôi có hoa văn màu xanh; 01 bộ tú lơ khơ 52 quân.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000VNĐ.

Báo cho bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND Mai Sơn ;
- Viện KSND tỉnh Sơn La ;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Mai Sơn ;
- Công an huyện Mai Sơn ;
- Chi cục THADS Mai Sơn ;
- UBND xã A2, huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PZ3 TÒA**

Lò Thị Chơ

