

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH HÓA
TỈNH TN**

Bản án số: 39/2023/HS-ST

Ngày 15-6-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH TN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thiện Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Tâm;
2. Ông Trần Văn Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Diễm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh TN.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh TN tham gia phiên tòa:
Ông Hoàng Đại Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh TN xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2023/TLST- HS ngày 10 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2023/QĐXX ST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đình N** (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1998 tại huyện Định Hóa, tỉnh TN.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm KĐ, xã PĐ, huyện Định Hóa, tỉnh TN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Đình Cao và bà Ma Thị Yên; vợ, con chưa có.

Tiền án:

- Bản án số 15/2021/HSST ngày 02/4/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh TN xử phạt 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo chấp hành xong hình phạt chính ngày 30/4/2022.

Nhân Thân

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 08/QĐ-XP ngày 02/3/2019 của Công an xã Bình Yên, huyện Định Hóa, tỉnh TN xử phạt 1.5000.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản (đã chấp hành xong ngày 25/3/2019).

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 96341/QĐ-XPHC ngày 28/10/2020 của Công an xã PĐ, huyện Định Hóa, tỉnh TN xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 01/4/2023 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Định Hóa.

** Người bị hại:*

- Chị Trịnh Thị Chang, sinh năm: 1985. Nơi cư trú: Xóm Trung Tâm, xã Bình Yên, huyện Đ, tỉnh TN, (*vắng mặt*).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Chị Nguyễn Thị Mến, sinh năm: 1986. Nơi cư trú: Xóm Yên Thông Bình Yên, huyện Định Hóa, tỉnh TN, (*vắng mặt*).

** Người làm chứng:*

- Cháu Cao Phúc Tài, sinh ngày 03/3/2011.

Người giám hộ, người đại diện cho cháu Tài: Chị Trịnh Thị Chang, sinh năm: 1985.

Đều cư trú tại. Xóm Trung Tâm, xã Bình Yên, huyện Đ, tỉnh TN, (*vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đình N là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2016 cho đến nay và có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản. Buổi sáng ngày 15/3/2023, Nguyễn đi xe buýt từ nhà đến khu vực xã Bình Yên chơi. Đến khoảng 12 giờ 50 phút cùng ngày, Nguyễn đi nhờ một người đàn ông không quen biết đến khu vực ngã tư xóm Trung Tâm, xã Bình Yên thì xuống xe. Sau khi xuống xe Nguyễn quan sát thấy 01 chiếc xe đạp địa hình màu đen, nhãn hiệu GBOLAI, để trước sân nhà của bà Trịnh Thị Hạnh (là mẹ đẻ của chị Chang) không có ai trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Nguyễn đứng quan sát khoảng 05 phút không thấy có ai nên đi vào gần chiếc xe đạp, dựng xe đạp lên dắt ra ngoài đường. Nguyễn điều khiển xe đạp quay ngược về hướng Trường tiểu học xã Bình Yên, sau đó đi ra ngã 3 xóm Yên Thông, xã Bình Yên để tìm chỗ tiêu thụ tài sản. Nguyễn đi đến cửa hàng thu mua phế liệu của chị Nguyễn

Thị Mến, ở xóm Yên Thông, xã Bình Yên để bán xe. Nguyên nói với chị Mến “Cháu có chiếc xe đạp bị hỏng, cháu muốn bán sắt vụn”, chị Mến đồng ý mua và bảo Nguyên đặt xe lên bàn cân, cân được 18kg, chị Mến trả cho Nguyên số tiền 120.000 đồng. Nguyên cầm tiền và đi về nhà và đã tiêu sài hết số tiền nêu trên.

Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, con trai chị Chang dậy tìm xe nhưng không thấy đã báo cho chị Chang biết, chị Chang đi tìm xe nhưng không thấy đã báo Công an giải quyết theo thẩm quyền. Khi được triệu tập Nguyên đến làm việc, Nguyên đã khai nhận hành vi trộm cắp như đã nêu trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 11/KL-ĐG ngày 22/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên tố tụng hình sự - UBND huyện Định Hóa kết luận “01 xe đạp địa hình màu đen, nhãn hiệu GBOLAI, cũ đã qua sử dụng, mua năm 2020 có giá trị là 700.000 đồng.

Vật chứng: 01 xe đạp địa hình màu đen, nhãn hiệu GBOLAI, ngày 24/4/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị Chang, chị Chang không yêu cầu Nguyên phải bồi thường gì thêm.

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số 38/CT-VKSĐH ngày 09/5/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh TN truy tố bị cáo Nguyễn Đình N ra xét xử về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà phát biểu quan điểm luận tội. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi của bị cáo; nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình N từ 18 đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng và tránh nhiệm dân sự: Tài sản đã nhận lại, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, vì vậy không đặt ra xem xét. Truy thu số tiền 120.000 đồng của bị cáo Nguyên do phạm tội mà có.

Về án phí: Bị cáo Nguyên thuộc diện hộ nghèo, đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Phản tranh luận: Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin được giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không có ý kiến, khiếu nại gì và điều hợp pháp.

[2] Về tội danh, điều luật áp dụng:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại về thời gian, đặc điểm tài sản bị mất trộm, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, với bản ảnh hiện trường, hình ảnh trích xuất camera, với người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác Cơ quan Điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Buổi sáng ngày 15/3/2023, Nguyễn Đình N đi xe buýt từ nhà đến khu vực xã Bình Yên chơi. Đến khoảng 12 giờ 50 phút cùng ngày, Nguyễn đi nhờ một người đàn ông không quen biết đến khu vực ngã tư xóm Trung Tâm, xã Bình Yên để trộm cắp tài sản. Nguyễn quan sát thấy tại sân trước cửa nhà của bà Trịnh Thị Hạnh có 01 chiếc xe đạp địa hình màu đen, nhãn hiệu GBOLAI không có người trông coi, Nguyễn đi vào gần chiếc xe đạp, dựng xe đạp lên dắt ra ngoài đường rồi đi đến cửa hàng thu mua phế liệu của chị Nguyễn Thị Mến, bán sắt vụn được 120.000 đồng rồi tiêu sài hết cá nhân hết. Giá trị xe đạp địa hình màu đen, nhãn hiệu GBOLAI Nguyễn lấy trộm của chị Chang có giá trị là 700.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Đình N đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

a)...

b), *Đã bị kết án về tội này ... chưa được xóa án tích mà còn vi phạm...*”

Do đó bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh TN truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo thấy:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, vi phạm pháp luật hình sự. Vì vậy phải được xử lý nghiêm minh.

[4]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thấy:

Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản; đã bị kết án về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình mà tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản để lấy tiền chơi bời, tiêu sài cá nhân hết. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là người phạm tội thành khẩn khai báo. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung trong xã hội một thời gian, để bị cáo tập trung cải tạo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Mức hình phạt tù vi đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, cần được chấp nhận.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập gì ổn định, không có tài sản gì có giá trị, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình giải quyết vụ án, bị hại đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường gì. Vì vậy không đặt ra xem xét.

Số tiền 120.000 đồng của bị cáo Nguyễn do phạm tội mà có, chị Mến không

yêu cầu bị cáo bồi thường. Vì vậy cần truy thu sung quỹ Nhà nước.

Chị Nguyễn Thị Mên, chủ cửa sắt vụn khi mua xe đạp của bị cáo Nguyễn nhưng không biết do bị cáo trộm cắp mà có, hành vi không cấu thành tội phạm, nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[7]. Về án phí: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo và xin được miễn án phí. Vì vậy miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Về tội danh và mức hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình N phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình N 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 01/4/2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để bảo đảm cho việc thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Đình N.

2. Về vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Bị hại đã nhận lại tài sản không yêu cầu bị cáo bồi thường gì. Vì vậy không đặt ra xem xét.

Truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 120.000 đồng (một trăm hai mươi nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Đình N do phạm tội mà có.

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Đình N.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được niêm yết hoặc tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Định Hóa;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an huyện Định Hóa;
- Chi cục THADS huyện Định Hóa;
- Bị cáo; bị hại, người có QLNVLQ;
- THA hình sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thiện Hoàng