

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2023/HSST
Ngày 11 tháng 4 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ - TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Hồng Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đình Đậu

Ông Đỗ Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì tham gia phiên tòa:
Bà Quách Thị Như Hoa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11/4/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2023/QĐXXST-HS ngày 15/3/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 09/2023/QĐST-HS ngày 29/3/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: Nguyễn Xuân T1; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 23/12/1993 tại: huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: khu T3, phường G, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12 Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Quốc K, sinh năm 1968; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1973; Vợ: Nguyễn Ngọc A - sinh năm: 1998; Con: 01 con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 30/11/2022, bị khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại phường G, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Họ tên: Lê Đức T2; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 26/10/2000 tại: tỉnh Phú Thọ. Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Đội 8, thôn Cẩm Đội, xã Thụy V, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Lê Văn P, sinh năm 1968; Mẹ đẻ: Vũ Thị P2, sinh năm 1976; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 30/11/2022, bị khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại xã Thụy V, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

3. Họ tên: Trần Hoàng Q; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 21/5/1999 tại: thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu 3, phường Vân P, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Trần Văn H2, sinh năm 1958; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị H3, sinh năm 1981; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 30/11/2022, bị khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại phường Vân P, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

4. Họ tên: Nguyễn Trần S; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 10/11/2000 tại: thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: tổ 5, khu 2, phường Vân C, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12 Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Xuân K2, sinh năm 1975; Mẹ đẻ: Trần Minh N2, sinh năm 1975; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 30/11/2022, bị khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại phường Vân C, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền chi tiêu cá nhân, trong thời điểm diễn ra World cup 2022, Nguyễn Xuân T1, sinh năm 1993, trú tại khu T3, phường G, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ trực tiếp đứng ra nhận các kèo cá độ bóng đá được thua bằng tiền với các đối tượng đánh bạc để kiếm lời. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 25/11/2022, Nguyễn Trần S, sinh năm 2000, trú tại khu 2, phường Vân C, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đến nhà Lê Đức T2, sinh năm 2000 tại đội 9, xã Thụy V, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xem bóng đá. Tại đây, T1 hỏi S nhờ tìm hộ người nhận cá độ trận bóng đá Brazil gặp Serbia diễn ra vào hồi 02 giờ cùng ngày. S sử dụng tài khoản Messenger “Ngoc Son Nguyen” cài đặt trên chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu vàng, số seri DNPQCS99GRY7 của S nhắn tin đến tài khoản Messenger “Hoàng Q” cài đặt trên chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, số seri F1FPGSXBG5MV của Trần Hoàng Q, sinh năm 1999, trú tại khu 3, phường Vân P, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ nhờ Q tìm người nhận cá độ bóng đá. Q đồng ý và dùng tài khoản Messenger của Q nhắn tin đến tài khoản Messenger “Nguyễn T1” của Nguyễn Xuân T1 hỏi về kèo cá độ. Hai bên thoả thuận: T1 sẽ nhận kèo cá độ tài xỉu với tỷ lệ cá cược 2,75 có nghĩa là nếu tổng số bàn thắng của trận đấu từ 04 bàn thắng trở lên thì

cửa tài thắng. Nếu tổng số bàn thắng của trận đấu từ 02 bàn trở xuống thì cửa xiu thắng. Bên thắng sẽ nhận được toàn bộ số tiền đã đặt cược. Nếu tổng số bàn thắng của trận đấu là 03 bàn thì bên cửa tài sẽ thắng được nửa số tiền đặt cược. Q nhắn tin thông báo lại tỷ lệ cá cược cho S để S nói lại với Thành. Sau khi biết tỷ lệ cá cược, Thành nói với S sẽ đặt ở cửa tài với số tiền cá cược là 20.000.000 đồng. Q thông báo số tiền cá độ với T1, T1 đồng ý. Sau đó, Q sử dụng tài khoản ngân hàng số 10987111xxxx của Q mở tại ngân hàng Vietinbank chuyển số tiền tạm ứng 15.000.000 đồng đến số tài khoản ngân hàng số 2386xxxxxx của T1 mở tại ngân hàng Mbbank. Kết thúc trận bóng đá Brazil gặp Serbia, Brazil thắng Serbia với tỷ số 2-0, do đó Thành đã thua cá cược và mất cho T1 số tiền 20.000.000 đồng đã đặt cược.

Đến khoảng 11 giờ 50 phút ngày 25/11/2022, S yêu cầu Thành thanh toán tiền cá cược cho Q. Thành sử dụng tài khoản ngân hàng số 261088xxxxxxx880 của Thành mở tại ngân hàng MBbank chuyển số tiền 13.000.000 đồng đến tài khoản ngân hàng số 10987111xxxx của Q. Đến 20 giờ cùng ngày, S đến nhà Thành lấy số tiền 6.000.000 đồng, còn lại số tiền 1.000.000 đồng do S nợ Thành từ trước nên S tự đứng ra thanh toán với Q. Sau đó, S đã sử dụng tài khoản ngân hàng số 662636222333 của S mở tại ngân hàng Vietinbank chuyển số tiền 6.000.000 đồng đến tài khoản của Q và nợ Q số tiền 1.000.000 đồng. Khi nhận được tiền, Q cũng đã chuyển khoản nốt số tiền cá độ là 5.000.000 đồng cho Nguyễn Xuân T1.

Đến hồi 17 giờ 40 phút ngày 26/11/2022, tại khu vực đường dân sinh thuộc đội 9, xã Thụy V, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Lê Đức T2 bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an thành phố Việt Trì kiểm tra hành chính, thu giữ chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, màu xám mà Thành đã sử dụng để trao đổi và chuyển tiền đánh bạc cho Nguyễn Trần S và Trần Hoàng Q.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ những chiếc điện thoại di động của Nguyễn Trần S và Trần Hoàng Q. Tiến hành kiểm tra điện thoại, Cơ quan điều tra phát hiện những tin nhắn liên quan đến hành vi đánh bạc của các bị can.

Tại Cơ quan điều tra, các bị can đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, phù hợp với nội dung tin nhắn và việc chuyển khoản tiền qua ngân hàng trên điện thoại của Nguyễn Trần S, Lê Đức T2 và Trần Hoàng Q và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập trong vụ án.

Đối với chiếc điện thoại di động Nguyễn Xuân T1 đã sử dụng để nhận cá độ bóng đá với Trần Hoàng Q: Sau khi bị Cơ quan điều tra triệu tập, T1 đã xóa hết tin nhắn và vứt bỏ chiếc điện thoại này. Do T1 không nhớ địa điểm cụ thể đã vứt chiếc điện thoại nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Nguyên nhân, điều kiện, động cơ mục đích dẫn đến hành vi phạm tội: Các bị cáo lợi dụng kết quả của các trận bóng trong mùa World cup 2022 để cá độ, được thua bằng tiền với nhau nhằm kiếm tiền để chi tiêu cá nhân.

Trong vụ án này, Lê Đức T2 và Nguyễn Xuân T1 là hai bị cáo trực tiếp thực hiện hành vi đánh bạc. Hai bị cáo Nguyễn Trần S và Trần Hoàng Q là người giúp sức để Thành và T1 đánh bạc với nhau.

Các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo Nguyễn Xuân T1 đầu thú.

+ Về vật chứng của vụ án gồm:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, số seri F1FPGSXBG5MV kèm 01 sim là chiếc điện thoại Q sử dụng để cá độ bóng đá;

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu vàng, số seri DNPQCS99GRY7 kèm 01 sim là chiếc điện thoại S sử dụng để cá độ bóng đá;

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu xám, số seri F2LXNA7HHFLX kèm 01 sim là chiếc điện thoại Thành sử dụng để cá độ bóng đá.

Tại bản Cáo trạng số 19/CT-VKS-VT ngày 01/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì đã truy tố các bị cáo Nguyễn Xuân T1, Lê Đức T2, Trần Hoàng Q, Nguyễn Trần S về tội “Đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Các bị cáo Nguyễn Xuân T1, Lê Đức T2, Trần Hoàng Q, Nguyễn Trần S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo lợi dụng kết quả của các trận bóng trong mùa World cup 2022 để cá độ, được thua bằng tiền với nhau nhằm kiếm tiền để chi tiêu cá nhân.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân T1, Lê Đức T2, Trần Hoàng Q, Nguyễn Trần S phạm tội “Đánh bạc”.

- Về hình phạt chính:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 (đối với bị cáo Nguyễn Xuân T1).

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 (đối với bị cáo Lê Đức T2, Trần Hoàng Q, Nguyễn Trần S) đề nghị xử phạt các bị cáo:

Nguyễn Xuân T1 từ 28.000.000đ (Hai mươi tám triệu đồng) đến 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Lê Đức T2 từ 28.000.000đ (Hai mươi tám triệu đồng) đến 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Trần Hoàng Q từ 22.000.000đ (Hai mươi hai triệu đồng) đến 24.000.000đ (Hai mươi tư triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Nguyễn Trần S từ 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) đến 22.000.000đ (Hai mươi hai triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

- Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung đối với các bị cáo do đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền.

- Về vật chứng và án phí đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, các bị cáo nói lời sau cùng: các bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Việt Trì, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng đã được tổng đạt cho các bị cáo đúng thời hạn do pháp luật quy định. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 25/11/2022, tại đội 9, thôn Cẩm Đội, xã Thụy V, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, thông qua Nguyễn Trần S và Trần Hoàng Q, Lê Đức T2 đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền cho Nguyễn Xuân T1 với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 20.000.000 đồng.

Như vậy, hành vi của các bị cáo Nguyễn Xuân T1, Lê Đức T2, Trần Hoàng Q, Nguyễn Trần S phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và có khung hình phạt cao nhất từ 06 tháng đến 03 năm tù.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Về nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự.

Về các tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Bị cáo Nguyễn Xuân T1 đã đầu thú và trong quá trình phạm tội bị cáo đã tự nguyện nộp lại khoản tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì theo biên lai số

AA/2022/0000022 ngày 15/3/2023, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Về hình phạt:

- *Về hình phạt chính*: Hành vi của các bị cáo nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng do nhà nước quản lý, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, cần được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, nên xét thấy không cần thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cho các bị cáo cải tạo ngoài xã hội và áp dụng hình phạt tiền với hành vi tương xứng của từng bị cáo, cũng đủ để cải tạo, răn đe các bị cáo sửa chữa lỗi lầm của bản thân mà rèn luyện trở thành người tốt và cũng là thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

- *Về hình phạt bổ sung*: Quá trình điều tra thể hiện các bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều khẳng định hiện các bị cáo có việc làm và thu nhập ổn định. Các bị cáo hiện đang sống cùng bố mẹ đẻ, các bị cáo không có tài sản gì có giá trị ngoài đồ dùng sinh hoạt thiết yếu hàng ngày. Do áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, số seri F1FPGSXBG5MV kèm 01 sim là chiếc điện thoại của Trần Hoàng Q sử dụng để cá độ bóng đá cần tịch thu sung quỹ nhà nước;

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu vàng, số seri DNPQCS99GRY7 kèm 01 sim là chiếc điện thoại Nguyễn Trần S sử dụng để cá độ bóng đá cần tịch thu sung quỹ nhà nước;

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu xám, số seri F2LXNA7HHFLX kèm 01 sim là chiếc điện thoại Lê Đức T2 sử dụng để cá độ bóng đá cần tịch thu sung quỹ nhà nước;

- Số tiền dùng vào việc nhận đánh bạc của Nguyễn Xuân T1 là 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng chẵn), là tiền thu lời bất chính cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Do bị cáo Nguyễn Xuân T1 đã nộp số tiền này theo biên lai thu tiền số AA/2022/0000022 ngày 15/3/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, cần xác nhận.

6] Về những vấn đề khác:

- Đối với chiếc điện thoại di động Nguyễn Xuân T1 đã sử dụng để nhận cá độ bóng đá với Trần Hoàng Q: Sau khi bị Cơ quan điều tra triệu tập, T1 đã xóa hết tin nhắn và vứt bỏ chiếc điện thoại này. Do T1 không nhớ địa điểm cụ thể đã vứt chiếc điện thoại nên Cơ quan điều tra không thu giữ được. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì tại phiên tòa là phù hợp, cần được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 đối với bị cáo Nguyễn Xuân T1; Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 35 đối với các bị cáo Lê Đức T2, Trần Hoàng Q, Nguyễn Trần S. Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Điều 331, 333, 337 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân T1, Lê Đức T2, Trần Hoàng Q, Nguyễn Trần S phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân T1 28.000.000đ (Hai mươi tám triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Lê Đức T2 28.000.000đ (Hai mươi tám triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Trần Hoàng Q 22.000.000đ (Hai mươi hai triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trần S 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

(Số tiền trên các bị cáo phải nộp làm 3 lần trong thời hạn 3 tháng kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật).

2. Về xử lý vật chứng:

- *Tịch thu sung quỹ nhà nước:*

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, số seri F1FPGSXBG5MV là chiếc điện thoại của Trần Hoàng Q, đã qua sử dụng, mặt lưng điện thoại bị trầy xước.

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu vàng, số seri DNPQCS99GRY7 là chiếc điện thoại Nguyễn Trần S, đã quan sử dụng.

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu xám, số seri F2LXNA7HHFLX là chiếc điện thoại của Lê Đức T2, đã qua sử dụng.

+ Số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng chẵn) của Nguyễn Xuân T1. Xác nhận bị cáo đã nộp số tiền trên theo biên lai thu tiền số AA/2022/0000022 ngày 15/3/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- *Tịch thu tiêu hủy:*

+ 01 sim điện thoại của Trần Hoàng Q

+ 01 sim điện thoại của Nguyễn Trần S

+ 01 sim điện thoại của Lê Đức T2.

Các vật chứng trên đang lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Nguyễn Xuân T1, Lê Đức T2, Trần Hoàng Q, Nguyễn Trần S mỗi người phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ
- VKSND Tp. Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;
- Công an TP. Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;
- THA HS, DS TP. Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND phường Vân P, TP. Việt Trì;
- UBND phường G, TP. Việt Trì;
- UBND phường Vân C, TP. Việt Trì;
- UBND xã Thụy Vân, TP. Việt Trì;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Hồng Vân