

Bản số: 80/2022/HS-ST
Ngày: 26 - 8 - 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐP, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Xuân Trường

Bà Nguyễn Thị Sen

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Trí Tuân - Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị T Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 72/2022/TLST- HS ngày 03 tháng 08 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2022/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 8 năm 2022, đối với:

- **Bị cáo:** Lê Văn Th, sinh năm 1993 tại huyện ĐP, Thành phố Hà Nội; nơi ĐKKHKT và cư trú: Cụm 5, xã TA, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Ngọc T và con bà Nguyễn Thị T1; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 188 do Công an huyện ĐP, Thành phố Hà Nội lập ngày 25/5/2022; tạm giữ từ ngày 23/5/2022 đến ngày 30/6/2022; tạm giam: Không; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trần Danh Tr có ý định đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trên mạng internet nên đã nhờ Lê Văn Th lấy giúp một trang cá độ bóng đá với hạn mức 10.000.000 đồng. Th đồng ý. Ngày 15/12/2021, Lê Văn Th liên hệ với một người nam T niên tên N, khoảng 37 tuổi (không rõ nhân thân, lai lịch) ở khu vực quận HĐ, thành phố Hà Nội và được N cấp cho một tài khoản cá độ bóng đá có tên đăng nhập là “SJK7A.055.H22”, mật khẩu là “Abcd 1234” trên Website có tên miền là “http://ViVa88.net” với hạn mức là tối đa là 400 đô, mỗi đô tương ứng với số tiền 25.000 đồng (Hai mươi lăm nghìn đồng). Sau khi có được tài khoản cá độ bóng đá trên,

Th sử dụng điện thoại Iphone 6, lắp số thuê bao 0966.886.193 gọi đến số điện thoại 0983.664.193 của Tr để chuyển cho Tr tài khoản cá độ bóng đá vừa lấy được từ N. Do N và Tr không biết nhau nên Th nhận vào thứ hai hàng tuần sẽ làm người trung gian để chuyển tiền thắng thua giữa hai người.

Sau khi có được tài khoản cá độ, Tr sử dụng điện thoại di động Iphone X màu trắng, đen lắp số thuê bao 0983.664.193 đăng nhập tài khoản “SJK7A.055.H22” thành công và đổi mật khẩu thành “Trang 2018” để đánh bạc. Ngày 21/12/2021, trong giải vô địch quốc gia Tây Ban Nha tuyển Levante và Valencia vào hồi 3 giờ 00 theo giờ Việt Nam, Tr đã thực hiện 3 lần cá độ:

Kèo thứ nhất: Vào khoảng 00 giờ 22 phút ngày 21/12/2021, Tr đặt cược tổng số lượt phạt góc của cả hai đội là trên 09 quả theo tỷ lệ 1 ăn 0,97 (tức là nếu thua Tr sẽ thua toàn bộ số tiền cược, nếu thắng Tr sẽ thắng 97% số tiền cược), số tiền cược là 123 điểm. Kết thúc trận đấu tổng số lượt phạt góc của cả hai đội là 10 quả, Tr thắng kèo trên. Số tiền Tr bỏ ra để cược là 123 điểm x 25.000 đồng = 3.075.000 đồng, số tiền Tr thắng cược là 123 điểm x 25.000 đồng x 0,97 = 2.982.750 đồng. Tổng số tiền Tr dùng cá độ kèo trên là 3.075.000 đồng + 2.982.750 đồng = 6.057.750 đồng.

Kèo thứ hai: Vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 21/12/2021, Tr đặt cược tổng số lượt phạt góc của cả hai đội bóng là trên 08 quả theo tỷ lệ 1 ăn 0,89 (tức là nếu thua Tr sẽ thua toàn bộ số tiền cược, nếu thắng thì Tr sẽ thắng 89% toàn bộ số tiền cược), số tiền cược là 100 điểm. Kết thúc trận đấu tổng số lượt phạt góc của cả hai đội là 08 quả, Tr thắng kèo trên. Số tiền Tr bỏ ra để cược là 100 điểm x 25.000 đồng = 2.500.000 đồng, số tiền Tr thắng cược là 100 điểm x 25.000 đồng x 0,89 = 2.225.000 đồng. Tổng số tiền Tr dùng cá độ kèo trên là 2.500.000 đồng + 2.225.000 đồng = 4.725.000 đồng.

Kèo thứ ba: Vào khoảng 04 giờ 07 phút ngày 21/12/2021, Tr đặt cược tổng số lượt phạt góc của cả hai đội bóng là trên 08 quả theo tỷ lệ 1 ăn 0,96, (tức là nếu thua Tr sẽ thua toàn bộ số tiền cược, nếu thắng Tr sẽ thắng 96 % số tiền cược), số tiền cược là 58 điểm, Kết thúc trận đấu tổng số lượt phạt góc của cả hai đội là 08 quả, Tr thắng kèo trên. Số tiền Tr bỏ ra để cược là 58 điểm x 25.000 đồng = 1.450.000 đồng, số tiền Tr thắng cược là 58 điểm x 25.000 đồng x 0,96 = 1.392.000 đồng. Tổng số tiền Tr dùng cá độ kèo trên là 1.450.000 đồng + 1.392.000 đồng = 2.842.000 đồng.

Tổng số tiền ba lần Tr cá độ là 13.624.750 đồng. Tr chưa kịp T toán tiền với N thì đã bị cơ quan điều tra phát hiện.

Lê Văn Th nhận thức được hành vi giúp Tr lấy tài khoản cá độ bóng đá của N để đánh bạc là vi phạm pháp luật nên ngày 23/5/2022 đã đầu thú tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện ĐP.

Tại cơ quan điều tra, Lê Văn Th khai Th chỉ xin tài khoản cá độ bóng đá của N giúp Tr còn bản thân Th không tham gia đánh bạc với Tr hay N. Do N và Tr không biết nhau nên Th có nhận lời làm trung gian chuyển tiền thắng thua giúp hai bên nhưng cũng chưa giúp được lần nào thì hành vi cá độ bóng đá của Tr đã bị phát hiện. Khi nhận lời

giúp chuyển tiền cho hai bên Th cũng không đòi tiền công và cũng không được N và Tr hứa trả tiền công làm trung gian.

Chiếc điện thoại Iphone 6, Th đã dùng để gọi điện cung cấp cho Trần Danh Tr trang cá độ bóng đá nêu trên bị hỏng nên Th đã vứt bỏ nhưng không nhớ vứt ở đâu vì vậy không giao nộp được cho Cơ quan điều tra.

Bản Cáo trạng số 72/CT-VKS- ĐP ngày 01/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội truy tố Lê Văn Th về tội Đánh bạc theo điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Lê Văn Th khai nhận hành vi phạm tội như đã khai trong quá trình điều tra. Bị cáo thừa nhận khi Tr nhờ bị cáo cho tài khoản để chơi cá độ bóng đá trên mạng bị cáo không có nhưng bị cáo biết N có tài khoản để cá độ bóng đá nên hỏi xin hộ Tr chứ bản thân bị cáo không có ý định đánh bạc. Bị cáo hoàn toàn không hưởng lợi gì từ việc cá độ giữa N và Tr. Trước đó bị cáo cũng không có quen biết N. Bị cáo rất hối hận về việc làm thiếu hiểu biết của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo về tội “Đánh bạc” và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 04 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên và Cơ quan điều tra, Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP đã thực hiện trình tự tố tụng, nội dung ban hành các văn bản và quyết định tố tụng theo đúng qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận rõ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

[3] Ngày 15/12/2021, Lê Văn Th đã cung cấp cho Trần Danh Tr tài khoản cá độ bóng đá có tên đăng nhập là “SJK7A.055.H22”, mật khẩu là “Abcd 1234” trên Website có tên miền là “http://ViVa88.net” với hạn mức là tối đa là 400 đô, mỗi đô tương ứng với số tiền 25.000 đồng (Hai mươi lăm nghìn đồng) để Trần Danh Tr đánh bạc với một người đàn ông tên là N. Tr còn nhận lời làm trung gian để chuyển tiền thắng thua cho Tr và N.

[4] Sau khi có tài khoản, từ 00 giờ 22 phút đến 04 giờ 07 phút sáng ngày 21/12/2021, Trần Danh Tr đã đăng nhập tài khoản trên bằng điện thoại di động nhận

hiệu Iphone X của mình để thực hiện cá độ trong giải vô địch quốc gia Tây Ban Nha trận đấu giữa tuyển Levante và Valencia. Tr đã thực hiện tất cả 3 kèo cá độ với tổng số tiền 7.025.000 đồng và thắng được 6.599.750 đồng. Tổng số tiền Tr đã tham gia đánh bạc là 13.624.750 đồng. Tr chưa được T toán tiền thắng cá độ thì đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện ĐP phát hiện bắt giữ. Ngày 23/5/2022, Lê Văn Th thấy hành vi của mình là vi phạm nên đã đi đầu thú.

Ngày 30/6/2022, Trần Danh Tr đã bị Tòa án nhân dân huyện ĐP xét xử về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[5] Hành vi của Lê Văn Th biết rõ Trần Danh Tr muốn có tài khoản cá độ để tham gia đánh bạc trên mạng internet nhưng vẫn cung cấp cho Tr tài khoản cá độ, mật khẩu để Tr đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá thông qua mạng internet với số tiền 13.624.750 đồng như nêu trên đã đồng phạm với Trần Danh Tr về tội “Đánh bạc”. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội truy tố Lê Văn Th về tội Đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 321 với tình tiết định khung “*sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội*” là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[6] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, phải xét xử nghiêm bị cáo để giáo dục bị cáo ý thức chấp hành pháp luật và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[7] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét đến bị cáo không trực tiếp tham gia đánh bạc, bị cáo nhất thời phạm tội lần đầu. Sau khi nhận thức được hành vi giúp cho Trần Danh Tr tham gia đánh bạc là vi phạm, bị cáo đã đầu thú tại cơ quan điều tra. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải. Xét thấy bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà có thể cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ cải tạo bị cáo thành công dân tốt.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, bị cáo cũng không trực tiếp tham gia vào việc đánh bạc nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 lắp số thuê bao 0966886193 bị cáo sử dụng để gọi cho người tên N xin tài khoản cá độ sau đó gọi cho Trần Danh Tr để chuyển tài khoản cá độ cho Tr đã bị Th vứt bỏ mất, cơ quan điều tra không thu giữ được nên không phải xử lý.

[10] Người đàn ông tên N khoảng 37 tuổi ở quận HĐ, thành phố Hà Nội, Th khai đã cung cấp cho Th tài khoản cá độ bóng đá để Th chuyển cho Tr, không có căn cứ xác minh làm rõ nên Cơ quan điều tra không đề xấp xử lý là đúng.

[11]Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn Th 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 05 (năm) kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã TA, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện ĐP;
- CCTHADS huyện ĐP;
- CQ THAHS huyện ĐP;
- Bị cáo,.....;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hà

