

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH ĐẮKLẮK

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 50/2018/HSST
Ngày: 06/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Long.

- Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Ánh Sửu – Chủ tịch hội người cao tuổi huyện H.

2. Ông Hoàng Tuyển – Hiệu trưởng trường THCS Nguyễn Văn Trỗi.

Những người tiến hành tố tụng tại phiên tòa:

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Năng Quân – Cán bộ
Toà án nhân dân huyện H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H tham gia phiên tòa: Ông Hồ
Quang Phúc – Kiểm sát viên.

Ngày 06/6/2018 tại Phòng xử án, Tòa án nhân dân huyện H xét xử sơ thẩm
theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 56/2018/HSST ngày 29/5/2018 đối
với bị cáo:

Họ và tên: **Vì Văn D**, giới tính: Nam; Sinh năm 1985; tại tỉnh Hòa Bình; Nơi
đăng ký Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn E, xã D, huyện K, tỉnh Đắk
Lắk; Dân tộc: Thái; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Không có nghề nghiệp;
Cha: Vì Văn M (Đã chết); Mẹ: Vì Thị X; sinh năm 1963, Nghề nghiệp: Làm nông;
Hiện mẹ bị cáo cư trú tại xã D, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Tiền án: Không, tiền sự:
Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/5/2018 đến ngày 07/5/2018 chuyển sang
tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện H. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Anh Đinh Xuân H, sinh năm 1983; Trú tại: thôn M, xã E, huyện H, tỉnh
Đắk Lắk, vắng mặt;

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Vì Thị X, sinh năm 1963, vắng mặt.

Trú tại: Thôn E, xã D, huyện K, tỉnh Đắk Lắk;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 6 giờ ngày 04/5/2018, Vi Văn D, điều khiển xe mô tô biển số 47L4- 3586 đi đến xã E, huyện K thì gặp người tên L (chưa xác định được nhân thân). Lúc này, L rủ D đi đến huyện H tìm tài sản trộm cắp thì D đồng ý. Sau đó, D điều khiển xe mô tô trên chở L đến xã E, huyện H tìm tài sản trộm cắp. Khi đi qua nhà rẫy tại thôn M, xã E, huyện H của anh Đinh Xuân H, thì thấy không có người nên L và D dựng xe mô tô gần rẫy anh H rồi đi đến giếng nước phía sau nhà, dùng tay mở nắp giếng ra và cùng nhau kéo ống nước được nối với bơm nước lên thành giếng. Khi kéo được bơm lên thì D dùng kéo cắt cành do L mang theo từ trước cắt dây điện được nối với bơm nước thì bị anh H phát hiện truy đuổi nên L và D bỏ chạy theo hai hướng khác nhau. Lúc này, anh H gọi điện thoại cho Công an xã E biết rồi tiếp tục truy đuổi D. Khi đến thôn N, xã E, huyện H thì anh H cùng với anh Đàm Anh T và lực lượng Công an xã E bắt được D. Công an xã E đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với D. Riêng L chạy thoát được.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 145 ngày 07/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện H kết luận: 01 bơm nước, loại bơm chìm Hồng Đức 1,5 KW, trị giá là 2.090.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã thu giữ: 01 bơm nước nhãn hiệu Hồng Đức, loại 1,5 KW; 01 cái kéo cắt cành cà phê, có vỏ màu đỏ và 01 xe mô tô biển kiểm soát 47L4- 3586. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô biển số 47L4 – 3586 là của bà Vi Thị X. Việc D sử dụng xe mô tô làm phương tiện đi trộm cắp bà X không biết nên không có căn cứ xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã ra quyết định xử lý vật chứng giao trả 01 bơm nước loại Hồng Đức cho ông Đinh Xuân H và xe mô tô biển số 47L4 – 3586 cho bà Vi Thị X là các chủ sở hữu hợp pháp.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo, đưa ra các chứng cứ buộc tội và đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, đồng thời giữ nguyên nội dung cáo trạng số 02/QĐ-VKS ngày 28 tháng 5 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố đối với đối với Vi Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù và đề nghị giải quyết các vấn đề liên quan đến trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:

[1]. Bị cáo Vì Văn D đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc Bơm nước Hồng Đức 1,5 KW, trị giá là 2.090.000 đồng của anh Đinh Xuân H. Vì vậy, đã có đủ căn cứ pháp lý kết luận bị cáo Vì Văn D đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Xét thấy, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố bị cáo Vì Văn D về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội nên cần chấp nhận. Tại Điều 173 Bộ luật hình sự quy định như sau:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

[2]. Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Vì Văn D biết rõ hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam, ý thức coi thường pháp luật nên vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm hại đến tài sản của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Do vậy, cần buộc bị cáo chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện học tập, cải tạo thành người biết tôn trọng pháp luật;

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo vì xét thấy: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản trộm cắp có giá trị không lớn và đã được trả lại cho người bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Đối với đối tượng tên L hiện nay chưa xác định được nhân thân, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là Đinh Xuân H, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Vì Thị X không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đề cập giải quyết;

[4]. Về xử lý vật chứng: Cần chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã giao trả 01 bơm nước hiệu Hồng Đức cho ông Đinh Xuân H và xe mô tô biển số 47L4 – 3586 cho bà Vì Thị X là chủ sở hữu hợp pháp. Tịch thu tiêu hủy 01 cái kéo cắt cành cà phê, có vỏ màu đỏ là công cụ phạm tội.

[5]. Về án phí: Bị cáo Vì Văn D phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên :

QUYẾT ĐỊNH

[1]. **Tuyên bố:** Bị cáo Vì Văn D phạm tội “***trộm cắp tài sản***”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173 BLHS; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Quốc Hội.

[2]. **Tuyên xử:** Bị cáo Vì Văn D 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bắt tạm giữ 04/5/2018.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là Đinh Xuân H, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Vì Thị X không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đề cập giải quyết;

[4]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện H đã giao trả 01 bơm nước loại Hồng Đức cho ông Đinh Xuân H và xe mô tô biển số 47L4 – 3586 cho bà Vì Thị X là các chủ sở hữu hợp pháp. Tịch thu tiêu hủy 01 kéo cắt cành màu đỏ là công cụ phạm tội.

[5]. Về án phí: Bị cáo Vì Văn D phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

[6]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Vì Văn D có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại ông Đinh Xuân H, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Vì Thị X vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- Công an huyện H.
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ công án huyện H;
- Bị cáo-đương sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thanh Long