TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 74/2023/HS-ST
Ngày: 27-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Mạnh Hùng
- *Các Hội thẩm nhân dân*: 1. Ông Chu Minh Chiến
2. Bà Nguyễn Thị Kim Lan

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông H Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Oai - Kiểm sát viên.

Ngày 27/12/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 68/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 313/2023/QĐXXST-HS ngày 28/11/2023 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Hà Trung H**, sinh năm 2000, tại Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn K, xã T, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: K’Ho; tôn giáo: Tin Lành; trình độ học vấn: 6/12; con ông: Hà Văn B, sinh năm 1971; con bà: Ma Ch (chết); vợ: Ma Châm, sinh năm 1992; bị cáo chưa có con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt giam ngày 19/10/2022 hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

Người bào chữa cho bị cáo H: Luật sư Lê Xuân Thanh – Văn phòng Luật sư Nhân Trung; Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng. Địa chỉ: Số 37, Tổ 9, thôn Phi Nôm, xã Hiệp Thạnh, huyện Đức Trọng. Có mặt

2. Họ và tên: **Hà Trung V**, sinh năm 2003, tại Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn K, xã T, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: K’Ho; tôn giáo: Tin Lành; trình độ học vấn: 6/12; con ông: Hà Văn B, sinh năm 1971; con bà: Ma Ch (chết); vợ: Chu Ru Lê K và có 01 con sinh năm 2023; tiền án: Không;

Tiền sự: Năm 2021, bị Công an huyện Đơn Dương xử phạt 2.500.000đ về hành vi xâm hại sức khỏe người khác; nộp phạt ngày 28/10/2021.

Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. Họ và tên: **Ya Đ**, sinh năm 2003, tại Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn K, xã T, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: K'Ho; tôn giáo: Thiên chúa; trình độ học vấn: 8/12; con ông: Ya Đ (hiện không xác định được nơi ở); con bà: Ma L, sinh năm 1980; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự : Không.

Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

4. Họ và tên: **Cil Múp Sơ T**, sinh năm 1996, tại Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT: Thôn B, xã T, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; chỗ ở: Thôn Đ H, xã T, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Cil; tôn giáo: Cơ đốc phục lâm; trình độ học vấn: 9/12; con ông: Ha Sin; con bà: K'Hem; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

* *Bị hại*: **Ha Ben Sân** (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

Bà **Ka Tiu**, sinh năm 1960 (*mẹ bị hại*); địa chỉ: Thôn Đa Hoa, xã Tu Tra, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng;

Bà **Kon Sơ Ka Nương**, sinh năm 1995 (*vợ bị hại*); địa chỉ: Thôn Đa Hoa, xã Tu Tra, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng;

Người đại diện theo ủy quyền của bà Ka Tiu, Ka Nương:

Ông **Ny Son**, sinh năm 1983 (*anh trai bị hại*); địa chỉ: Thôn Đa Hoa, xã Tu Tra, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

* *Người làm chứng:*

- Anh **Kơ Sơ Ha Nrang**, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn Đa Hoa, xã Tu Tra, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- Anh **K' Pus**, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn Đa Hoa, xã Tu Tra, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30' ngày 28/01/2022, Hà Trung H, Hà Trung V, Ya Đ, Tou Neh Ya Hòa, sinh ngày 08/6/2008, Tou Neh Thom My, sinh ngày

18/8/2007, Chu Ru Lê Kiều, sinh ngày 03/4/2007 rủ nhau đi thị trấn Liên Nghĩa, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng để mua sắm quần áo. Khi đi, V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius Biển kiểm soát 49D – 140.06 chở Kiều chạy trước tiếp đến là Thom My chở Ya Hòa và Đại chở H đi sau cùng, theo hướng từ Thôn K, xã T sang thôn Cầu Sắt, xã Tu Tra, huyện Đơn Dương. Khi đến quán Internet Phương, thì gặp xe Cil Múp Sơ T chở Ha Ben Sân chạy trước và xe K'Pú chạy sau phía trước cùng chiều trong trạng thái lạng lách. V điều khiển cho xe vượt qua 2 xe trên, đến trước cổng trường trung học cơ sở Kambutte, thì dừng lại đợi xe của Thom My và Đại đến. Lúc này Cil Múp Sơ T chạy xe đến dừng trước xe của V; Ha Ben Sân xuống xe đến chỗ V hỏi "*làm gì chặn đầu xe tao*", thì bị V chửi thề và dùng tay nắm cổ áo nên Ha Ben Sân dùng tay phải đánh vào mặt rồi cả 2 xông vào đánh nhau. Thấy vậy, Cil Múp Sơ T cũng đến dùng tay đánh vào mặt của V. Lúc này, Tou Neh Ya Hòa, Tou Neh Thom My, Ya Đ và H đến nơi, thấy V bị đánh dưới mương nên xông vào dùng tay chân đánh Ha Ben Sân và Sơ T, trong lúc đánh nhau H nhận ra Ha Ben Sân là người quen nên hô "*người quen không, đánh nhau làm gì*", thì mọi người dừng lại; H và Ha Ben Sân lên đường đứng nói chuyện với nhau. Trong lúc H và Ben Sân đang nói chuyện với nhau, thì Kơ Sã Ha Nrang đến hỏi Sân có chuyện gì, Sân nói bị V đánh nên Nrang dùng chân đạp vào bụng của V làm V ngã xuống mương cùng lúc này Ha Ben Sân dùng tay đánh H, thì H bỏ chạy, nghe thấy tiếng la của V; H chạy đến xe của V mở yên lấy con dao dài khoảng 30 cm chạy đến chỗ đánh nhau, thì Sân từ dưới mương đi lên tiến về phía H, H dùng dao giơ về phía Ha Ben Sân để hù dọa nhưng Sân vẫn cầm đá đánh vào tay và vai nên H cầm dao đâm 01 nhát vào lưng bên trái của Ha Ben Sân. Sau đó nhóm của H bỏ chạy còn Ha Ben Sân được đưa vào Trung tâm y tế huyện Đức Trọng sơ cứu và chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng để cấp cứu và điều trị, đến ngày 28/02/2022, thì tử vong.

Theo Bản kết luận pháp y số: 48/2022/TT ngày 03/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng, kết luận: Ha Ben Sân chết do nguyên nhân: Choáng nhiễm trùng, hậu phẫu thủng dạ dày và thủng cơ hoành- suy gan, suy thận (BL 138-139).

Vật chứng là con dao Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu hồi được (BL 46-47).

Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha-Sirius, Biển kiểm soát 49D-140.06, màu sơn đen của Hà Trung V (BL 72).

Gia đình người bị hại đã chi phí điều trị và mai táng cho nạn nhân hết 86.998.000đ; bị cáo H đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình người bị hại được 73.000.000đ.

Trong vụ án này còn có Tou Neh Thom My, sinh ngày 18/8/2007; Tou Neh Ya Hòa, sinh ngày 08/6/2008 cũng tham gia đánh nhau, có dấu hiệu của tội Gây rối trật tự công cộng, tuy nhiên khi thực hiện hành vi, thì Thom My và Ya Hòa chưa đủ 16 tuổi nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 12 Bộ luật Hình sự; đề nghị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng xử phạt hành chính theo quy định.

Đối với bị cáo Kơ Sã Ha Nrang, bị tai nạn giao thông, chấn thương sọ não hiện đang điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng đã ra Quyết định tách vụ án và tách bị cáo thành vụ án riêng để xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 59/CT-CKS-P2 ngày 17/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng truy tố ra trước Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để xét xử đối với bị cáo Hà Trung H phạm tội "*Giết người*", theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự; xét xử các bị cáo Hà Trung V, Ya Đ, Cil Múp Sơ T phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*", quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng và khai nhận toàn bộ hành vi đúng như bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện bị hại ông Ny Son trình bày; sau khi anh Sân chết, gia đình bị hại đã lo chi phí mai táng hết 86.998.000đ; gia đình bị cáo H đã bồi thường cho gia đình người bị hại được 73.000.000đ. Hiện gia đình bị hại chỉ yêu cầu khoản tiền cấp dưỡng nuôi con của bị hại là cháu Kon Sơ Ha Chuân, sinh ngày 04/05/2014 và cháu Kon Sơ My Trâm, sinh ngày 28/11/2017 mỗi tháng là 4.000.000đ/ tháng/ 2 cháu cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi, thời điểm cấp dưỡng tính từ ngày bị hại chết 28/02/2022.

Bị cáo H đồng ý bồi thường theo yêu cầu của gia đình bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Trung H phạm tội "*Giết người*", tuyên bố các bị cáo Hà Trung V, Ya Đ, Cil Múp Sơ T phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*".

Về hình phạt đề nghị:

Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hà Trung H từ 08 năm đến 10 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 19/10/2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hà Trung V.

Xử phạt bị cáo Hà Trung V từ 12 tháng đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Ya Đ, Cil Múp Sơ T.

Xử phạt bị cáo Ya Đ từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Xử phạt bị cáo Cil Múp Sơ T từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thoả thuận của đại diện gia đình bị hại và bị cáo; buộc bị cáo Hà Trung H bồi thường khoản tiền cấp dưỡng nuôi con của bị hại là cháu Kon Sơ Ha Chuân, sinh ngày 04/05/2014 và cháu Kon Sơ My Trâm, sinh ngày 28/11/2017 mỗi tháng là 4.000.000đ/ tháng/ 2 cháu cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi, thời điểm cấp dưỡng tính từ ngày bị hại chết 28/02/2022.

Về xử lý vật chứng: Giao Cơ quan cảnh sát điều tra 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha-Sirius, Biển kiểm soát 49D-140.06, màu sơn đen tiếp tục xác minh, làm rõ để xử lý theo quy định pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Hà Trung H thống nhất quan điểm, tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát truy tố, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, đã tác động gia đình khắc phục hậu quả, người bị hại có một phần lỗi nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm có cơ hội trở về làm ăn và chăm sóc các con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai nhận: Khoảng 20 giờ 30 ngày 28/01/2022, trong quá trình điều khiển xe tham gia giao thông trên đường liên thôn Đa Hoa - Tu Tra huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng đã xảy ra mâu thuẫn giữa nhóm của Hà Trung V gồm có: Hà Trung V, Hà Trung H, Ya Đ với nhóm của Ha Ben Sân gồm có Ha Ben Sân, Cil múp Sơ T và Kơ Sã Ha Nrang dẫn đến việc hai nhóm đánh nhau. Trong quá trình đánh nhau, do bị Ha Ben Sân dùng đá đánh vào tay và vai nên Hà Trung H đã dùng dao đâm một nhát vào lưng trái của Ha Ben Sân làm Ha Ben Sân tử vong. Hành vi của Hà Trung H đã xâm hại đến tính mạng của người khác; Các bị cáo Hà Trung V, Ya Đ, Cil Múp Sơ T và Kơ Sã Ha Nrang tham gia đánh nhau gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Kết luận giám định, Biên bản thực nghiệm điều tra, lời khai các nhân chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hà Trung H phạm tội "*Giết người*", tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Hà Trung V, Ya Đ, Cil Múp Sơ T phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*", theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi của bị cáo Hà Trung H là đặc biệt nguy hiểm, bởi lẽ tính mạng con người là trên hết được pháp luật bảo vệ, cấm mọi hành vi xâm hại hoặc tước đoạt tính mạng người khác đều bị pháp luật trừng trị nhưng chỉ vì hành vi ứng xử trong cuộc sống, các bị cáo đã xô xát nhau, sự việc đã ngưng nhưng do bị cáo bực tức về việc xô xát giữa nhóm của bị cáo và bị hại, bị cáo đã can ngăn nhưng nhóm của bị hại đánh nhóm bị cáo, bị cáo bị người bị hại dùng đá đánh vào tay và vai nên bị cáo đã không kiềm chế được sự tức giận đã dùng dao đâm bị hại, hậu quả làm bị hại tử vong. Hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe con người gây mất an ninh, trật tự trị an xã hội, gây mất mát và để lại nỗi đau thương cho gia đình bị hại nên bị cáo phải chịu hình phạt do hành vi và hậu quả đã gây ra. Vì vậy, cần cách ly bị cáo khỏi cuộc sống cộng đồng xã hội thời gian dài nhằm trừng trị răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Việc Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị xử phạt các bị cáo với mức án như trên và áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho tất cả các bị cáo ở tội "*Gây rối trật tự công cộng*" là không nghiêm, bởi lẽ trong tình hình hiện nay, tình trạng thanh niên tuổi đời còn trẻ thực hiện hành vi đánh nhau, sẵn sàng tước đoạt tính mạng của người khác và gây rối như vụ án này ngày càng gia tăng nên việc đề nghị hình phạt của Kiểm sát viên là không đảm bảo công tác giáo dục răn đe các bị cáo và phòng ngừa

chung, để đấu tranh phòng ngừa tội phạm Hội đồng xét xử không chấp nhận quan điểm của vị Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Về tính chất, mức độ và vai trò của các bị cáo trong tội "*Gây rối trật tự công cộng*" thể hiện: Khi gặp xe Cil Múp Sơ T chở Ha Ben Sân chạy trước và xe K'Pú chạy sau phía trước cùng chiều trong trạng thái lạng lách. Bị cáo V điều khiển cho xe vượt qua 2 xe trên và dừng xe lại, Cil Múp Sơ T chạy xe đến dừng trước xe của V; Ha Ben Sân xuống xe đến chỗ V hỏi "*làm gì chặn đầu xe tao*", thì bị V chửi thề và dùng tay nắm cổ áo nên Ha Ben Sân dùng tay phải đánh vào mặt rồi cả 2 xông vào đánh nhau. Thấy vậy, Cil Múp Sơ T cũng đến dùng tay đánh vào mặt của V. Lúc này, Tou Neh Ya Hòa, Tou Neh Thom My, Ya Đ và H đến nơi, thấy V bị đánh dưới mương nên xông vào dùng tay chân đánh Ha Ben Sân và Sơ T. Hành vi của các bị cáo Hà Trung V, Cil Múp Sơ T là nguyên nhân đầu tiên dẫn đến xảy ra xô sát và dẫn đến vụ án, bản thân bị cáo V có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác nên phải chịu trách nhiệm cao nhất, tiếp đến bị cáo Sơ T và cuối cùng là Ya Đ. Tuy nhiên, sau khi kết thúc vụ án, bị cáo Ya Đ bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và cam kết chấp hành các quyết định, giấy triệu tập của cơ quan tiến hành tố tụng nhưng tại phiên xét xử ngày 12/12/2023 bị cáo đã không chấp hành và không có lý do, thể hiện sự xem thường và cam kết vì vậy cần phải xử bị cáo với mức án nghiêm khắc ngang bằng với bị cáo Sơ T là phù hợp.

Đối với bị cáo Kơ Să Ha Nrang, là người đến sau, khi hai nhóm đã nói chuyện giảng hòa thì Kơ Să Ha Nrang vô cớ đánh V và dẫn đến việc bị cáo đâm chết bị hại, sau khi vụ án xảy ra Kơ Să Ha Nrang bị tai nạn giao thông, chấn thương sọ não hiện đang điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng đã ra Quyết định tách vụ án và tách bị cáo thành vụ án riêng để xử lý sau là phù hợp.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Hà Trung H sau khi phạm tội đã tác động gia đình khắc phục hậu quả nên được áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Hà Trung V, Ya Đ, Cil Múp Sơ T phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát không áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Hà Trung V là không phù hợp, bất lợi cho bị cáo; bởi lẽ, bản thân bị cáo V chỉ bị xử phạt hành chính,

nhân thân chưa từng bị xử phạt về hành vi phạm tội nào trước đây theo giải đáp số 01/2017/GĐ-TANDTC giải đáp nghiệp vụ của Tòa án nhân dân tối cao ngày 07/4/2017.

Về tội "*Gây rối trật tự công cộng*" các bị cáo phạm tội đồng phạm, nên áp dụng Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: sau khi anh Sân chết, gia đình bị hại đã lo chi phí mai táng hết 86.998.000đ; gia đình bị cáo H đã bồi thường cho gia đình người bị hại được 73.000.000đ. Hiện gia đình bị hại yêu chỉ cầu bồi thường khoản tiền cấp dưỡng nuôi con của bị hại là cháu Kon Sơ Ha Chuân, sinh ngày 04/05/2014 và cháu Kon Sơ My Trâm, sinh ngày 28/11/2017 mỗi tháng là 4.000.000đ/ tháng/ 2 cháu cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi, thời điểm cấp dưỡng tính từ ngày bị hại chết 28/02/2022, bị cáo Hà Trung H đồng ý bồi thường theo yêu cầu của gia đình bị hại; xét thấy việc thỏa thuận bồi thường là tự nguyện, không trái quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận, Công nhận việc thoả thuận của đại diện gia đình bị hại và sự tự nguyện của bị cáo; buộc bị cáo Hà Trung H cấp dưỡng nuôi con của bị hại là cháu Kon Sơ Ha Chuân, sinh ngày 04/05/2014 và cháu Kon Sơ My Trâm, sinh ngày 28/11/2017 mỗi tháng là 4.000.000đ/ tháng/ 2 cháu cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi, thời điểm cấp dưỡng tính từ ngày bị hại chết 28/02/2022.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha-Sirius, Biển kiểm soát 49D-140.06, màu sơn đen chưa xác minh được chủ sở hữu nên giao Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng tiếp tục xác minh, làm rõ để xử lý theo quy định.

[7] Trong vụ án này còn có Tou Neh Thom My, sinh ngày 18/8/2007; Tou Neh Ya Hòa, sinh ngày 08/6/2008 cũng tham gia đánh nhau, có dấu hiệu của tội Gây rối trật tự công cộng, tuy nhiên khi thực hiện hành vi, thì Thom My và Ya Hòa chưa đủ 16 tuổi nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 12 Bộ luật Hình sự; đề nghị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng xử phạt hành chính theo quy định.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hà Trung H phạm tội "*Giết người*"; tuyên bố bị cáo Hà Trung V, Ya Đ, Cil Múp Sơ T phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*".

Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hà Trung H 11 (mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 19/10/2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Hà Trung V, Ya Đ, Cil Múp Sơ T.

Xử phạt bị cáo Hà Trung V 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt bị cáo Ya Đ 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt bị cáo Cil Múp Sơ T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự; buộc bị cáo Hà Trung H cấp dưỡng nuôi con của bị hại là cháu Kon Sơ Ha Chuân, sinh ngày 04/05/2014 và cháu Kon Sơ My Trâm, sinh ngày 28/11/2017 mỗi tháng là 4.000.000đ/ tháng/ 2 cháu (mỗi cháu 2.000.000đ/tháng) cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi, thời điểm cấp dưỡng tính từ ngày bị hại chết 28/02/2022.

"*Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu người phải thi hành chưa thanh toán hết số tiền trên thì còn phải trả khoản tiền lãi theo mức lãi quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán*".

"*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự*".

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Giao Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha-Sirius, Biển kiểm soát 49D-140.06, màu sơn đen để tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý theo quy định.

(*Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18/10/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng*)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo Hà Trung H, Hà Trung V, Ya Đ, Cil Múp Sơ T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo; đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT1 – TANDTC (01);
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM (01);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Lâm Đồng (02);
- Phòng PV 06-Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Cơ quan THAHS tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Cục THADS tỉnh Lâm Đồng (01);
- Trại giam (02); bị cáo (*để thi hành*) (01);
- Luật sư (02);
- Đại diện bị hại (03);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Lưu hồ sơ vụ án; Án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đã ký

Đỗ Mạnh Hùng