

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 - GIA LAI
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2026/HS-ST
Ngày 29-7-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3- GIA LAI, TỈNH GIA LAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Tân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hoà;
2. Ông Lê Tiến Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng, là Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Gia Lai, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3- Gia Lai, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Lê Đức Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3- Gia Lai, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 77/2026/TLST- HS, ngày 29 tháng 6 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 80/2026/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 7 năm 2026 đối với bị cáo:

Võ Văn H, sinh ngày 06/4/1979 tại thôn A, xã P, tỉnh Gia Lai; Nơi thường trú: Thôn A, xã P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Văn H và bà Đinh Thị H1; Vợ: Võ Thị Thảo N; Con: Có 03 người, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2023. Tiền án: Không. Tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/3/2026 đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Lê Văn Đ, sinh năm 1953 (Chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại Lê Văn Đ:

-Chị Lê Thị N, sinh năm 1994; Trú tại: Khu phố 2, phường Q, tỉnh Gia Lai là con của bị hại Lê Văn Đ, đại diện theo pháp luật (Có mặt).

-Anh Lê Văn M, sinh năm 1993; Trú tại: Thôn P, xã X, tỉnh Gia Lai là con của bị hại Lê Văn Đ, đại diện theo pháp luật (Có mặt).

Người làm chứng:

1. Đặng Thị N, sinh năm 1980; Trú tại: Thôn X, xã X, tỉnh Gia Lai (Vắng mặt).

2. Võ Thị Thảo N, sinh năm 1990; Trú tại: Thôn A, xã P, tỉnh Gia Lai (Vắng mặt).

3. Nguyễn Thị T, sinh năm 1951; Trú tại: Thôn P, xã X, tỉnh Gia Lai (Văng mặt).

4. Đỗ Văn L, sinh năm 1947; Trú tại: Thôn P, xã X, tỉnh Gia Lai (Văng mặt).

5. Đỗ Văn H, sinh năm 1955; Trú tại: Thôn P, xã X, tỉnh Gia Lai (Văng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 29/6/2025, ông Lê Văn Đ (sinh năm 1953, trú thôn P, xã X, tỉnh Gia Lai), đến nhà ông Đỗ Văn L, nhậu cùng với một số người. Đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, thì giải tán; những bạn nhậu của ông Đ đi về; còn ông Đ không đi về nhà, mà đi qua nhà bị cáo Võ Văn H; nhà do vợ chồng bị cáo và 03 con nhỏ, thuê để ở và làm nghề may - đổi diện nhà ông L, giữa ông Đ và bị cáo không có quan hệ họ hàng; không có mâu thuẫn và quen biết nhau. Khi đến nhà bị cáo, ông Đ đi lung tung, nghiêng ngã và có lời lẽ lớn tiếng, trêu ghẹo những người trong nhà; ông Đ, đến nắm tay cháu Võ Thị Như N (sinh năm 2012- con của bị cáo) hỏi: mày con ai, ở đâu.... Thấy vậy, chị Đặng Thị N; đang may gia công trong nhà bị cáo, khuyên ông Đ đi về, nhưng ông Đ không chịu về và tiếp tục lớn tiếng, nên chị N đi xuống bếp, nói với chị Võ Thị Thảo N (vợ bị cáo - đang nấu cơm): N ơi, lên xem thử có ông nào say rượu vào nhà hỏi, la tung tung, tao sợ quá, nên N đi lên nói: Bác ở đâu đến đây, say rồi thì đi về nghỉ đi, nhưng ông Đ cũng không chịu đi về, mà tiếp tục la lối. Nghe tiếng ông Đ la to tiếng, nên ông Đỗ Văn L, qua nhà bị cáo, khuyên can ông Đ đi về, nhưng ông Đ cũng không chịu về; ông L nắm tay kéo ông Đ ra trước nhà để đi về, nhưng ông Đ không chịu, mà vùng vẫy, la lối: tao không về, rồi đi đến nơi bị cáo đang nằm ngủ trên võng lớn tiếng; Bị cáo thức dậy, nói: “*Chú say rồi về đi, có gì mai đến nói chuyện*”, nhưng ông Đ cũng không chịu về, nói: “*Tao không về mày làm gì tao*”, thì ông L và bị cáo, nắm tay kéo ông Đ ra trước nhà, nhưng ông Đ vùng vẫy, bung ra, không chịu ra khỏi nhà, nên bị cáo bồng ông Đ đưa ra khỏi nhà, rồi để ông Đ trên đường bê tông trước nhà, nhưng ông Đ vẫn đòi vào nhà bị cáo không chịu về; Bị cáo tiếp tục đứng giằng co, xô đẩy, nói qua lại với ông Đ; Bị cáo nói: “*Chú vô nhà con làm gì*”, thì ông Đ nói: “*Tao muốn vô thì vô*”; Bị cáo tiếp tục nói: “*Chú vô làm gì*”, thì ông Đ nói: “*Cút*” và dùng tay đánh vào mặt bị cáo 01 cái. Bực tức và bức xúc, bị cáo liền dùng tay phải đánh 01 cái trúng phần miệng ông Đ, làm ông Đ ngã nằm ngửa xuống đường bê tông bất tỉnh; Bị cáo dùng tay kéo ông Đ ngồi dậy, sau đó, gia đình đưa ông Đ đến Bệnh viện đa khoa trung tâm tỉnh Gia Lai, cấp cứu, đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 30/6/2025, ông Đ chết.

+Theo Kết luận giám định tử thi số 220, ngày 05/08/2025, của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai, đối với ông Lê Văn Đ:

- Da đầu vùng có tóc không phát hiện dấu vết thương tích bên ngoài;
- Xây xát môi trên tại vị trí nhân trung;
- Đập niêm mạc môi trên ;

-Hệ thống xương toàn thân không phát hiện tổn thương;
-Mô da đầu thấy bầm tụ máu dưới da đầu, xương sọ không phát hiện tổn thương. Mở xương sọ thấy tụ máu dưới màng cứng lan tỏa hai bán cầu, bên phải nhiều hơn bên trái;

Kết luận nguyên nhân chết: Chấn thương gây chảy máu nội sọ, tụ máu dưới màng cứng chèn ép não, điều trị không hồi phục.

+Ngày 13/10/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Gia Lai, có Quyết định trưng cầu giám định số A896, đề nghị Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai, xác định thương tích nào dẫn đến nguyên nhân chết của ông Lê Văn Đ và xác định cơ chế hình thành đối với thương tích đó.

Theo Kết luận giám định tử thi qua hồ sơ số 01A, ngày 27/10/2025, của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai, đối với những yêu cầu của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Gia Lai, đã xác định: nạn nhân Lê Văn Đ tử vong do thương tích vùng đầu gây chảy máu nội sọ, tụ máu dưới màng cứng chèn ép não, điều trị không hồi phục. Thương tích vùng đầu của nạn nhân Lê Văn Đ, do đầu nạn nhân tương tác với vật tày tiết diện lớn, với lực tương tác lớn.

+Theo Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 137A, ngày 08/01/2026, của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai, đối với thương tích của Võ Văn H: vùng gò má trái không dấu vết, ấn đau; kết quả chụp cắt lớp vi tính hàm mặt: gãy lún cung tiếp gò má trái; gãy thành sau xoang hàm trái.

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ y tế, quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định tâm thần xác định:

-Gãy lún cung tiếp gò má trái, tỷ lệ: 09%;

-Gãy thành sau xoang hàm trái, tỷ lệ 08%

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Võ Văn H, tại thời điểm giám định là: 16% (mười sáu phần trăm) áp dụng phương pháp cộng tại thông tư.

+Kết luận giám định số 02A, ngày 08/05/2026 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai, về vật gây thương tích và cơ chế hình thành thương tích của Võ Văn H: thương tích gãy lún cung tiếp gò má trái, gãy thành sau xoang hàm trái trên phim chụp cắt lớp vi tính hàm mặt của Võ Văn H tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 137A ngày 08/01/2026 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai: khả năng do vật tày tác động trực tiếp với lực tương tác lớn.

+Kết luận giám định số 500, ngày 14/11/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, kết luận: không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong file video có tên “1” định dạng “.mp4”, thời lượng 02 phút 02 giây, dung lượng 17.0MB được lưu trữ trong thẻ nhớ gửi giám định.

Về dân sự: Hai bên, đã thỏa thuận, thống nhất số tiền bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại là 180.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường xong, gia đình bị hại có đơn không yêu cầu bồi thường thiệt hại và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân, gây ra; Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tuy nhiên, khi phạm tội, bị cáo đã gây ra cái chết cho người đủ 70 tuổi trở lên.

Tại bản cáo trạng số: 50/CT-VKS, ngày 24/6/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Gia Lai truy tố bị cáo Võ Văn H về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo; nêu luận tội và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Võ Văn H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là bị cáo phạm tội đối với người từ đủ 70 tuổi trở lên quy định tại điểm i, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại cơ quan điều tra và tại phiên Tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, sau khi gây ra cái chết cho bị hại Lê Văn Đ, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 180.000.000 đồng và đại diện hợp pháp gia đình bị hại đã bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Mặc khác trong vụ án này bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015.

Từ những đánh giá và phân tích trên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134, các điểm b, e, s, khoản 1 Điều 51, khoản 2, Điều 51 và điểm i khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 (sáu) năm tù đến 07 (bảy) năm tù.

- Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Tại phiên Tòa hôm nay bị cáo và đại diện hợp pháp bị hại đã thỏa thuận xong phần thường thiệt hại, không ai yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

- Về án phí: Buộc bị cáo PH chịu 200.000 đồng sung ngân sách nhà nước.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa,

Không ai có ý kiến tranh luận gì đối với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Võ Văn H nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Gia

Lai; Điều tra viên, Cán bộ điều tra; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Gia Lai; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Võ Văn H không tranh luận gì với Kiểm sát viên và cũng không đưa ra chứng cứ nào để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình mà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập, do đó Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ để xác định: Giữa bị hại Lê Văn Đ và bị cáo, không quen biết, không có mâu thuẫn gì từ trước, nhưng sau khi nhậu xong, khoảng 14h30 ngày 29/06/2025, ông Đ đã đến nhà bị cáo, la lối lớn tiếng, trêu ghẹo những người trong nhà, làm những người này lo lắng. Mặc dù, đã được nhiều người khuyên bảo ông Đ đi về, nhưng ông Đ không chịu về, mà tiếp tục la lối và gây chuyện với bị cáo, bị cáo thức dậy, rất bức tức nhưng vẫn khuyên bảo ông Đ đi về, nhưng ông Đ vẫn không chịu. Không còn cách nào khác, bị cáo đã đưa ông Đ ra khỏi nhà, rồi để tại đường bê tông, thì ông Đ vẫn không chịu đi về, mà tiếp tục la lối, đòi vào nhà bị cáo; Bị cáo không đồng ý và giằng co, xô đẩy với ông Đ, thì bị ông Đ dùng tay đánh vào mặt bị cáo 01 cái - là hành vi trái pháp luật của nạn nhân Lê Văn Đ, dẫn đến bị cáo bị kích động về tinh thần, không kiềm chế được bản thân, nên đánh trả lại 01 cái trúng vào vùng miệng của ông Đ, làm ông Đ ngã ra đường bê tông, gây chấn thương vùng đầu, gây chảy máu nội sọ, tụ máu dưới màng cứng chèn ép não, điều trị không hồi phục, đến ngày 30/06/2025, thì ông Đ chết.

Tuy nạn nhân Lê Văn Đ có hành vi trái pháp luật nhưng không là nghiêm trọng, bị cáo Võ Văn H, còn đủ tỉnh táo để tìm cách xử sự khác, như sau khi đưa ông Đ ra khỏi nhà thì đi vào nhà đóng cổng lại... nhưng vẫn đứng giằng co, xô đẩy với ông Đ. Theo kết luận giám định thì bị cáo bị thương tích: gãy lún cung tiếp gò má trái: 09%; gãy thành sau xoang hàm trái: 08%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bị cáo, tại thời điểm giám định là: 16%. Tuy nhiên, các tài liệu, chứng cứ chứng minh thương tích này do ông Lê Văn Đ gây ra hay không chưa chứng minh được; hình ảnh camera ghi lại hành vi của ông Đ đánh bị cáo, chưa thể hiện rõ ràng, ông Đ đánh trúng vào đầu trên vùng mặt của H; vụ việc xảy ra từ ngày 29/06/2025 đến ngày 08/01/2026 mới giám định và với thương tích như vậy, nhưng bị cáo không điều trị tại đâu, không ảnh hưởng nhiều đến cơ chế hoạt động của mặt, hàm. Do đó Cáo trạng số 50/CT-VKS, ngày 24/6/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Gia Lai truy tố bị cáo Võ Văn H về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015,

là đúng người đúng tội đúng pháp luật

[3] Xét tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đầy đủ khả năng để nhận thức được hành vi dùng tay đánh vào vùng miệng của ông Đ, làm ông Đ ngã ra đường bê tông, gây chấn thương vùng đầu, gây chảy máu nội sọ, tụ máu dưới màng cứng chèn ép não, điều trị không hồi phục, đến ngày 30/06/2025, thì bị hại Lê Văn Đ chết, qua hồ sơ giám định số 01A, ngày 27/10/2025, của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai, đối với những yêu cầu của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Gia Lai, đã xác định: Nạn nhân Lê Văn Đ tử vong do thương tích vùng đầu gây chảy máu nội sọ, tụ máu dưới màng cứng chèn ép não, điều trị không hồi phục. Thương tích vùng đầu của nạn nhân Lê Văn Đ, do đầu nạn nhân tương tác với vật tày tiết diện lớn, với lực tương tác lớn. Vì vậy Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*”, qui định tại điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội; hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của con người, là một trong những khách thể quan trọng được Bộ luật hình sự bảo vệ mà còn gây mất trật tự, an toàn xã hội gây dư luận bất an cho nhân dân.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử thấy rằng trong vụ án này, bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là bị cáo phạm tội đối với người từ đủ 70 tuổi trở lên quy định tại điểm i, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại cơ quan điều tra và tại phiên Tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, sau khi gây ra cái chết cho bị hại Lê Văn Đ, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 180.000.000 đồng và đại diện hợp pháp gia đình bị hại đã bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Mặc khác trong vụ án này bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015;

[6] Xét về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt; bị cáo nhất thời phạm tội, tại phiên tòa biết ăn năn hối cải, có tinh thần bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả tốt, nguyên nhân xảy ra vụ án này cũng là do một phần lỗi của bị hại. Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử thấy rằng cần thiết pH áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử bị cáo dưới khung hình phạt bị cáo đã phạm pH cũng đủ tác dụng răn giáo dục bị cáo, phòng ngừa chung tội phạm, thể hiện sự khoan hồng nhân văn của pháp luật, đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo có niềm tin mà an tâm phấn đấu cải tạo tốt sớm hòa nhập với cộng đồng xã hội.

[7] Xét về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Tại phiên Tòa hôm nay bị cáo và đại diện hợp pháp bị hại đã thỏa thuận xong phần bồi thường thiệt hại, không ai yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Xét về án phí: Theo quy định tại các Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và các điểm a khoản 1 Điều 23 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Võ Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

[9] Xét những chứng cứ mà Kiểm sát viên dùng để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị là tương đối phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, khoản 4 Điều 134; các điểm b, e, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; điểm i, khoản 1 Điều 52 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/PL-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Võ Văn H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Võ Văn H 05 (năm) năm tù; Thời gian chấp hành án phạt tù, tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Các bên đã thỏa thuận xong, nên Hội đồng xét xử không xét

4. Về án phí: Buộc bị cáo Võ Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và đại diện hợp pháp bị hại có mặt tại Tòa, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 29/7/2026).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- Sở tư pháp tỉnh Gia Lai;
- VKSND khu vực 3 – Gia Lai;
- Công an tỉnh Gia Lai;
- THADS tỉnh Gia Lai;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Tân

