

Số: 104/2019/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 17 tháng 9 năm 2019

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: **Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh**

Các Thẩm phán: **Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh**

Bà Ngô Tuyết Băng

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: **Bà Đỗ Tuyết Nhung** - Kiểm sát viên

NHẬN THẤY

Ngày 26/6/2019, Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai ban hành Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 02/2019/KDTM-ST về việc “Tranh chấp hợp đồng kinh tế” giữa:

Nguyên đơn: Công ty TNHH Lưới C

Địa chỉ: Số 286 BL, phường X, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện theo pháp luật: **Bà Hà Lê Thùy Q.** Chức vụ: Giám đốc Công ty.

Người đại diện theo ủy quyền: **Ông Hà Văn K**

Địa chỉ: Xóm 1, Xã V, huyện N, tỉnh Hải Dương (Theo giấy ủy quyền ngày 22/8/2018)

Bị đơn: Công ty Cổ phần G

Địa chỉ: Tầng 1, tòa nhà Ban quản lý dự án, Lô CT1, Khu đô thị T B-C, xã C, huyện T, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: **Ông Nguyễn Hồng S.** Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền: **Bà Đặng Thị Hồng M**

Địa chỉ: Tầng 1, tòa nhà Ban quản lý dự án, Lô CT1, Khu đô thị T B-C, xã C, huyện T, thành phố Hà Nội

Ngày 28/7/2019, Công ty Cổ phần G có đơn kháng cáo toàn bộ bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 02/2019/KDTM-ST của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội (Tòa án nhận được ngày 05/8/2019) và đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết các vấn đề bao gồm: Yêu cầu Công ty TNHH Lưới C bồi thường thời gian chậm tiến độ hợp đồng là 14 ngày, cụ thể là $14 \times 1.295.360\text{đ} = 19.135.040\text{đ}$; Chi trả cho Bị đơn số tiền Bị đơn đã phải thuê người sửa chữa trong thời gian còn bảo hành tạm tính là $\frac{1}{2}$ số tiền bảo hành là $1.295.360.000\text{đ} \times 5\% \times 0,5 = 32.384.000\text{đ}$; Bị đơn không đồng ý chịu các khoản lãi thanh toán và phạt hợp đồng cùng tiền án phí do phía Nguyên đơn đã có những hành động sai phạm dẫn đến việc Bị đơn chậm thanh toán tiền cho Nguyên đơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Từ khi thụ lý đến nay, Tòa án đã thực hiện các thủ tục tố tụng đảm bảo đúng theo quy định tại Khoản 1 và khoản 2 Điều 275 BLTTDS Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Tại phiên tòa sơ thẩm, bà Đặng Thị Hồng M - đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần G (Bị đơn) không có mặt. Tòa án đã gửi bản án qua đường bưu điện (dịch vụ chuyển phát nhanh EMS). Tuy nhiên tài liệu trong hồ sơ lại chưa thể hiện việc bên Bị đơn và đại diện của bên Bị đơn là bà M nhận được bản án này vào thời điểm nào cũng như chưa có bản giải trình lý do kháng cáo quá hạn của bà M. Theo giải trình của Thẩm phán sơ thẩm, bà M đã được mời lên Tòa án huyện Thanh Oai để trình bày lý do kháng cáo quá hạn nhưng bà không đến. Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn, Bị đơn tiếp tục vắng mặt không có lý do. Như vậy, Bị đơn đã không thực hiện quyền và nghĩa vụ của mình trong việc chứng minh kháng cáo quá hạn là chính đáng. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo quá hạn.

Đề xuất: Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty Cổ phần G.

XÉT THẤY:

Ngày 26/6/2019, Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai xét xử vụ án “Tranh chấp hợp đồng kinh tế” giữa Công ty TNHH Lưới C (Nguyên đơn) và Công ty Cổ phần G (Bị đơn), Nguyên đơn có mặt; Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa.

Ngày 03/7/2019, Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai tổng đạt Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 02/2019/KDTM-ST ngày 26/6/2019 cho Công ty Cổ phần G qua đường bưu điện. Theo định vị bưu gửi của Bưu điện Việt Nam thì bưu gửi đã được phát thành công cho Công ty Cổ phần G với người nhận là L vào ngày 04/7/2019.

Ngày 28/7/2019, Công ty Cổ phần G có đơn kháng cáo toàn bộ Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 02/2019/KDTM-ST ngày 26/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai (Tòa án nhận được ngày 05/8/2019). Như vậy, việc kháng cáo của Công ty Cổ phần G là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Sau khi nộp đơn kháng cáo, Công ty Cổ phần G không nộp bản giải trình hay tài liệu chứng cứ gì chứng minh lý do kháng cáo quá hạn.

Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn, Tòa án đã tiến hành triệu tập họp lệ Người đại diện hợp pháp của Công ty Cổ phần G tham gia phiên họp để giải trình về lý do kháng cáo quá hạn. Tuy nhiên, Người đại diện hợp pháp của Công ty Cổ phần G vắng mặt không có lý do. Việc Công ty Cổ phần G không chấp hành nội dung triệu tập của Tòa án được coi là từ bỏ việc kháng cáo, từ bỏ quyền và lợi ích hợp pháp của mình.

Ngoài ra, theo quy định tại Khoản 8 Điều 2 Nghị quyết số 06/2012/NQ-HĐTP ngày 03 tháng 12 năm 2012 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định trong Phần thứ ba “Thủ tục giải quyết vụ án tại Tòa án cấp phúc thẩm” của Bộ luật tố tụng dân sự thì *“Trong văn bản ủy quyền của đương sự phải có nội dung đương sự ủy quyền cho người đại diện theo ủy quyền kháng cáo bản án, quyết định tạm đình chỉ, đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm”*. Theo giấy ủy quyền ngày 20/01/2019 của ông Nguyễn Hồng S - Tổng giám đốc Công ty Cổ phần G (Bên A) cho bà Đặng Thị Hồng M (Bên B) với nội dung “Bên A ủy quyền cho bên B thay mặt mình đến Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai để nhận thông báo thụ lý vụ án, trao đổi và giải quyết vụ việc liên quan đến đơn khởi kiện của Công ty TNHH Lưới C. Bà Đặng Thị Hồng M được quyền trực tiếp nộp đơn khởi kiện lại Công ty Lưới C tại Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai và thay mặt Bên A nộp tiền tạm ứng đồng thời được quyền tham

gia tố tụng từ đầu đến khi vụ án kết thúc”. Như vậy, trong giấy ủy quyền ngày 20/01/2019 của Công ty Cổ phần G ủy quyền cho bà Đặng Thị Hồng M không có nội dung ủy quyền kháng cáo bản án của Tòa án cấp sơ thẩm. Do vậy, đơn kháng cáo này của Công ty Cổ phần G do bà Đặng Thị Hồng M ký là không phù hợp với quy định của pháp luật.

Căn cứ vào Điều 275 Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của Công ty Cổ phần G đối với Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 02/2019/KDTM-ST ngày 26/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

Nơi nhận:

- TAND huyện Thanh Oai
- VKSND TP Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN HỢP**

Nguyễn Thị Thúy Hạnh