

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Bản án số: 47/2024/HS-PT
Ngày 12-4-2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Minh Hạnh

Các Thẩm phán: Bà Vũ Thị Bích Diệp

Bà Bùi Thị Thuý Hà

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Hân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:**
Bà Đỗ Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2024/TLPT-HS ngày 14 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo Phạm Trung D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2024/HS-ST ngày 06 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Hải Phòng.

- **Bị cáo kháng cáo:** Phạm Trung D, sinh năm 1986 tại Hải Dương; nơi ĐKNKTT: Thôn NL, xã PK, huyện T, tỉnh Hải Dương; hiện trú tại: Số nhà 33 đường A, phường B, quận L, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: Đại học; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Hùng S và bà Hoàng Thị S; có vợ là Nguyễn Việt H và có hai con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 10/10/2023; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ khoảng 19 giờ 30 phút đến 20 giờ 30 phút ngày 07/9/2023, Tổ công tác của Cục Cảnh sát giao thông (C08) phối hợp với Đội Cảnh sát giao thông số 1- Công an thành phố Hải Phòng tổ chức lập chốt kiểm soát tại khu vực ngã tư Media Mart, đường F, thuộc phường Đô, quận N, thành phố Hải Phòng để tập trung kiểm soát, xử lý chuyên đề nồng độ cồn; đã phân luồng, kiểm soát, thực hiện đo nồng độ cồn trong

hỏi thử được 255 lượt người điều khiển phương tiện tham gia giao thông, lập biên bản xử lý đối với 06 trường hợp vi phạm theo nguyên tắc “không có ngoại lệ, không có vùng cấm”. Tất cả các cá nhân được kiểm tra đều chấp hành sự hướng dẫn của lực lượng Cảnh sát giao thông.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Tổ công tác tiến hành dừng xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 màu trắng, BKS 30A - ... do Phạm Trung D điều khiển để kiểm tra, đo nồng độ cồn đối với D. D không chấp hành kiểm tra nồng độ cồn và yêu cầu tổ công tác phải xuất trình kế hoạch, chuyên đề, quyết định thành lập tổ công tác và giấy chứng nhận kiểm định máy đo nồng độ cồn. Thượng úy Hứa Văn P của C08 đã cố gắng giải thích cho D về việc đang làm nhiệm vụ và yêu cầu D thực hiện việc kiểm tra nồng độ cồn. Tuy nhiên, D vẫn không chấp hành và tiếp tục có nhiều hành động, lời nói phản cảm, khiêu khích, rồi dùng điện thoại cá nhân ghi hình, cản trở công tác kiểm soát phương tiện lưu thông qua chốt, cản trở đến hoạt động của Tổ công tác. Sau đó, Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính đối với D về lỗi không chấp hành yêu cầu kiểm tra nồng độ cồn của người thi hành công vụ, tạm giữ phương tiện, giấy phép lái xe. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, D chấp nhận ký biên bản vi phạm. Sau đó D đến Bệnh viện Việt - Tiệp Hải Phòng để xét nghiệm nồng độ cồn trong máu và cho rằng kết quả xét nghiệm không có nồng độ cồn. Bị cáo D đã cắt một số đoạn Video clip do D ghi lại được, sử dụng 02 tài khoản Facebook có tên “Shalom D Phạm” và “Sống vì đam mê” đăng tải lên mạng xã hội.

Ngày 04/10/2023 Phòng Cảnh sát giao thông - Công an thành phố Hải Phòng đã chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc vi phạm hành chính của Phạm Trung D đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận N, trong đó có thẻ nhớ MicroSD ghi lại hành động, lời nói của D tại hiện trường giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Cơ quan điều tra đã phối hợp cùng Sở Thông tin và Truyền thông Hải Phòng tiến hành khai thác, thu thập được bảy (07) bài viết có kèm video được D đăng tải trên trang Facebook “Group cứu trợ gấp” đồng thời trưng cầu giám định các tệp Video do D đăng tải lên mạng xã hội và do Tổ công tác giao nộp. Quá trình điều tra còn xác định được trước khi xảy ra vụ việc này, D đã từng bị Công an Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi vi phạm khi dừng, đỗ xe ô tô và Công an tỉnh Quảng Ninh nhắc nhở về hành vi vi phạm giao thông khác.

Tại Bản kết luận giám định số 7183/KL-KTHS ngày 29/11/2023 của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong các tệp video mẫu cần giám định. Hình ảnh, tiếng nói của người nam giới đối thoại với lực lượng Cảnh sát giao thông trong mẫu cần giám định và hình ảnh, tiếng nói của Phạm Trung D trong mẫu so sánh là của cùng một người. Nội dung các cuộc hội thoại trong mẫu cần giám định đã được chuyển thành văn bản (chi tiết trong Bản dịch nội dung ghi âm mẫu cần giám định kèm theo gồm 52 trang giấy A4).

Ngày 10/10/2023 D bị bắt tạm giam và bị thu giữ 01 điện thoại Redmi 12C màu xanh và 01 điện thoại Redmi Note 10 5G. Kết quả giám định điện thoại đã thu giữ của D phát hiện dấu vết truy cập trang Facebook “Shalom D Phạm” và “Sống vì đam mê”.

Tại Cơ quan điều tra, ban đầu D khai khi được yêu cầu kiểm tra, do D chưa nắm được thông tin làm việc của tổ công tác, chưa được xem kế hoạch chuyên đề, giấy chứng nhận kiểm định máy đo nồng độ cồn, D đã yêu cầu nhưng không được đáp ứng nên D đã không chấp hành thôi cồn. Sau đó, D đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và nhận đã biết rõ là lực lượng cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ nhưng cố ý tỏ ra nghi ngờ, đưa ra yêu sách và quay video để gây áp lực, cản trở hoạt động của lực lượng chức năng và cũng là để thể hiện “bản lĩnh”, cho mọi người nể phục.

- Tại Bản án sơ thẩm số 34/2024/HS-ST ngày 06/02/2024 của TAND quận N đã căn cứ khoản 1 Điều 330, các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; tuyên phạt bị cáo Phạm Trung D 12 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 15 tháng 02 năm 2024, Phạm Trung D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xem xét lại tội danh đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo đồng thời trình bày thêm: Hành vi không chấp hành hiệu lệnh đo nồng độ cồn của D chỉ là vi phạm hành chính, không cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ”, D biết rõ là Cảnh sát giao thông dừng xe mình nhưng do họ không đưa ra kế hoạch công tác được cấp có thẩm quyền phê duyệt và không cho xem tem kiểm định chất lượng máy đo nên D không đồng ý cho họ kiểm tra. Bản thân D làm vậy là để muốn làm rõ những người đó có sử dụng máy đo giả mạo như Công an C, tỉnh Hải Dương hay không. D biết như vậy sẽ bị phạt tiền 40 triệu đồng, giữ xe và tạm giữ bằng lái 23 tháng nhưng vẫn làm vì muốn “minh bạch” việc kiểm tra nồng độ cồn của Cảnh sát giao thông.

- *Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên:* Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo mức án 12 tháng tù về tội *Chống người thi hành công vụ* theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo không đưa thêm tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo; đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về thủ tục tố tụng:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định, nội dung và hình thức đơn phù hợp với quy định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt một số người tham gia tố tụng nhưng họ đã có lời khai đầy đủ tại cơ quan điều tra nên việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng tới việc xét xử phúc thẩm. Căn cứ Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

- Xét kháng cáo của bị cáo:

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cấp sơ thẩm đã tuyên mà cho rằng hành vi đó chỉ vi phạm về hành chính. Nhưng căn cứ lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Tội ngày 07/9/2023, Tổ công tác của C08 và Đội Cảnh sát giao thông số 1- Công an thành phố Hải Phòng tiến hành lập chốt để kiểm tra về nồng độ cồn đối với phương tiện lưu thông trên đường L, tại khu vực ngã tư Media Mart phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng theo kế hoạch đã được phê duyệt. Tổ công tác đã kiểm tra hàng trăm phương tiện lưu thông qua chốt theo đúng quy định, khi dừng xe ô tô do Phạm Trung D điều khiển để kiểm tra về nồng độ cồn thì D không chấp hành mà liên tục yêu cầu Cảnh sát giao thông cho kiểm tra kế hoạch, chương trình công tác và giấy kiểm định máy đo nồng độ cồn, mặc dù đã được giải thích nhưng D vẫn nói nhiều lời lẽ mang tính khiêu khích, thách thức, đồng thời quay video để cản trở Cảnh sát giao thông thực thi nhiệm vụ kéo dài đến 22 giờ. Như vậy, hành vi của bị cáo đã cản trở hoạt động đúng đắn của cơ quan nhà nước có thẩm quyền trong lúc Bộ Công an và Thành phố Hải Phòng đang thực hiện chủ trương tăng cường kiểm soát nồng độ cồn đối với người điều khiển phương tiện tham gia giao thông, với phương châm “không có vùng cấm, không có trường hợp ngoại lệ”. Hành vi thích thể hiện bản thân của bị cáo dù biết rõ là vi phạm pháp luật như trên là coi thường pháp luật, gây dư luận xấu trong quần chúng, nhân dân. Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Tòa án cấp sơ thẩm nhận định bị cáo phạm tội không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự (phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; gia đình bị cáo có công với cách mạng) là có căn cứ. Đối với việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự dù bị cáo không nhận tội là không có căn cứ. Xét đây là tình tiết có lợi cho bị cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy chỉ cần rút kinh nghiệm

[5] Về hình phạt: Xét hành vi của bị cáo cản trở Cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ kiểm tra nồng độ cồn, có nhiều hành động phản cảm, thách thức rồi dùng

điện thoại cá nhân ghi hình, ghi âm cùng lời nói mang tính khiêu khích đã làm cản trở đến việc thực hiện công vụ đúng đắn của cơ quan nhà nước có thẩm quyền. Sau đó cắt một số đoạn Video clip trên sử dụng 02 tài khoản Facebook có tên “Shalom D Phạm” và “Sống vì đam mê” đăng tải lên mạng xã hội gây dư luận rất xấu trong quần chúng nhân dân. Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo với tội danh và mức hình phạt như trên là có căn cứ, đúng pháp luật, không nặng. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo không đưa ra thêm tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

[7] Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Trung D phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phạm Trung D 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 10/10/2023.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 34/2024/HS-ST ngày 06 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

ơi nhận:

- VKSND thành phố Hải Phòng;
- TAND quận N;
- VKSND quận N;
- Công an quận N;
- Chi cục THADS quận N
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Trại giam, PV27 - Công an TPHP;
- UBND phường K, L;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Minh Hạnh