

Bản án số: 98/2025/HS-ST
Ngày 17-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Minh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Nhật Chiến;

Bà Tô Thị Lợi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lê Chí Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 108/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Đinh Văn Đ (tên gọi khác: Không), sinh ngày 01 tháng 02 năm 1979 tại tỉnh Lạng Sơn; căn cước công dân số: 020079003116; nơi ở hiện nay: Thôn Ga, xã Đ, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn C (đã chết) và con bà Lương Thị Q (đã chết); vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có, tiền sự: Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 15/2023/QĐ-TA ngày 23/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, thời hạn 24 tháng, chấp hành xong ngày 19/4/2025; nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1535/QĐ-UB ngày 12/9/2000 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Lạng Sơn, áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục, thời hạn 24 tháng, đã chấp hành xong và được xóa tiền sự; Bản án số 05/HS-ST ngày 03/3/2004 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Đã thi hành xong án phí, chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/12/2005; Bản án số 14/2006/HS-ST ngày 15/6/2006 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đã thi hành xong án phí, chấp hành xong

hình phạt tù ngày 03/9/2008; bị tạm giữ từ ngày 30/9/2025, tạm giam từ ngày 01/10/2025 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 29/9/2025, Đinh Văn Đ đi bộ từ thôn Ga, xã Đ đến khu vực ngã 3 đôi tiền, thuộc thôn Dây Thép, xã Đ, tỉnh Lạng Sơn tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đến nơi Đinh Văn Đ gặp một người đàn ông (không rõ thông tin, địa chỉ) vừa đi vác hàng về. Lúc này, Đinh Văn Đ hỏi người đàn ông trên có sử dụng ma túy không thì người này trả lời có. Sau đó, Đinh Văn Đ rủ người này góp tiền mua ma túy về cùng sử dụng thì người này đồng ý và nói rằng đang có 150.000 đồng nên Đinh Văn Đ đưa cho người này số tiền 50.000 đồng. Sau khi nhận tiền từ Đinh Văn Đ, người đàn ông trên điều khiển xe máy đi mua ma túy, còn Đinh Văn Đ đi bộ ra hiệu thuốc đoạn chợ Đồng Đăng, thuộc thôn Nam Quan, xã Đồng Đăng, tỉnh Lạng Sơn mua 01 kim tiêm và 01 lọ nước cất rồi quay lại ngã ba đôi tiền đứng đợi. Khoảng 30 phút sau người đàn ông trên quay lại và đưa cho Đinh Văn Đ một ít ma túy Heroin vào ống bơm tiêm Đinh Văn Đ vừa mua, phần ma túy Heroin còn lại thì người đàn ông trên giữ. Sau đó, Đinh Văn Đ tự đi bộ đến khu vực gần Gốc gạo, thuộc thôn Dây Thép, xã Đồng Đăng, tỉnh Lạng Sơn để sử dụng một mình hết bằng hình thức chích, còn người đàn ông trên đi đâu không rõ. Khi sử dụng xong Đinh Văn Đ đi bộ về nhà hoang tại thôn Vườn Sái, xã Đ, tỉnh Lạng Sơn ngủ. Đến khoảng 12 giờ 05 phút ngày 30/9/2025 Công an xã Đồng Đăng phối hợp với Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm Công an tỉnh Lạng Sơn mời Đinh Văn Đ về trụ sở làm việc và test kiểm tra chất ma túy. Kết quả Đinh Văn Đ dương tính với chất ma túy Heroin.

Kết luận giám định số 2661/KL-KTHS ngày 01/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, xác định: Mẫu nước tiểu thu của Đinh Văn Đ, gửi giám định có tìm thấy 6-MAM (6 - Monoacetylmorphine) và Morphine là sản phẩm chuyển hóa của Heroine (Heroin).

Tại bản Cáo trạng số 44/CT-VKSKV1, ngày 26/11/2025 Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Đinh Văn Đ về tội Sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn Đ thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn phát biểu luận tội giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn Đ phạm tội Sử dụng trái phép chất ma túy áp dụng khoản 1 Điều 256a; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 xử phạt bị cáo Đinh Văn Đ từ 02 năm

3 tháng đến 02 năm 6 tháng tù. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt để bị cáo cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và việc thu thập bảo quản tài liệu chứng cứ trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi sử dụng trái phép ma túy của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản xét nghiệm chất ma túy, kết luận giám định nước tiểu có chất ma túy Heroin, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Nên có cơ sở để xác định, bị cáo Đinh Văn Đ là đối tượng nghiện ma túy đã bị đưa đi cai nghiện với thời hạn 24 tháng, đến ngày 19/4/2025 mới chấp hành xong, đang trong thời gian quản lý sau cai nghiện nhưng ngày 29/9/2025 lại sử dụng ma túy Heroin với hình thức chích vào ven. Do vậy, có đủ căn cứ xác định bị cáo phạm tội Sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 nên Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất an ninh trật tự xã hội, ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng, chống tội phạm về ma túy, nhất là việc chấp hành cai nghiện ma túy tại cơ sở cai nghiện và sau cai nghiện. Khi phạm tội bị cáo là người có đủ năng lực hành vi và tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng để thỏa mãn nhu cầu cá nhân vẫn cố ý phạm tội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về nhân thân: Bị cáo đã bị xét xử năm 2004, 2006 và xử phạt vi phạm hành chính năm 2000, bị cáo đã bị đưa đi cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng, chấp hành xong ngày 19/4/2025, nhưng không tự cai được nghiện vẫn sử dụng trái phép chất ma túy.

[7] Từ những nhận định, đánh giá trên xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định ở mức giữa khung hình phạt nhằm răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn là có căn cứ nên được chấp nhận.

[9] Về án phí, quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 136, Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí là 200.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước, bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 256a; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025;

Căn cứ khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 331 và Điều 332; khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí Tòa án.

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Đ phạm tội Sử dụng trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 30/9/2025.

3. Về án phí:

Bị cáo Đinh Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

