

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LÀO CAI
TỈNH LÀO CAI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2024/HS-ST
Ngày 13 - 3 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI - TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thu Trang

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Kim Minh

2. Bà Mai Thị Hiền

- Thư ký phiên toà: Ông Vũ Anh Tùng - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2024/TLST- HS ngày 04 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2024/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Minh T** - Sinh ngày 15/11/1982 tại tỉnh Lào Cai

Nơi cư trú: Tổ 04, phường Bắc Cường, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Quang C - Sinh năm 1947 (Đã chết) và bà Vũ Thị T - Sinh năm 1957 (Đã chết); Vợ thứ nhất là Lê Minh N- Sinh năm 1984 (Đã ly hôn năm 2019); Vợ thứ hai: Nguyễn Lê A - Sinh năm 1985; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2016; Tiền sự: Không; Tiền án: Không.

Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/9/2023 “Có mặt”

- Bị hại: Anh Đặng Việt D - Sinh năm 1979

Nơi cư trú: Tổ 10, phường B, thành phố L, tỉnh Lào Cai “Có mặt”

- Người làm chứng:

+ Anh Lương Hải T - Sinh năm 1991

Địa chỉ: Thôn T, xã X, huyện Y, tỉnh Yên Bái “Vắng mặt”

+ Anh Nguyễn Anh T - Sinh năm 1984

Địa chỉ: Tổ 17, phường L, thành phố L, tỉnh Lào Cai “Vắng mặt”

+ Anh Hà Quốc H - Sinh năm 1995

Địa chỉ: Thôn X, xã C, thành phố L, tỉnh Lào Cai “Vắng mặt”

+ Anh Hà Minh H - Sinh năm 1983

Địa chỉ: Tổ 20, phường L, thành phố L, tỉnh Lào Cai “Vắng mặt”

+ Chị Nguyễn Lê A - Sinh năm 1985

Địa chỉ: Tổ 04, phường B, thành phố L, tỉnh Lào Cai “Có mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 05/5/2023, bị cáo Đỗ Minh T đi đến thôn Hòa Lạc, xã Thống Nhất, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai để dự đám ma mẹ vợ cũ. Đến khoảng 11 giờ 30 phút ngày 06/5/2023, khi Đỗ Minh T đang ngồi ăn cơm thì thấy ông Đào Ngọc L - Sinh năm 1961, nơi cư trú: thôn Giao Tiến, xã Thống Nhất, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai cũng đến đám ma và ăn cơm cùng mọi người. Đỗ Minh T ngồi ở bàn đối diện với ông Đào Ngọc L, cách khoảng 3-4 mét, do ghen tuông nghi ngờ ông Đào Ngọc L có quan hệ tình cảm với vợ cũ của mình nên Đỗ Minh T dùng miếng dưa hấu ném về phía ông Đào Ngọc L. Sau đó, Đỗ Minh T đứng dậy cầm ghế định ném về phía ông Đào Ngọc L nhưng được mọi người can ngăn và yêu cầu Tiến đi về. Sau khi Đỗ Minh T đi về ông Đào Ngọc L gọi điện thoại cho Đặng Việt D - Sinh năm 1979, nơi cư trú: tổ 10, phường Bắc Cường, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai là con rể của ông Đào Ngọc L nói về việc ông Lân bị Đỗ Minh T dùng vỏ dưa hấu ném vào người, dùng ghế định đánh ông Lân và bảo Đặng Việt D sang nhà Tiến hỏi tại sao Tiến lại có hành động như vậy với ông Lân. Lúc này Đặng Việt D cùng với Nguyễn Anh T - Sinh năm 1984, nơi cư trú: tổ 17, phường Lào Cai, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai và Hà Minh H - Sinh năm 1983, nơi cư trú: tổ 20, phường Lào Cai, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai đang ăn cơm ở nhà mẹ Hà Minh H tại thôn Lướt, xã Thái Niên, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, do không nghe rõ nên nghĩ ông Đào Ngọc L đi ăn giỗ ở khu vực phường Bắc Cường bị đánh, sợ không về kịp nên Đặng Việt D gọi điện cho Lương Hải T - Sinh năm 1991, nơi cư trú: thôn Trung Tâm, xã Xuân Lai, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái) và nhờ Tùng đến xem ông Đào Ngọc L đang xích mích với ai. Sau đó, Đặng Việt D không ăn cơm nữa mà đi ra điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 24C-103.46 cùng Nguyễn Anh T và có Hà Minh H xin đi nhờ để về nhà tại thành phố Lào Cai. Khi nghe điện thoại của Đặng Việt D xong, Lương Hải T đang ngồi uống nước với Hà Quốc H - Sinh năm 1995, nơi cư trú: thôn Xi Măng 1, xã Cam Đường, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai tại khu vực cửa khẩu Kim Thành, thành phố Lào Cai. Lương Hải T rủ Hà Quốc H đi cùng Tùng có việc (không nói cụ

thể là việc gì), sau đó Lương Hải T và Hà Quốc H bắt xe taxi đi đến khu vực Trường trung học cơ sở Bắc Cường nhưng không thấy có đám giỗ nào, không biết ông Lân xích mích với ai và ở đâu nên đứng đợi Dũng ở khu vực cạnh cổng Trường trung học cơ sở Bắc Cường. Một lúc sau, Đặng Việt D điều khiển xe ô tô đi đến và cùng với Nguyễn Anh T, Lương Hải T, Hà Quốc H đến đứng ở trước cửa nhà Đỗ Minh T. Đặng Việt D mở hé cửa ra và hỏi Đỗ Minh T “Đây có phải nhà bà Thanh không” thì Đỗ Minh T trả lời “không”. Đặng Việt D tiếp tục hỏi “Anh có phải Tiến Thanh không”, vì nghĩ đến trước đó có xảy ra mâu thuẫn với ông Đào Ngọc L nên Đỗ Minh T nói với Đặng Việt D “Không, đã bảo là không phải rồi”, nói xong Đỗ Minh T dùng tay đẩy Đặng Việt D ra khỏi khu vực cửa nhà. Khi thấy Đặng Việt D bị Đỗ Minh T đẩy, Lương Hải T dùng tay đẩy Đỗ Minh T ra khiến Tiến ngời bệt xuống đất. Do bức tức, Đỗ Minh T chạy vào trong khu vực bếp nhà Tiến lấy 01 con dao phát dựng ở sát tường nhà phía bên phải ngay sau cánh cửa bếp và chạy ra ngoài nói “Chúng mày đến áp đảo tại gia đánh người à”. Nói xong, Đỗ Minh T cầm dao lao về phía Đặng Việt D để đánh. Thấy thế, Đặng Việt D cùng Lương Hải T, Nguyễn Anh T và Hà Quốc H bỏ chạy ra đường Đô Đốc Tuyết; Đỗ Minh T vẫn tiếp tục cầm dao đuổi theo Đặng Việt D trên đường Đô Đốc Tuyết hướng về phường Kim Tân, thành phố Lào Cai. Khi Đặng Việt D chạy đến khu vực cạnh cổng Trường Trung học cơ sở Bắc Cường, cách tường bao của Trường học khoảng 7,5 mét thì bị ngã ra đường (vai trái đập xuống đường trước rồi ngã ngửa ra đường). Đỗ Minh T cầm dao đuổi kịp đến bên trái Đặng Việt D, cách Dũng khoảng 0,7 mét, Đỗ Minh T ngay lập tức hai tay cầm dao giơ lên cao chém liên tiếp 02 phát theo chiều từ trên xuống dưới về phía cơ thể Đặng Việt D: Phát thứ nhất phần lưỡi dao trúng vào vùng ngực phải Đặng Việt D; Phát thứ hai Đặng Việt D giơ tay trái lên đỡ thì phần cán dao trúng vào cẳng tay trái của Dũng làm cho cán dao bị gãy, phần lưỡi dao rơi xuống lòng đường ngay sát người Dũng. Thấy Đặng Việt D bị đánh nên Lương Hải T lao vào dùng chân đạp Đỗ Minh T ra, dồn Tiến về phía tường trường Trung học cơ sở Bắc Cường rồi giật lấy cán dao từ tay Tiến và dùng cán dao đánh 02 phát vào vùng người của Tiến, vật Tiến ngã ra vỉa hè. Do bị kích động mạnh khi Đỗ Minh T đánh nên ngay lập tức Đặng Việt D nhặt lưỡi dao rơi ở ngay sát người Dũng, lao về phía Đỗ Minh T thì thấy chân trái của Tiến thò ra, Đặng Việt D dùng tay trái cầm dao, giơ lên cách mặt đất khoảng 1,45 mét với ý định chém Tiến, nhưng khi tay trái vừa giơ lên thì bị đau (do vừa bị gãy khi ngã xuống đường) nên không cầm chắc được dao làm dao tuột khỏi tay rơi xuống, phần lưỡi dao sắc trúng vào phần đầu gối trái của Đỗ Minh T. Lúc này, thấy Đặng Việt D bị đánh nên Hà Minh H đã điều khiển xe ô tô mang Biển kiểm soát 24C-103.46 quay lại để đón Đặng Việt D, tuy nhiên do không làm chủ được tay lái đạp nhầm chân ga nên đã đâm vào gốc cây gần vị trí Lương Hải T và Đỗ Minh T đang vật lộn. Thấy chồng là Đỗ Minh T bị đánh nên chị Nguyễn Lê A - Sinh năm

1985, nơi cư trú: tổ 04, phường Bắc Cường, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai, là vợ của Tiến chạy đến can ngăn, Tùng và Tiến thôi không vật lộn nhau nữa, tất cả đứng dậy đi về, Đỗ Minh T đi về nhà.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và tạm giữ: 01 đoạn gỗ dài 0,7m; đường kính 0,03m, một đầu bị gãy nhám nhở; 01 lưỡi dao dài 0,41m có một lưỡi sắc, phần mũi dao cong gập theo hướng từ phải sang trái; 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger màu đen mang Biển kiểm soát: 24C-103.46. Quá trình làm việc với cơ quan Công an Lương Hải T tự nguyện giao nộp: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, 01 sim điện thoại số 0858.836.666; Nguyễn Anh T tự nguyện giao nộp: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, 01 sim điện thoại số 0979.007.050, 01 căn cước công dân số 015084006592; Hà Quốc H tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, 01 sim điện thoại số 0388.776.421.

Ngày 13/6/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai ra Quyết định trưng cầu giám định số 191/QĐ-ĐTTH, trưng cầu trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đặng Việt D do bị Đỗ Minh T đuổi đánh ngày 06/5/2023 là bao nhiêu phần trăm (%)? Cơ chế gây thương tích? Vật gây thương tích?

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 99/KLTTCT-TTPY ngày 20/6/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai xác định: 1) Các kết quả chính: Sẹo thành ngực phải kích thước (4x0,3)cm. Gãy máu chuyển lớn xương cánh tay trái. Gãy 1/3 dưới xương trụ trái. 2) Kết luận: Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đặng Việt D tại thời điểm giám định là: 22% (hai mươi hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư. Kết luận khác: Vết thương phần mềm thành ngực: Vật sắc. Gãy xương cánh tay, xương cẳng tay: Vật tày.

Ngày 13/6/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai ra Quyết định trưng cầu giám định số 189/QĐ-ĐTTH, trưng cầu trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai xác định tổn thương cơ thể của Đỗ Minh T do bị đánh ngày 06/5/2023 là bao nhiêu phần trăm (%)? Cơ chế gây thương tích? Vật gây thương tích?

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 100/KLTTCT-TTPY ngày 21/6/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai xác định: 1) Các kết quả chính: Rách bán phần độ thấp dây chằng chéo trước, rách mạc trong bánh chè đã điều trị hiện tại còn hạn chế vận động khớp gối, tầm vận động từ 0 đến 125 độ. Sẹo giữa đỉnh đầu kích thước (2,5x0,2) cm. Sẹo gối trái hình chữ Z kích thước (11x0,4)cm. 2) Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của

Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đỗ Minh T tại thời điểm giám định là: 27% (hai mươi bảy phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư. Kết luận khác: Cơ chế gây thương tích: Chấn thương trực tiếp. Vật gây thương tích: Tổn thương vùng đầu: Vật tày. Tổn thương khớp gối: Vật sắc.

Cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 04 tháng 01 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai truy tố bị cáo Đỗ Minh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai giữ quyền công tố, luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đỗ Minh T về tội danh theo bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Đỗ Minh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”, xử phạt bị cáo Đỗ Minh T với mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa anh Đặng Việt D xác nhận Đỗ Minh T đã bồi thường cho anh Đặng Việt D số tiền 80.000.000 đồng. Anh Đặng Việt D không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không đề nghị hội đồng xét xử không xem xét; Đối với bị cáo Đỗ Minh T, tại phiên tòa bị cáo Đỗ Minh T không yêu cầu anh Đặng Việt D phải bồi thường nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 đoạn gỗ dài 0,7m, đường kính 0,03m, một đầu bị gãy nhám nhỡ; 01 lưỡi dao dài 0,41m có một lưỡi sắc, phần mũi dao cong gập theo chiều hướng từ phải sang trái.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lào Cai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các kết luận giám định. Bị cáo Đỗ Minh T là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu biết xã hội và pháp luật, tuy nhiên vào ngày 06/5/2023, tại tổ 04, phường Bắc Cường, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất phát sinh trong đời sống, Đỗ Minh T đã có hành vi dùng dao bằng kim loại là hung khí nguy hiểm, thể hiện tính chất côn đồ, coi thường sức khỏe của người khác, gây tổn thương cơ thể của anh Đặng Việt D tại thời điểm giám định là 22%. Vì vậy Đỗ Minh T phải chịu tình tiết là dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai đã truy tố bị cáo Đỗ Minh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn thành phố Lào Cai. Vì vậy cần phải xét xử một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung.

Về nhân thân: Bị cáo Đỗ Minh T có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đỗ Minh T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 80.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm; Bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đỗ Minh T; Bị cáo có ông ngoại là ông Vũ Văn Quyên là liệt sĩ. Vì vậy cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa anh Đặng Việt D xác nhận Đỗ Minh T đã bồi thường cho anh Đặng Việt D số tiền 80.000.000 đồng. Anh Đặng Việt D không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên hội đồng xét xử không xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Minh T không yêu cầu anh Đặng Việt D phải bồi thường gì nên hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger màu đen mang Biển kiểm soát 24C-103.46. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản của anh Đặng Việt D hiện đang thế chấp tại Ngân hàng thương mại cổ phần Tiên Phong, Chi nhánh Lào Cai. Ngày 05/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho Đặng Việt D là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, 01 sim điện thoại số 0858.836.666 tạm giữ của Lương Hải T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, 01 sim điện thoại số 0979.007.050, 01 căn cước công dân số 015084006592 tạm giữ của Nguyễn Anh T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, 01 sim điện thoại số 0388.776.421 tạm giữ của Hà Quốc H. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của Lương Hải T, Nguyễn Anh T, Hà Quốc H không liên quan đến vụ án. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai ra Quyết định xử lý đồ vật tài sản trả lại cho Lương Hải T, Nguyễn Anh T và Hà Quốc H. Sau khi nhận lại số đồ vật, tài sản trên Lương Hải T, Nguyễn Anh T và Hà Quốc H không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với 01 đoạn gỗ dài 0,7m, đường kính 0,03m, một đầu bị gãy nham nhở; 01 lưỡi dao dài 0,41m có một lưỡi sắc, phần mũi dao cong gập theo chiều hướng từ phải sang trái là vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[8] Về các vấn đề khác liên quan trong vụ án:

Đối với Đặng Việt D: Trước khi đến gặp Đỗ Minh T, Đặng Việt D không có mục đích đến đánh hay gây thương tích cho Đỗ Minh T mà chỉ có ý định đến đề nói chuyện. Khi Đỗ Minh T cầm dao ra, Đặng Việt D đã bỏ chạy nhưng Đỗ Minh T vẫn cầm dao đuổi theo Đặng Việt D, khi Đặng Việt D bị ngã ra đường Tiến đã dùng dao chém gây thương tích cho Dũng. Do tinh thần bị kích động mạnh vì bị Đỗ Minh T gây thương tích nên ngay lập tức Đặng Việt D đã nhặt phần lưỡi dao phát bị gãy cán của Đỗ Minh T ở lòng đường lên lao vào với ý định chém Đỗ Minh T. Tuy nhiên khi giơ dao lên do tay bị gãy, đau không cầm được chắc làm dao tuột khỏi tay rơi xuống, phần lưỡi dao sắc trúng vào phần đầu gối trái của Đỗ Minh T. Do vậy, hành vi của Đặng Việt D gây thương tích cho Đỗ Minh T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 27% thuộc trường hợp trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh, nên không cấu thành tội phạm, việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai xử lý vi phạm hành chính đối với Đặng Việt D là phù hợp.

Đối với Lương Hải T, khi thấy Đặng Việt D bị Đỗ Minh T dùng dao chém, Lương Hải T lao vào dùng chân đạp vào cơ thể Đỗ Minh T. Sau đó, Lương Hải T dùng cán dao bị rơi ra của Đỗ Minh T đánh nhiều phát vào các vị trí khác nhau trên cơ thể Đỗ Minh T. Tuy nhiên, hành vi của Lương Hải T chỉ gây thương tích ở phần mềm, không để lại tổn thương trên cơ thể Đỗ Minh T, không có sự bàn bạc với Đặng Việt D, nên không cấu thành tội phạm, việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai xử lý vi phạm hành chính đối với Lương Hải T là phù hợp.

Đối với Nguyễn Anh T, quá trình điều tra xác định Nguyễn Anh T chỉ đi theo Đặng Việt D, không bàn bạc, không tham gia gây thương tích cho Đỗ Minh T. Do

vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với Hà Quốc H, quá trình điều tra xác định Hà Quốc H chỉ đi theo Lương Hải T, không bàn bạc, không tham gia gây thương tích cho Đỗ Minh T. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với Hà Minh H, quá trình điều tra xác định Hà Minh H chỉ đi nhờ xe Đặng Việt D về nhà, không bàn bạc, không tham gia gây thương tích cho Đỗ Minh T. Khi thấy Đặng Việt D bị Đỗ Minh T đuổi chém, Hà Minh H điều khiển xe ô tô mang Biển kiểm soát 24C-103.46 quay lại để đón Đặng Việt D, tuy nhiên do không làm chủ được tay lái đạp nhầm chân ga nên đã đâm vào gốc cây gần vị trí Lương Hải T và Đỗ Minh T đang vật lộn. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với ông Đào Ngọc L là bố vợ của Đặng Việt D, quá trình điều tra xác định ông Đào Ngọc L không bảo Đặng Việt D đến để đánh Đỗ Minh T mà chỉ bảo Dũng đến để nói chuyện với Đỗ Minh T. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với thương tích trên đỉnh đầu Đỗ Minh T với tỷ lệ tổn thương cơ thể 01% (một phần trăm), quá trình điều tra chưa xác định được nguyên nhân dẫn đến thương tích nên chưa có căn cứ xử lý. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai tiếp tục xác minh làm rõ đề xử lý theo quy định.

[9] Về án phí: Bị cáo Đỗ Minh T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự, hình phạt:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Đỗ Minh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo Đỗ Minh T 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 đoạn gỗ dài 0,7m, đường kính 0,03m, một đầu bị gãy nhám nhở; 01 lưỡi dao dài 0,41m có một lưỡi sắc, phần mũi dao cong gập theo chiều hướng từ phải sang trái.

(Vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17 tháng 01 năm 2024 giữa Công an thành phố Lào Cai và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lào Cai).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đỗ Minh T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh; VKSND tỉnh;
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKSNDTPLC; CATPLC;
- Chi cục THADSTPLC;
- Cơ quan THAHSCATP;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thu Trang