

TÒA ÁN NHÂN DÂN

THỊ XÃ ĐIỆN BÀN

TỈNH QUẢNG NAM

Bản án số: 42/2021/HSST

Ngày: 30/6/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN - TỈNH QUẢNG NAM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Nhung

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ban

2. Ông Trương Đức Hưng

Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Quốc Việt - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Phương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 6 năm 2021, tại Hội trường Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2021/HSST, ngày 18 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN BÁ Đ** – Sinh ngày 20/02/1998.

Nơi cư trú: Thôn 9, xã ĐN, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không.

Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: không.

Con ông Nguyễn Văn Th và bà Đào Thị Ph; Bị cáo chưa có vợ, con,

Tiền án, tiền sự: không.

Bắt tạm giam từ ngày 23/12/2020 (bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Lúc 19 giờ 40 phút ngày 18/12/2020, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại tuyến đường Trần Hưng Đạo thuộc khối phố Ngân Cầu, phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn có vụ tai nạn giao thông tự gây, Tổ công tác Công an phường đến hiện trường ghi nhận một nam thanh niên nằm trên mặt đường tên Nguyễn Bá Đ và 01 xe mô tô BKS 92F4-7469 nằm ngã trên đường. Tiến hành kiểm tra bên trong túi quần phía trước bên trái nạn nhân đang mặc có 01 gói ni lông màu cam đựng 02 gói

ni lông màu xanh dương bên trong có 01 bao da màu đen kích thước 14x9cm đựng 01 cân tiểu ly màu đen có dòng chữ "Pocket Scale" và 01 túi ni lông kích thước 9x6cm có viền màu đỏ trên miệng bên trong có chứa 06 túi nilong, cụ thể: 01 túi ni lông trong suốt, có viền màu hồng, kích thước 7x4cm bên trong chứa: 03 túi ni lông, có đường viền màu xanh kích thước 5x3,5cm, trong đó có 01 túi chứa 01 viên dạng nén màu cam, hình hộp chữ nhật và 04 viên dạng nén màu cam, không rõ hình dạng; 02 túi chứa chất rắn, dạng tinh thể màu trắng; 01 túi ni lông trong suốt có đường viền màu xanh kích thước 4x4cm, bên trong chứa chất rắn, dạng tinh thể màu trắng; 03 túi ni lông trong suốt, có đường viền màu xanh kích thước 5x3,5cm, trong mỗi túi chứa 05 viên nén dạng màu cam, hình hộp chữ nhật; 01 túi ni lông trong suốt, có đường viền màu xanh kích thước 5x3,5cm, chứa 02 viên dạng nén màu cam, hình hộp chữ nhật. Tổ công tác lập biên bản sự việc niêm phong vật chứng chuyển Cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện Bàn tiến hành điều tra.

Quá trình điều tra Đ khai nhận: Khoảng đầu tháng 12/2020, khi còn ở tại thành phố Hồ Chí Minh, Đ liên lạc với một người đàn ông (không rõ lai lịch) ở quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh hỏi mua 20 viên ma túy kẹo và 05 chỉ ma túy khay với số tiền 5.000.000 đồng, rồi đặt mua trên mạng 01 cân tiểu ly giá 300.000 đồng với mục đích để sang chiết ma túy bán lại. Sau khi mua ma túy, Đ về sang số ma túy đã mua vào các túi ni lông gồm 03 túi chứa ma túy khay và các túi ni lông chứa 22 viên ma túy kẹo màu cam (trong đó có 18 viên hình hộp chữ nhật và 04 viên không rõ hình dạng do 02 viên hình hộp chữ nhật bị bể). Ngày 18/12/2020, Đ mang theo toàn bộ số ma túy đã mua cùng cân tiểu ly rồi đón xe từ thành phố Hồ Chí Minh ra phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam để bán ma túy cho những ai có nhu cầu. Đến phường Điện Ngọc, Đ gặp một người thanh niên tên Thiện (không rõ lai lịch) rồi cùng Thiện đi nhậu. Sau khi nhậu xong, Đ mượn xe mô tô hiệu Sirius BKS 92F4-7469 của Thiện đi tìm chỗ ngủ. Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 18/12/2020, khi đến tuyến đường Trần Hưng Đạo thuộc khối phố Ngân Câu, phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn do bị say nên Đ bị ngã xe và bị thương. Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân Công an phường Điện Ngọc đến lập biên bản ghi nhận sự việc, niêm phong vật chứng chuyển Cơ quan điều tra.

Tại Kết luận giám định số 1332/C09C-Đ2 ngày 21/12/2020 của Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận:

+ Chất rắn màu trắng dạng tinh thể (ký hiệu M01) gửi giám định là ma túy; loại Ketamine, khối lượng mẫu là 5,04gam.

+ 18 viên nén màu cam, hình hộp chữ nhật và 04 viên nén màu cam, không rõ hình dạng gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine và MDMA, tổng khối lượng mẫu là 7,12 gam.

Tại bản Cáo trạng số: 35/CT-VKS, ngày 17/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn thì bị cáo Nguyễn Bá Đ bị truy tố về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà đại diện VKSND thị xã Điện Bàn trong phần tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đ. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đ từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Điện Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào lúc 19 giờ 40 phút ngày 18/12/2020, tại tuyến đường Trần Hưng Đạo thuộc khối phố Ngân Cầu, phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn, bị cáo Đ đã có hành vi cất giấu 5,04 gam ma túy loại Ketamine và 7,12 gam ma túy, loại Methamphetamine và MDMA nhằm mục đích bán lại cho những ai có nhu cầu thì bị phát hiện và bắt giữ. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản ghi nhận sự việc được lập vào hồi 20 giờ 30’ ngày 18/12/2020, phù hợp với tang vật vụ án và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Đồng thời qua tranh luận bị cáo đồng ý với lời luận tội đề nghị kết tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa. Do đó quyết định truy tố của VKSND thị xã Điện Bàn và lời luận tội đề nghị kết tội của Kiểm sát viên trong phần tranh luận đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật và được HĐXX chấp nhận.

[3] Đánh giá, tính chất mức độ nghiêm trọng của tội phạm: Ma túy là một loại độc dược gây nghiện nên Nhà nước độc quyền quản lý và nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt, sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo Đ đã nhận thức rõ điều đó nhưng bị cáo đã bất chấp pháp luật đi vào con đường phạm tội. Bị cáo mua ma túy để bán cho người khác trong quá trình đi tìm người bán ma túy thì bị phát hiện. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Do đó có đầy đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Bá Đ

phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng như cáo trạng truy tố của VKSND thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi vụ án phát hiện bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó HĐXX xem xét tình tiết giảm nhẹ của bị cáo khi quyết định hình phạt.

Đối với người đàn ông không rõ lai lịch đã bán ma túy cho Đ tại quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh, do Đ không mô tả được đặc điểm cũng như nhân thân, địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở để điều tra, xử lý.

[5] Xét về vật chứng: Quá trình điều tra tạm giữ của Đ các vật chứng sau: 01 phong bì màu trắng số 1332/C09C-Đ2 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng bên trong có chứa chất ma túy (đã niêm phong); 01 bao ni lông màu cam; 02 bao ni lông màu xanh dương; 01 bao da màu đen bên trong chứa 01 cân tiểu ly màu đen có chữ "Pocket Scale"; 07 gói ni lông trong suốt có đường viền màu xanh không chứa gì; 01 túi ni lông kích thước (9x6cm) có viền màu đỏ trên miệng; 01 túi ni lông trong suốt, có đường viền màu hồng, kích thước 7x4cm, 01 túi ni lông trong suốt có đường viền màu xanh, kích thước 4x4cm; 07 gói ni lông trong suốt có đường viền màu xanh, kích thước mỗi gói là 5x3,5cm cần phải tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Mastel màu xanh bên trong có sim số 0702263939, sim số 0777562022 và 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đỏ bên trong có sim số 0373956053 của Đ, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Sirius BKS 92F4-7469 Đ khai mượn của người thanh niên tên Thiện nhưng do Đ khai không rõ lai lịch, địa chỉ của Thiện nên không có cơ sở để xác minh. Tuy nhiên qua xác minh, xe này thuộc sở hữu của ông Nguyễn Đình M (Địa chỉ: Thôn Hiền Lương, xã Bình Giang, huyện Thăng Bình, Quảng Nam). Năm 2010, ông M bán lại cho Nguyễn Văn M (Địa chỉ: Thôn 4, xã Bình Dương, huyện Thăng Bình, Quảng Nam), hiện ông M đi làm ăn xa tại thành phố Hồ Chí Minh chưa làm việc được với ông M nên Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để điều tra, làm rõ và xử lý sau.

[6] Hình phạt bổ sung: Bị cáo Đ không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật Phí và lệ phí, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Bị cáo Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá Đ phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá Đ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 23/12/2020).

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì màu trắng số 1332/C09C-Đ2 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng (mẫu vật hoàn trả sau giám định, đã niêm phong); 01 (một) bao ni lông màu cam; 02 (hai) bao ni lông màu xanh dương; 01 (một) bao da màu đen bên trong chứa 01 (một) cân tiểu ly màu đen có dòng chữ "POKET SCALE"; 01 (một) túi ni lông kích thước (9x6)cm, có viền màu đỏ trên miệng; 01 (một) túi ni lông trong suốt, có đường viền màu hồng, kích thước (7x4)cm; 01 (một) túi ni lông trong suốt có đường viền màu xanh, kích thước (4x4)cm; 07 (bảy) gói ni lông trong suốt có đường viền màu xanh, kích thước (5x3,5) cm; 07 (bảy) gói ni lông trong suốt có đường viền màu xanh không chứa gì

(vật chứng hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn đang tạm giữ tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/5/2021).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật Phí và lệ phí, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Bị cáo Nguyễn Bá Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo gửi lên Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Những người TGTT;
- VKS, THA;
- Công an Điện Bàn;
- Tòa án Tỉnh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Thị Nhung

