

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM THÀNH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2024/HS-ST

Ngày: 31/5/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đoàn và ông Nguyễn Văn Giang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hằng Nga, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Vui - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 32/2024/HSST ngày 02 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2024/QĐXXST-HS ngày 13/5/2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 31/2024/QĐHPT-HS ngày 24/5/2024, đối với bị cáo **Bùi Văn Ch**, sinh năm 1990. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ1, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 9/12. Nghề nghiệp: Lái xe. Con ông Bùi Văn H1 và bà Đinh Thị Th. Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba. Có vợ là Nguyễn Thị L (Đã ly hôn). Bị cáo có 01 con sinh năm 2012.

Tiền án: Bị cáo có 01 tiền án: Bản án số 99/2021/HS-ST ngày 10/11/2021, Bùi Văn Ch bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 21/9/2022, Ch chấp hành xong hình phạt tù của Bản án.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Vì Văn H (Đã chết).

*** Người đại diện hợp pháp của bị hại Vì Văn H:**

1/ Bà Vì Thị C, sinh năm 1976 (Là vợ bị hại Vì Văn H)

2/ Chị Vì Thị L1, sinh năm 1994. (Là con bị hại Vì Văn H).

3/ Anh Vì Văn N, sinh năm 1997. (Là con bị hại Vì Văn H).

Đều cư trú: Bản N, xã T, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

Người đại diện theo ủy quyền của chị Vì Thị L1 và anh Vì Văn N: Bà Vì Thị C, sinh năm 1976. Nơi cư trú: Bản N, xã T, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. (Chị L1 và anh N đã ủy quyền cho bà C tham gia tố tụng, giải quyết vụ án – Theo Bản hợp gia đình về việc ủy quyền ngày 01/12/2023). Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

*** Nguyên đơn dân sự:** Công ty TNHH DL&TV. Đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Văn D, chức vụ: Giám đốc. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Văn Ch (có giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 340126346364 do Sở GTVT tỉnh Thái Bình cấp có giá trị đến ngày 05/02/2026) là lái xe hợp đồng cho Công ty TNHH DL&TV, địa chỉ: T, phường Đ, quận Hải An, thành phố Hải Phòng. Theo điều động của Công ty, khoảng 06 giờ 40 phút ngày 24/11/2023, Ch điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 15C-113.17, kéo rơ moóc biển số 15R-154.74 chở hàng từ tỉnh Yên Bái về đến Quốc lộ 5, theo chiều đường Hà Nội - Hải Phòng thuộc địa phận thôn H, xã L, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. Đây là đoạn đường một chiều tương đối thẳng, mặt đường được trải nhựa áp phan phẳng phân chia thành 03 làn đường, theo chiều đường tính từ trái sang phải gồm: làn đường xe ô tô; làn đường xe ô tô, mô tô; làn đường xe mô tô, xe máy và thô sơ. Tiếp đến là lề đường rộng 0,90 mét, tại đây có lối tự mở rộng 1,70 mét đi qua đường sắt hướng lên đê sông L và ngược lại. Tiếp giáp bên trái làn đường xe ô tô là lối mở dải phân cách giữa hai chiều đường Hải Phòng - Hà Nội và Hà Nội - Hải Phòng rộng 4,90 mét. Đoạn đường này nằm trong phạm vi các đợt gờ giảm tốc trên mặt đường và các biển báo nguy hiểm P127 (tốc độ tối đa cho phép 50km/h); W207c (giao nhau với đường không ưu tiên bên trái); W224 (đường người đi bộ cắt ngang); P124e (cấm ô tô rẽ trái và quay đầu); R.309 (ấn còi); R423b (chỉ dẫn người đi bộ sang ngang). Lúc này, Ch điều khiển xe đi trên làn đường xe ô tô, đến khu vực lối mở dải phân cách giữa hai chiều đường, do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong phạm vi có hiệu lực của biển báo hiệu nguy hiểm, không làm chủ tốc độ, tay lái nên phần đầu phía trước (gồm: ba đèn xóc trước và mặt ga lăng) xe ô tô đầu kéo do Ch điều khiển va chạm vào phần bên trái (gồm: giảm xóc trước, cánh yếm, ốp nhựa sườn xe, đèn chân trước, cản số, vỏ máy) xe mô tô biển số 26P1-063.43 do ông Vì Văn H - sinh năm 1972, nơi ĐKTT: Bản N, xã T, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La điều khiển đi từ đê sông L ra Quốc lộ 5, sau đó đi sang đường từ phải sang trái chiều đường Hà Nội - Hải Phòng, hướng vào lối mở của dải

phân cách giữa hai chiều đường. Sau khi va chạm, xe mô tô do ông H điều khiển và ông H bị đổ và ngã nghiêng phải xuống mặt đường ở làn đường xe ô tô và bị xe ô tô đầu kéo do Ch điều khiển đẩy trượt trên mặt đường. Hậu quả ông H bị chấn thương sọ não, tử vong trên đường đưa đi bệnh viện cấp cứu.

Tại sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường tương đối thẳng một chiều xe chạy hướng Hà Nội - Hải Phòng, được trải nhựa áp phan phẳng, mặt đường xe cơ giới rộng 6,8 mét, được chia làm 02 làn đường bởi vạch sơn trắng đứt đoạn, gồm làn xe ô tô ở bên trái đường và làn xe ô tô, mô tô ở bên phải đường (thống nhất chiều phải trái tính theo chiều Hà Nội - Hải Phòng, lấy đầu lối mở dải phân cách giữa hai chiều đường phía Hải Phòng làm mốc, lấy mép trái làn xe ô tô làm chuẩn). Bên phải mép đường xe cơ giới là vạch sơn trắng liền mạch rộng 0,2 mét, tiếp giáp là làn đường xe mô tô, xe máy và thô sơ rộng 03 mét, tiếp giáp bên phải là vạch sơn trắng liền mạch rộng 0,2 mét, tiếp giáp là lề đường rộng 0,9 mét có dải phân cách gắn trụ thép và tấm tôn lượn sóng, tại đây có lối tự mở rộng 1,7 mét đi qua đường sắt hướng lên đê sông L và ngược lại. Bên trái mép đường xe cơ giới là vạch sơn trắng liền mạch rộng 0,2 mét, tiếp giáp là dải phân cách giữa gắn bờ lóc bê tông, trụ thép và tấm tôn lượn sóng hai bên, tại đây có lối mở dải phân cách giữa sang chiều đường Hải Phòng - Hà Nội rộng 4,9 mét. Tại lối mở dải phân cách giữa đường có vạch kẻ dành cho người đi bộ sang ngang. Khu vực hiện trường có hệ thống biển báo hiệu đường bộ gồm: biển số P.127 (tốc độ tối đa cho phép 50km/h); W.207c (giao nhau với đường không ưu tiên bên trái); W.224 (đường người đi bộ cắt ngang); P.124e (cấm ô tô rẽ trái và quay đầu); R.309 (ẩn còi); R.423b (biển chỉ dẫn dành cho người đi bộ sang ngang). Ngoài ra, ngang mặt đường Hà Nội - Hải Phòng có 04 đợt gờ giảm tốc. Mép cuối của vị trí gờ giảm tốc cuối cùng cách đầu lối mở dải phân cách giữa đường phía Hà Nội về hướng Hà Nội 19 mét. Từ đầu lối mở dải phân cách giữa đường phía Hải Phòng về hướng Hà Nội 1,67 mét ở mặt đường làn xe ô tô là vùng đất cát và vết cày xước mặt đường chiều Hà Nội - Hải Phòng, kích thước dài 17m x rộng 0,8m x hẹp 0,01m, vết hướng Hà Nội - Hải Phòng, đầu vết là vùng đất cát, cuối vết trùng với đầu đế chân trước bên phải của xe mô tô biển số 26P1-063.43, cách mép trái làn xe ô tô làn lượt là 1,9 mét và 1,85 mét. Cách đầu lối mở dải phân cách giữa hai chiều đường phía Hải Phòng về hướng Hà Nội 0,3 mét là tâm trục bánh sau cùng bên trái của rơ móc biển số 15R-154.74 được kéo bởi xe ô tô đầu kéo biển số 15C-113.17 đỗ tại hiện trường ở làn xe ô tô, đầu xe hướng Hải Phòng, đuôi xe hướng Hà Nội. Cách tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô đầu kéo biển số 15C-113.17 về hướng Hải Phòng 0,2 mét là tâm trục bánh trước xe mô tô biển số 26P1-063.43, xe mô tô biển số 26P1-063.43 đổ nghiêng phải ép sát xuống mặt đường làn xe ô tô, tại phía dưới gầm và phía trước đầu xe ô tô đầu kéo trên, đầu xe hướng dải phân cách giữa đường, đuôi xe hướng bên phải đường, có tâm trục

bánh trước và bánh sau xe cách mép trái làn xe ô tô lần lượt là 1,7 mét và 2,8 mét. Cách tâm trục bánh trước xe mô tô biển số 26P1-063.43 về hướng Hải Phòng 1,2 mét là tâm vùng nâu đỏ (máu nạn nhân liên quan) trên mặt đường làn xe ô tô, tâm vùng này cách mép trái làn xe ô tô là 1,7 mét.

Biên bản khám nghiệm xe ô tô đầu kéo biển số 15C-113.17, kéo rơ moóc biển số 15R-154.74 thể hiện: Mặt ngoài phía trước ba đờ sóc trước có vết xước nhựa, kích thước 01m x 0,3m, vết hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 29cm, điểm gần nhất cách đầu xe bên phải 45cm. Mặt ngoài phía trước, trên bên phải mặt ga lăng có vết sạch bụi bẩn, nứt vỡ nhựa, kích thước 35cm x 30cm, vết hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 1,2 mét, điểm gần nhất cách đầu xe bên phải 80cm.

Biên bản khám nghiệm xe mô tô biển số 26P1-063.43 thể hiện: Mặt ngoài giảm xóc trước bên trái có vết xước kim loại, kích thước 22cm x 03cm, vết hướng từ trái sang phải, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 25cm. Mặt ngoài cánh yếm bên trái, ốp nhựa sườn bên trái, đế chân trước, cần số, vỏ máy xe bên trái có vết xước vỡ nhựa, xước kim loại, xước chà miết rách đệm cao su đế chân trước, bề mặt còn bám dính gỉ sắt màu nâu, kích thước trên diện 90cm x 50cm, vết hướng từ trái sang phải, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 23cm. Đầu đế chân trước bên phải có vết xước rách cao su trợ lõi kim loại, mài mòn kim loại, bề mặt còn bám dính đất cát bẩn, bột đá màu trắng, nhựa đường màu đen, kích thước 03cm x 02cm, từ dấu vết trên làm cho đế chân bị cong vênh, xô lệch theo chiều từ sau về trước, ép sát vào vỏ máy của xe làm vỡ vỏ máy chảy dầu xe.

Kết luận giám định tử thi số 412/KLGĐTT-KTHS ngày 30/11/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Nạn nhân Vì Văn H bị chết do chấn thương sọ não (vỡ xương chẩm). Tổn thương này do vật tày gây nên là phù hợp.

Kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Kim Thành ngày 11/12/2023 kết luận: Tổng giá trị thiệt hại phần bị hư hỏng của xe ô tô đầu kéo biển số 15C-113.17 là 3.245.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại phần bị hư hỏng của xe mô tô biển số 26P1-063.43 là 2.465.000 đồng.

Biên bản kiểm tra không có nồng độ cồn trong hơi thở của Bùi Văn Ch; Test ma túy đối với Ch cho kết quả âm tính.

Ngày 24/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành tạm quản lý xe ô tô đầu kéo biển số 15C-113.17, kéo rơ moóc biển số 15R-154.74; xe mô tô biển số 26P1-063.43 và giấy phép lái xe ô tô hạng FC mang tên Bùi Văn Ch, sau đó đã trả lại chiếc xe ô tô đầu kéo, kéo rơ moóc trên cho Công ty TNHH DL&TV và trả lại xe mô tô cho gia đình ông H. Ngày 07/12/2023, Ch đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong cho gia đình ông H số tiền 120.000.000 đồng. Bà Vì Thị C, sinh năm 1976, địa chỉ: Bản N, xã T, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La là

người đại diện theo ủy quyền của gia đình người bị hại làm đơn đề nghị xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Ch; đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH DL&TV không yêu cầu Ch phải bồi thường thiệt hại.

Cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 25/4/2024, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố Bùi Văn Ch về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như quá trình điều tra và xác định bị cáo điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 15C-113.17, kéo rơ moóc biển số 15R-154.74 đi trên làn đường xe ô tô hướng Hà Nội - Hải Phòng, do thiếu chú ý quan sát, không chấp hành hệ thống biển báo, không làm chủ tốc độ, tay lái đã va chạm vào phần bên trái xe mô tô do Bị hại H điều khiển đang đi sang đường. Hậu quả làm ông H bị chấn thương sọ não, tử vong trên đường đưa đi bệnh viện cấp cứu; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng, không oan và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại Vì Văn H là bà Vì Thị C xin vắng mặt tại phiên tòa, xác định đã nhận được đủ tiền bồi thường theo thỏa thuận và tự nguyện không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo, đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

Đại diện theo Pháp luật của Công ty TNHH DL&TV là ông Vũ Văn D xin vắng mặt tại phiên tòa và không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Bùi Văn Ch phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 41 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Ch từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô từ 12 đến 24 tháng kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của các đương sự tại phiên tòa: Tại phiên tòa hôm nay, đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại là bà Vì Thị C và người đại diện theo Pháp luật của Công ty TNHH DL&TV là ông Vũ Văn D, đều xin xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt họ.

[3] Về hành vi của bị cáo và các chứng cứ xác định tội: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử sơ thẩm có cơ sở xác định: Khoảng 06 giờ 40 phút ngày 24/11/2023, tại Quốc lộ 5, chiều đường Hà Nội - Hải Phòng thuộc địa phận thôn H, xã L, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, đây là đoạn đường có hệ thống biển cảnh báo nguy hiểm, có phần đường dành cho người đi bộ qua đường và lối mở dải phân cách giữa hai chiều đường Hà Nội - Hải Phòng và Hải Phòng - Hà Nội, Bùi Văn Ch (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 15C-113.17, kéo rơ moóc biển số 15R-154.74 đi trên làn đường xe ô tô hướng Hà Nội - Hải Phòng, do thiếu chú ý quan sát, không chấp hành hệ thống biển báo, không làm chủ tốc độ, tay lái, đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 11 Luật giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải nên phần đầu xe phía trước xe ô tô đầu kéo do Ch điều khiển đã va chạm vào phần bên trái xe mô tô do ông Vì Văn H điều khiển làm xe mô tô và ông H bị đổ và ngã nghiêng phải xuống mặt đường ở làn đường xe ô tô và bị xe ô tô đầu kéo do Ch điều khiển đẩy trượt rê trên mặt đường. Hậu quả ông H bị chấn thương sọ não, tử vong trên đường đưa đi cấp cứu. Tổng thiệt hại tài sản là 5.710.000 đồng.

Như vậy, bị cáo Ch điều khiển xe ô tô tham gia giao thông, do thiếu chú ý quan sát, không chấp hành hệ thống biển báo, không làm chủ tốc độ, tay lái. Bị cáo đã vi phạm khoản 23 Điều 8; khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 11 Luật giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải. Hành vi của bị cáo là nguyên nhân trực tiếp và lỗi do bị cáo gây ra trong vụ tai nạn giao thông nêu trên.

Cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 25/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương và lời buộc tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tại phiên tòa, đã truy tố bị cáo Bùi Văn Ch về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của Luật giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến an toàn giao thông công cộng. Bị cáo có Giấy phép lái xe theo quy định nhưng đã không tuân thủ Luật giao thông đường bộ, gây tai nạn giao thông. Bản thân bị hại Vì Văn H khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đã thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho phương tiện đi thẳng trên Quốc lộ 5A. Bị hại H đã vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8; khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ, đây cũng là một phần nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn làm bị hại Vì Văn H bị chết.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thái độ ăn năn hối cải; người bị hại cũng có một phần lỗi trong vụ tai nạn; sau khi gây tai nạn, bị cáo đã khắc phục toàn bộ hậu quả đối với gia đình bị hại; trong giai đoạn điều tra, đại diện gia đình bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, trong quá trình chuẩn bị đưa vụ án ra xét xử có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có một tiền án, chưa được xóa án tích nhưng lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội do vô ý nên không xác định là *Tái phạm* theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về quyết định hình phạt:

Hình phạt chính: Xét việc bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo đã khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình bị hại đầy đủ theo thỏa thuận; bản thân bị hại cũng có một phần lỗi dẫn đến vụ tai nạn giao thông; đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cần giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo là người có lỗi chủ yếu dẫn đến vụ tai nạn giao thông nêu trên; trong thời gian qua tình trạng giao thông trên Quốc lộ 5 nói chung và trên địa bàn huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương nói riêng có nhiều diễn biến phức tạp, gây mất an toàn giao thông đường bộ, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân, do vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn,

cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo mới đảm bảo tính nghiêm minh của Pháp luật.

Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, do bị cáo có lỗi Ch trong vụ tai nạn giao thông, không chấp hành nghiêm quy định khi tham gia giao thông nên cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường theo thỏa thuận cho gia đình bị hại tổng số tiền 120.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm bất kỳ khoản nào nên không phải giải quyết.

Xe ô tô đầu kéo biển số 15C-113.17, kéo rơ moóc biển số 15R-154.74 do bị cáo điều khiển là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của Công ty TNHH DL&TV, đại diện Công ty đã nhận lại xe và không yêu cầu gì; xe mô tô Bị hại H điều khiển là tài sản của gia đình Bị hại H, đại diện gia đình bị hại đã nhận lại xe và không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo, nên không phải giải quyết.

[6] Về vật chứng của vụ án: Ngày 24/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành tạm quản lý xe ô tô đầu kéo biển số 15C-113.17, kéo rơ moóc biển số 15R-154.74; xe mô tô biển số 26P1-063.43 và giấy phép lái xe ô tô hạng FC mang tên Bùi Văn Ch, sau đó đã trả lại chiếc xe ô tô đầu kéo, kéo rơ moóc trên cho Công ty TNHH DL&TV và trả lại xe mô tô cho gia đình Bị hại H, là phù hợp.

Đối với 01 Giấy phép lái xe mang tên Bùi Văn Ch, lưu tại hồ sơ vụ án và trả lại cho bị cáo Ch sau khi hết thời hạn cấm bị cáo lái xe ô tô.

[7] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Bùi Văn Ch bị kết án, nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự.

*** Trong vụ án này:** Đối với bị hại Vì Văn H khi điều khiển xe tham gia giao thông đã thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho xe do Ch điều khiển đang đi thẳng đúng làn đường, đã vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8; khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ, song ông H đã chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không đặt ra việc xử lý, là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 41 Bộ luật hình sự.

1/ Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn Ch phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2/ Về hình phạt:

- *Hình phạt chính*: Xử phạt bị cáo Bùi Văn Ch 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

- *Hình phạt bổ sung*: Cấm bị cáo Bùi Văn Ch hành nghề lái xe ô tô 12 (mười hai) tháng kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

* Lưu tại hồ sơ vụ án và trả lại bị cáo Ch 01 Giấy phép lái xe số No: 340126346364 mang tên Bùi Văn Ch (Do Sở GTVT tỉnh Thái Bình cấp có giá trị đến ngày 05/02/2026), sau khi hết thời hạn cấm bị cáo lái xe ô tô.

3/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Bùi Văn Ch phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

4/ Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người đại diện hợp pháp của bị hại, người đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết; đối với nguyên đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án phần có liên quan đến quyền, lợi ích hợp pháp của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp của bị hại;
- Nguyên đơn dân sự;
- VKSND huyện Kim Thành;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kim Thành;
- Cơ quan THAHS - Công an huyện Kim Thành;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Phòng hồ sơ, Công an tỉnh Hải Dương;
- Công an huyện Kim Thành;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ THA hình sự, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Trung