

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÙ GIA MẬP
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2023/HS-ST
Ngày 15 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÙ GIA MẬP, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Ly

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Tấn Lãm, ông Trương Sáng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2023 và Thông báo dời ngày xét xử vụ án số 12/TB-TA ngày 08 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn H, sinh năm 1980; tại: Nam Định; Nơi cư trú: Thôn B, xã B, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Phạm Thị N; bị cáo có vợ tên Hoàng Thị Tuyết T và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2021; nhân thân: Ngày 14/01/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước xét xử theo bản án số 05/2015/HSST xử phạt số tiền 12.000.000 đồng về hành vi “đánh bạc”, bị cáo đã chấp hành xong ngày 17/6/2015; tiền án, tiền sự: không; bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; “có mặt”.

2. Dương C L, sinh năm 1982; tại: Qg Bình; Nơi cư trú: Thôn B, xã B, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương C T và bà Phạm Thị G; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị D và có 02 người con sinh năm 2014 và năm 2023; tiền án: Ngày 10/02/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước xét xử theo bản án số 02/2022/HSST xử phạt 30.000.000 đồng về tội đánh bạc, bị cáo chưa chấp hành; tiền sự: không; bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; “có mặt”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Nguyễn Đình Th, sinh năm 1989; nơi cư trú: Thôn D, xã B, huyện Bù Gia

Mập, tỉnh Bình Phước “văng mặt”

- Nguyễn Đình T, sinh năm 1989; nơi cư trú: Thôn D, xã D, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước “văng mặt”

- Nguyễn Đức Q, sinh năm 1974; nơi cư trú: Thôn Bù La, xã Bù Gia Mập, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước “văng mặt”

- Dương C L, sinh năm 1978; nơi cư trú: Thôn Bù La, xã Bù Gia Mập, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước “văng mặt”

- Trần Ngọc S, sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn Bù Rên, xã Bù Gia Mập, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước “văng mặt”

- Lê Văn C, sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn Bù Nga, xã Bù Gia Mập, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước “văng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian thi đấu giải World Cup 2022 diễn ra các trận đấu bóng đá, Nguyễn Văn H nảy sinh ý định đánh bạc (bằng hình thức cá cược bóng đá) thắng thua bằng tiền với các đối tượng nhằm thu lợi bất chính. Vào lúc 23 giờ 00 ngày 24/11/2022, diễn ra trận thi đấu bóng đá giữa đội tuyển Bồ Đào Nha đá với đội tuyển Ghana vòng bảng World Cup 2022. Trước khi diễn ra trận đấu khoảng 30 phút thì Dương C L, Nguyễn Đình T2, Dương C L, Trần Ngọc S, Nguyễn Đức Q cùng thường trú tại xã B, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước lần lượt gọi điện thoại cho H hỏi “Bồ Đào Nha đá với Ghana kèo T nào” H báo lại Bồ Đào Nha kèo trên chấp Ghana 1 ½, tài xỉu 2 ¾ cả trận. Sau đó, L, L và Q gọi điện thoại cho H để bắt cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền, T2 và S nhắn tin cho H, Nguyễn Đình T và Lê Văn C đến nhà gặp trực tiếp H để bắt cá độ cụ thể như sau: L bắt kèo Bồ Đào Nha 1.000.000 đồng, T2 bắt kèo Bồ Đào Nha 4.000.000 đồng; L bắt kèo Bồ Đào Nha 500.000 đồng, bắt xỉu 500.000 đồng; T bắt kèo Bồ Đào Nha 500.000 đồng; S bắt Ghana kèo dưới 2.000.000 đồng; C bắt kèo Bồ Đào Nha 500.000 đồng; Q bắt kèo Bồ Đào Nha 1.000.000 đồng. Tất cả số tiền đặt cược đều được Nguyễn Văn H chấp nhận.

Về tỷ số bàn thắng, tỷ lệ thắng thua bằng tiền như sau: Bồ Đào Nha thắng Ghana với cách biệt từ 02 bàn thắng trở lên thì ai bắt kèo trên Bồ Đào Nha được ăn 9 (theo tỷ lệ khi đặt cược 1.000.000 đồng thì khi thắng chỉ được 900.000 đồng), ai bắt kèo dưới Ghana thua đủ tiền cược. Nếu Bồ Đào Nha hòa hoặc thua Ghana hoặc thắng Ghana với cách biệt 01 bàn thắng thì ai bắt kèo trên Bồ Đào Nha thua đủ tiền cược, ai bắt kèo dưới Ghana được ăn 9.

Tổng tỷ số trận đấu của 02 đội từ 04 bàn thắng trở lên thì ai bắt “tài” được ăn 9, ai bắt “xiu” thì thua đủ tiền cược. Tổng tỷ số trận đấu của 02 đội là 03 bàn thắng thì ai bắt “tài” ăn được nửa tiền cược, ai bắt “xiu” thua nửa tiền cược. Tổng tỷ số trận đấu của 02 đội dưới 03 bàn thắng ai bắt “tài” thua đủ tiền cược, ai bắt “xiu” thì được ăn 9.

Kết quả sau trận đấu, Bồ Đào Nha đã thắng Ghana với tỷ số 3-2, trận đấu ra “Tài” và ai bắt “kèo trên” đã thua cá độ. Chiếu theo kết quả trận đấu thì những người bắt kèo trên và xỉu đều thua tiền gồm: L thua kèo trên Bồ Đào Nha 1.000.000 đồng; T2 thua kèo trên Bồ Đào Nha 4.000.000 đồng, L thua cả kèo trên Bồ Đào Nha và xỉu là 1.000.000 đồng; T thua kèo trên Bồ Đào Nha 500.000 đồng; C thua kèo trên Bồ Đào Nha 500.000 đồng; Q thua kèo trên Bồ Đào Nha 1.000.000 đồng. Chỉ có S thắng kèo dưới Ghana được 1.800.000 đồng.

Vào lúc 23 giờ 30 phút ngày 30/11/2022, Cơ quan CSĐT C an huyện Bù Gia Mập kết hợp C an xã Bù Gia Mập tiến hành kiểm tra hành chính nhà ở của H phát hiện H cất giấu một cuốn sổ ghi cá độ bóng đá và H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Đồng thời, trong quá trình điều tra Cơ quan CSĐT C an huyện Bù Gia Mập đã tạm giữ đồ vật sau:

+ 01 cuốn sổ bìa màu đen, có kích thước 21cm x 29,7cm. Trong sổ có một trang H ghi nội dung ghi cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền giữa H với L, T2, L, T, C, Q, S.

+ 01 điện thoại di động Oppo A16, màu bạc, loại CPH2275 là điện thoại do H sử dụng để liên lạc cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với L, T2, L, T, C, Q, S vào ngày 24/11/2022; 01 điện thoại di động Nokia 105, màu đen; 01 điện thoại di động Nokia, đen - trắng, nắp màu xanh; 01 điện thoại di động Oppo màu xám – vàng, màn hình cảm ứng; 01 điện thoại Samsung màu đen, bị bể màn hình; 01 điện thoại Nokia màu đen, bể màn hình đây là điện thoại của L, T2, Q, S và L đã sử dụng để liên hệ cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với H vào ngày 24/11/2022.

+ Số tiền 1.000.000 đồng là tiền mà L sử dụng để cá độ bóng đá với H, khi bị phát hiện L giao nộp cho cơ quan điều tra.

Như vậy, quá trình điều tra đã xác định L sử dụng số tiền 1.000.000 đồng, T2 sử dụng số tiền 4.000.000 đồng, L sử dụng số tiền 1.000.000 đồng, T sử dụng số tiền 500.000 đồng, C sử dụng số tiền 500.000 đồng, Q sử dụng số tiền 1.000.000 đồng, S sử dụng số tiền 2.000.000 đồng để đặt cược, S thắng được 1.800.000 đồng. Vậy, S đã sử dụng số tiền 3.800.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Tổng số tiền H đã sử dụng để đánh bạc (ghi cá độ) là 11.800.000 đồng. Trong đó T2, L, C đã đưa tiền đánh bạc cho H là 5.500.000 đồng; còn L, Q, T, S không đưa.

Bản Cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 23/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Nguyễn Văn H và Dương C L về tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ L hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 36, Bộ L hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 18 tháng đến 24 tháng cải tạo không giam giữ và xử phạt bị cáo Dương C L từ 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam

giữ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H và Dương C L khai nhận hành vi đánh bạc của mình theo đúng nội dung như bản Cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xử bị cáo một mức án thấp để bị cáo có cơ hội sửa sai, làm người C dân tốt hơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra C an huyện Bù Gia Mập, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo các quy định của Bộ L tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ và tội danh đối với hành vi của bị cáo: Xét thấy các chứng cứ, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa như: Biên bản kiểm tra hành chính; biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; ... đều phù hợp về thời gian, địa điểm thực hiện hành vi phạm tội, vật chứng của vụ án. Nên đã có đủ căn cứ để kết luận: Nhằm mục đích thu lợi bất chính nên ngày 24/11/2022, Nguyễn Văn H đã đưa ra dự đoán tỉ số, tỉ lệ thắng thua bằng tiền trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Bồ Đào Nha với đội tuyển Ghana diễn ra vào lúc 23 giờ ngày 24/11/2022. Sau đó H sử dụng điện thoại di động thông báo tỉ số, tỉ lệ thắng thua bằng tiền cho Dương C L, Nguyễn Đình T2, Dương C L, Trần Ngọc S, Nguyễn Đức Q. L, L và Q gọi điện thoại cho H, T2 và S nhắn tin cho H, T và C đến nhà gặp trực tiếp H tại thôn Bù Nga, xã Bù Gia Mập, huyện Bù Gia Mập để chọn tỷ số và đặt tiền cược. L sử dụng số tiền 1.000.000 đồng, T2 sử dụng 4.000.000 đồng; L sử dụng 1.000.000 đồng; T sử dụng 500.000 đồng; S sử dụng 3.800.000 đồng; C sử dụng 500.000 đồng; Q sử dụng 1.000.000 đồng. Tổng số tiền H sử dụng để cá cược bóng đá là 11.800.000 đồng.

Đối với Dương C L, ngày 24/11/2022 số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, tuy nhiên bị cáo có 01 tiền án về hành vi “đánh bạc”, do đó lần đánh bạc vào ngày 24/11/2022 bị cáo phải bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ L hình sự.

Đối với Nguyễn Đình T2, Trần Ngọc S, Dương C L và Nguyễn Đức Q, Lê Văn C và Nguyễn Đình T đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Văn H vào ngày 24/11/2022. Tuy nhiên, số tiền T2, S, L, Q, C và T sử dụng để đánh bạc trái phép dưới 5.000.000 đồng, đồng thời T2, S, L, Q, C và T chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên hành vi không cấu thành tội phạm, Cơ quan CSĐT C an huyện Bù Gia Mập đã ra quyết định xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với T2, S, L, Q, C và T.

Như vậy hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Văn H và Dương C L đủ yếu tố cấu thành tội “đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ L hình sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập truy tố các bị cáo về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ L hình sự là đúng người, đúng tội nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, tạo tiền đề phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm, bị pháp L nghiêm cấm nhưng do muốn nhanh chóng có tiền sử dụng nên đã đánh bạc thu lợi bất chính. Do đó cần áp dụng cho các bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo cần xem xét:

Bị cáo Nguyễn Văn H thành khẩn khai báo; bị cáo là lao động chính trong gia đình, gia đình có đông con; bị cáo sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ L hình sự.

Bị cáo Dương C L thành khẩn khai báo; là lao động chính trong gia đình; đang nuôi con nhỏ dưới 12 tháng tuổi; bị cáo sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ L hình sự.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập đề nghị xử phạt bị cáo H từ 18 tháng đến 24 tháng cải tạo không giam giữ và xử phạt bị cáo L từ 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Xét về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ L hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng...”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Nhằm nâng cao tính răn đe đối với bị cáo, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo số tiền 10.000.000 đồng.

[5] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 cuốn sổ bìa màu đen, có kích thước 21cm x 29,7cm là cuốn sổ mà H sử dụng để ghi nội dung cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền giữa H với L, T2, L, T, C, Q, S là vật chứng của vụ án, đã không còn giá trị sử dụng. Do đó, cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động Oppo A16, màu bạc, đã qua sử dụng, đã cũ là điện thoại của Hoàng Thị Tuyết T (vợ H). Do H mượn của T sử dụng xem mạng xã hội sau đó H đã sử dụng để liên lạc cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với L, T2, L, T, C, Q, S vào ngày 24/11/2022. Việc H sử dụng điện thoại của T để liên hệ cá độ bóng đá T không biết. Do đó, ngày 27/02/2023 Cơ quan CSĐT đã trả lại cho T là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xử lý lại.

+ Đối với 01 điện thoại di động Nokia 105, màu đen; 01 điện thoại di động Nokia, đen - trắng, nắp màu xanh; 01 điện thoại di động Oppo màu xám – vàng, màn hình cảm ứng; 01 điện thoại Samsung màu đen, bị bể màn hình; 01 điện thoại Nokia màu đen, bể màn hình là điện thoại của L, T2, Q, S và L đã sử dụng để liên hệ cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với H vào ngày 24/11/2022 là vật chứng của vụ án. Do đó, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà Nước.

+ Đối với số tiền 1.000.000 đồng là tiền mà bị cáo L sử dụng để cá độ bóng đá với bị cáo H, nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà Nước.

+ Đối với số tiền 5.500.000 đồng là tiền mà T2, L và C sử dụng để cá độ bóng đá đã đưa cho H, H đã sử dụng hết. Do đó, cần truy thu nộp Ngân sách Nhà nước.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H và Dương C L phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ Điều 260, Điều 290, Điều 331, Điều 333 của Bộ L tổ tụng hình sự năm 2015.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ L hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 02 (Hai) năm cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ L hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Dương C L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự C an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án.

Giao các bị cáo H, L cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước nơi các bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo Nguyễn Văn H, Dương C L mỗi bị cáo phải nộp số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào các Điều 47, 48 Bộ L hình sự năm 2015.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.000.000 đồng; 01 điện thoại di động Nokia 105, màu đen; 01 điện thoại di động Nokia, đen - trắng, nắp màu xanh; 01 điện thoại di động Oppo màu xám – vàng, màn hình cảm ứng; 01 điện thoại Samsung màu đen, bị bể màn hình; 01 điện thoại Nokia màu đen, bể màn hình.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cuốn sổ bì màu đen, có kích thước 21cm x 29,7cm.

- Truy thu nộp ngân sách nhà nước của bị cáo H số tiền 5.500.000 đồng.

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 0008813 ngày 30/3/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bù Gia Mập)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ L tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp Q lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo H, L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bình Phước;
- C an, VKSND huyện Bù Gia Mập;
- Chi cục THADS huyện Bù Gia Mập;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hải Ly