

Bản án số: 17/2023/HS-ST

Ngày 09/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Vĩ Bửu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hoàng Sơn.
2. Bà Lâm Ngọc Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vương Thanh Ngọc – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Ông Trần Vi Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2023, tại Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai Vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

NTP, giới tính: Nam; sinh ngày xx/5yy/2003; nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: xx đường yy, Phường 12, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Không có nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Giao hàng; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông NVH và bà TTH. Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/6/2026 tại Nhà tạm giữ Công an Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh (bị cáo có mặt).

* *Bị hại:* Chị LQNN, sinh năm 2004; địa chỉ: xx đường yy, Phường 12, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 21/6/2022, bị cáo NTP cùng với bạn là Trương Cao Hùng và Dương Huỳnh Thanh cùng uống cà phê tại quán Sakê, địa chỉ: 15 Đường số 7, cư xá Ra Đa, Phường 13, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó P mượn xe mô tô biển số 50N2-125.43 của Thanh chở Hùng đi mua đồ ăn. Khi P và Hùng về thì không thấy Thanh nên tiếp tục ngồi uống cà phê. Lát sau Hùng tự ý ra lấy xe mô tô biển số 50N2-125.43 của Thanh rồi rủ P đi công việc cùng, P đồng ý lên xe Hùng chở đi. Khi đi trên đường thì Hùng rủ P đi cướp giật tài sản, P đồng ý.

Cả hai chạy qua Nếu tuyến đường tìm người sơ hở để cướp giật tài sản, khi đi đến trước số 236/30 Thái Phiên, Phường 8, Quận 11 thì P hiện chị LQNN đi bộ, trên tay trái chị N đang cầm 01 điện thoại di động Iphone XR nên Hùng điều khiển xe áp sát vào bên trái N để P ngồi sau dùng tay phải cướp giật chiếc điện thoại rồi tăng ga bỏ chạy về quán cà phê Sakê. Tại đây, P gọi điện trả xe cho Thanh, đưa điện thoại cướp giật được cho Hùng cất giữ rồi đi về nhà, Hùng cũng tự đi về nhà. P xác định điện di động Hùng và P cướp giật được là loại Iphone XR màu đen.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 89/KL-HĐĐGTS ngày 05/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận 11 kết luận: 01 điện thoại di động Iphone XR, mua vào năm 2020, đã qua sử dụng, trị giá 6.250.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo NTP khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng của vụ án:

- 01 điện thoại di động Iphone XR, mua vào năm 2020, đã qua sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 chưa thu hồi được.

- 01 mô tô hiệu Honda AirBlade, biển số 50N2-125.43 đã qua sử dụng, là phương tiện Hùng và P sử dụng để thực hiện hành vi cướp giật tài sản. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 tiến hành xác minh xác định: Xe mô tô trên do anh Dương Huỳnh Thanh đứng tên sở hữu. Anh Thanh khai nhận vào khoảng 16 giờ ngày 21/6/2022, anh Thanh điều khiển xe mô tô đến quán cà phê Sakê tại địa chỉ: 15 Đường số 7, cư xá Ra Đa, Phường 13, Quận 6 để uống cà phê cùng NTP và Trương Cao Hùng, sau đó P mượn xe của anh Thanh chở Hùng đi mua đồ ăn. Do anh Thanh có công việc nên đi về trước. Khoảng 18 giờ cùng ngày thì P điện thoại cho anh Thanh báo trả xe và anh Thanh nói gửi nơi chủ quán cà phê, anh Thanh ghé lấy sau. Anh Thanh không biết việc P mượn xe mình sau đó cùng Hùng đi cướp giật tài sản. Ngày 27/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã trả xe cho anh Thanh.

- 01 nón bảo hiểm màu trắng có Nếu họa tiết màu đen, 01 áo thun cổ tròn màu hồng, 01 quần Jean dài màu xanh trắng, 01 đôi dép quai ngang màu đen, là trang phục bị cáo P mặc lúc thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 điện thoại di động Galaxy A71 màu xanh đen là tài sản cá nhân của bị cáo P, không liên quan đến hành vi phạm tội.

- 01 đĩa DVD lưu nội dung vụ việc bị cáo P cướp giật tài sản.

Về trách Nhiệm dân sự:

Bị hại là chị LQNN yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 6.250.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 18 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo NTP tội danh “Cướp giật tài sản” thuộc trường hợp “Dùng thủ đoạn nguy hiểm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo P thừa nhận hành vi phạm tội của mình, có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo NTP từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho chị LQNN giá trị chiếc điện thoại bị cướp giật là 6.250.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy 01 nón bảo hiểm màu trắng có Nền họa tiết màu đen, 01 áo thun cổ tròn màu hồng, 01 quần Jean dài màu xanh trắng, 01 đôi dép quai ngang màu đen, là trang phục bị cáo P mặc lúc thực hiện hành vi phạm tội.

- Trả lại cho bị cáo P 01 điện thoại di động Galaxy A71 màu xanh đen, là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Lưu vào hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD lưu giữ nội dung vụ việc bị cáo P cướp giật tài sản.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về chứng cứ xác định có tội:

Khoảng 16 giờ ngày 21/6/2022, tại trước nhà số 236/30 Thái Phiên, Phường 8, Quận 11, bị cáo **NTP** đã có hành vi sử dụng xe mô tô, lợi dụng sơ hở của người khác đã công khai và nhanh chóng cướp giật 01 điện thoại di động Iphone XR, trị giá 6.250.000 của chị **LQNN và hiện nay vẫn chưa thu hồi được**.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo P thừa nhận hành vi phạm tội của mình, có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo đã điều khiển xe mô tô để cướp giật tài sản thuộc trường hợp “Dùng thủ đoạn nguy hiểm”. Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo NTP đã phạm tội “Cướp giật tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác. Bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có hình phạt nghiêm để trừng trị và giáo dục bị cáo, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy

định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và không có nơi cư trú nhất định nên không cần thiết phạt tiền đối với bị cáo.

Về tráchNệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho chị LQNN giá trị chiếc điện thoại bị cướp giật là 6.250.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy 01 nón bảo hiểm màu trắng cóNều họa tiết màu đen, 01 áo thun cổ tròn màu hồng, 01 quần Jean dài màu xanh trắng, 01 đôi dép quai ngang màu đen, là trang phục bị cáoP mặc lúc thực hiện hành vi phạm tội.

- Trả lại cho bị cáoP 01 điện thoại di động Galaxy A71 màu xanh đen, là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Lưu vào hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD lưu giữ nội dung vụ việc bị cáoP cướp giật tài sản.

Đối với đối tượng Trương Cao Hùng, Cơ quan cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục làm rõ, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

[2] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo NTP phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt bị cáo NTP 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 23/6/2022.

Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 357 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Về tráchNệm dân sự:

Buộc bị cáo bồi thường cho chị LQNN giá trị chiếc điện thoại bị cướp giật là 6.250.000 đồng (sáu triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng). Việc bồi thường thực hiện sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Trường hợp bị cáo chậm thực hiện việc bồi thường thì bị cáo phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả, lãi suấtP sinh do chậm

trả tiền được áp dụng theo khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy 01 nón bảo hiểm màu trắng có Nền họa tiết màu đen, 01 áo thun cổ tròn màu hồng, 01 quần Jean dài màu xanh trắng, 01 đôi dép quai ngang màu đen.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Galaxy A71 màu xanh đen.

- Lưu vào hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD ghi hình ảnh vụ án.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 62/LNK-ĐC SHS ngày 04/7/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo NTP chịu án phí 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo NTP chịu án phí 312.500 đồng (ba trăm mười hai nghìn năm trăm đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vương Vĩ Bửu