TÒA ÁN NHÂN DÂN **TÀNH PHỐ SÔNG CÔNG** **TỈNH TÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2023/HS-ST
Ngày 17 - 8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH TÁI NGUYÊN

- Tành phần Hội đồng xét xử sơ Tẩm gồm có:

Tẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Tùy Dung

Các Hội Tẩm nhân dân: Ông Lưu Xuân Hiến

Bà Dương Tị Huệ

- Tư ký phiên tòa: Bà Bằng Tị Kim Dung - Tư ký Tòa án nhân dân Tành phố Sông Công, tỉnh Tái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tành phố Sông Công Tam gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 Táng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Tành phố Sông Công, tỉnh Tái Nguyên xét xử sơ Tẩm công khai vụ án hình sự Tụ lý số 57/2023/TLST-HS ngày 20 Táng 7 năm 2023 Teo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2023/QĐXXST-HS ngày 03 Táng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Công V**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 06 Táng 8 năm 1998; Nơi Tường trú: Xóm H, xã Ph, Tành phố T, tỉnh Tái Nguyên; Nghề nghiệp: Lái xe; T độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Quang D và bà Lê Tị H; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam hiện áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh. (Có mặt).

- *Bị hại:* Anh Lê Hồng T, sinh năm 1997;

Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Lê Hồng T, sinh năm 1977;

Cùng trú tại: Tôn L, xã C, huyện Cẩm T, tỉnh T; (Vắng mặt – Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Bị đơn dân sự:* Công ty TNHH S địa chỉ: Khu B, Khu công nghiệp Sông Công 1, phường B, Tành phố S, tỉnh Tái Nguyên.

Người đại diện Teo ủy quyền: Ông Tạ Công L, sinh năm 1987, trú tại: Tổ 10, phường G, Thành phố T, tỉnh T; (Vắng mặt – Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

+ Ông Trần Tọ Đ, sinh năm 1973; Trú tại: Tổ dân phố X, phường C, TP S, tỉnh T. (Vắng mặt)

+ Ông Lê Văn H, sinh năm 1970; Trú tại: Tổ dân phố T, phường P, T.P S, tỉnh T. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Teo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Công V (có giấy phép lái xe hạng C, số 190166017056 do Sở giao Tông vận tải tỉnh Tái Nguyên cấp ngày 10/7/2020),V là công nhân lái xe ô tô của Công ty trách nhiệm hữu hạn (TNHH) S, Tái Nguyên. Khoảng 10 giờ 35 phút ngày 07/12/2021, V điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TACO, Biển kiểm soát (BKS) 20LD-002.24của Công ty đi trên đường Quốc lộ 3, hướng Hà Nội -> Tái Nguyên về Công ty tại Tành phố sông Công, khi đi đến Km 48+600, Tuộc Tổ dân phố (TDP)Xuân Gáo, phường Cải Đan, Tành phố Sông Công, tỉnh Tái Nguyên, V điều khiển xe cho hướng quay đầu sang chiều đường Tái Nguyên -> Hà Nội, nhưng do không chú ý quan sát nhường đường cho xe đi ngược chiều nên khi xe của V vừa quay đầu sang chiều đường Tái Nguyên -> Hà Nội Tì xảy ra tai nạn, đâm va với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, BKS 36L1-122.93 do anh Lê Hồng T (sinh năm 1997, trú tại Tôn L, xã C, huyện C, tỉnh T) điều khiển. Hậu quả làm anh Lê Hồng T bị T phải đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện C Tái Nguyên, sau đó được chuyển tuyến lên Bệnh viện Trung ương Tái Nguyên, Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức - Hà Nội khám, điều trị. Xe mô tô và ô tô bị hư hỏng.

Sau khi tại nạn xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Tành phố Sông Công tiến hành khám nghiệm hiện trường, Tu Tập dấu vết xác định nguyên nhân gây ra tai nạn và trưng cầu giám địnhvà định giá tài sản, kết quả như sau:

Khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao Tông, xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn là tại Km 48+600 Quốc lộ 3, Tuộc tổ dân phố Xuân Gáo, phường Cải Đan, Tành phố Sông Công. Hiện trường nơi xảy ra tai nạn nằm bên chiều đường Tái Nguyên đi Hà Nội, trên tuyến đường Quốc lộ 3 có dải phân cách và hàng rào sắt chia đường Tành hai chiều chạy. Vị trí nơi xảy ra tai nạn là đường Tẳng, mặt đường trải nhựa nhẵn, chiều đường Tái Nguyên đi Hà Nội có mặt đường rộng 8,4m, giữa biển báo số 1409 và biển báo số 1423, hai đầu lối mở sang đường trên dải phân cách có biển báo số 102, có vạch kẻ đường số 21 và vạch số 22, có vạch sơn dành cho người đi bộ qua đường.

Quá T khám nghiệm hiện trường, xác định lấy cột mốc ký hiệu H6/48 quốc lộ 3 nằm trên dải phân cách giữa hai chiều đường là điểm mốc cố định. Xác định mép đường bên phải Teo chiều Tái Nguyên-> Hà Nội là mép đường chuẩn. Sử dụng phép đo hình chiếu vuông góc.

Mô tả Teo số Tứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện tang vật, dấu vết: Ký hiệu số (1) là vị trí xe ô tô tải BKS 20LD-002.24 đang đỗ chéo trên lòng đường ở chiều đường Tái Nguyên đi Hà Nội. Đầu xe quay hướng Hà Nội, đuôi xe quay hướng Tái Nguyên, có tâm trục bánh xe trước bên phải cách mép đường chuẩn là 0,5m, tâm trục bánh sau bên phải cách mép đường chuẩn là 1,2m.

Ký hiệu số (2) là vết cày trượt xước có kích Tước dài 18,1m, rộng 0,01m, có chiều hướng Tái Nguyên đi Hà Nội, có điểm đầu nằm trên gờ vỉa hè, điểm cuối trùng với chân phanh bên phải của xe mô tô ký hiệu (7). Đo từ điểm đầu vết (2) ra mép đường chuẩn là 0,4 m.

Ký hiệu số (3) là đèn gầm nằm trên lòng đường trùng với mép đường chuẩn.

Ký hiệu số (4) là vết trượt vỏ cây trên Tân cây có kích Tước 0,3m x 0,2m, đo từ mặt đất lên điểm cao nhất là 0,4m. Dấu vết có chiều hướng Tái Nguyên đi Hà Nội, đo từ tâm ra mép đường chuẩn là 2,3m.

Ký hiệu số (5) là Vng máu có hình Tù không xác định, kích Tước (2,2x0,4) m, đo từ tâm Vng máu ra mép đường chuẩn là 3,4 m.

Ký hiệu số (6) là vết trượt vỏ cây kích Tước (0,15x0,45) m, nằm trên Tân cây, cao cách mặt đất đến điểm cao nhất là 0,6 m, có chiều hướng Tái Nguyên đi Hà Nội, đo từ tâm (6) ra mép đường chuẩn là 2,3 m.

Ký hiệu số (7) là xe mô tô BKS 36L1-122.93 nằm đổ nghiêng phía bên phải trên vỉa hè, đầu xe quay vào lề đường phải hướng Tái Nguyên đi Hà Nội, đuôi xe quay ra mép đường chuẩn, đo từ tâm trục bánh trước ra mép đường chuẩn là 1,7 m, từ tâm trục bánh sau ra mép đường chuẩn là 0,4 m.

Khám nghiệm phương tiện đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, BKS 36L1-122.93 Tể hiện:

"Đầu tay lái bên trái xe bị mài trượt rách cao su tay nắm, có kích Tước (5x2) cm, có chiều hướng từ trước về sau, điểm Tấp nhất cao cách mặt đất 1,4 m. Đầu tay côn bên trái có vết mài trượt kim loại KT (0,5x0,5) cm, chiều hướng từ trước về sau, điểm Tấp nhất cao cách mặt đất 1,01m. Mặt trên khung nhựa đồng hồ xe có vết trượt nhựa KT (9x1) cm, chiều hướng từ trước về sau, từ trái qua phải. Đầu tay lái bên phải xe có vết mài trượt rách cao su KT (3x4) cm, chiều hướng từ trước về sau, tay lái bị đẩy cong từ trước về sau, từ trên xuống dưới. Đầu tay phanh có vết mài trượt kim loại KT (1,5x1) cm chiều hướng từ trước về sau…".

Khám nghiệm phương tiện đối với xe ô tô nhãn hiệu TACO, màu sơn trắng, biển kiểm soát 20LD-002.24, kết quả:

"Cánh cửa phía trước bên phải xe có vết bẹp lõm kim loại, trượt xước sơn bám dính vật chất màu đen trên vùng có kích Tước (12x6) cm chiều hướng từ sau về trước (vị trí tại mép trước cánh cửa sát với ốp mặt trước cabin xe và đèn xinhan bên phải phía trước). Điểm Tấp nhất cách mặt đất 90 cm. Đèn xinhan phía trước bên phải xe bị vỡ hư hỏng hoàn toàn, điểm Tấp nhất cách mặt đất 86 cm. Mặt

ngang bên phải ốp kim loại trước cabin có vết mài trượt xước sơn kích Tước (15x5) cm, chiều hướng từ sau về trước, điểm Tấp nhất cách mặt đất 105cm. Mặt ngang bên phải ốp kim loại trước cabin (phía dưới xinhan phía trước bên phải) có vết mài trượt xước sơn kích Tước (12x7) cm, chiều hướng từ sau về trước, điểm Tấp nhất cách mặt đất 75 cm. Khung sắt đỡ ba đờ sốc phía trước bên phải bị đẩy cong kim loại từ sau về trước…".

Ngày 15/3/2023 Cơ quan điều tra Công an Tành phố Sông Công ra quyết định trưng cầu giám định số 41 ngày 15/3/2023 đối với Lê Hồng T. Tại bản kết luận giám định tổn T trên cơ Tể người sống số 224 ngày 17/3/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Tái Nguyên kết luận:

Kết quả chính: Ổ khuyết sương sọ được vá bằng vật liệu nhân tạo, tổn T nhu mô não, tụ máu ngoài màng cứng, tụ máu dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện, gãy hai xương cẳng chân hai bên, hiện tại có 01 sẹo mở khí quản, 02 sẹo phần mềm KT lớn và 02 sẹo phần mềm KT trung bình.

Kết luận: *Tỉ lệ phần trăm tổn T cơ Tể sử dụng trong giám định pháp y, xác định tỉ lệ phần trăm tổn T cơ Tể của Lê Hồng T tại Tời điểm giám định là* ***76%*** *(bảy mươi sáu phần trăm)*.

Tại bệnh án của anh Lê Hồng T, kết quả xét nghiệm sinh hóa máu định lượng cồn trong máu của anh T là 13,15mmol/l.

Kết luận định giá tài sản số 19 ngày 25/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản Tành phố Sông Công kết luận: Giá trị Tiệt hại xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, màu sơn xám xanh, BKS 36L1-122.93 (đã qua sử dụng), Tiệt hại là *2.722.000 đồng.*

Giá trị Tiệt hại xe ô tô tải, nhãn hiệu TACO, màu sơn trắng, BKS: 20LD-002.24 (đã qua sử dụng) Tiệt hại là *2.784.000 đồng*.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Công V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án:

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu TACO, màu sơn trắng, BKS 20LD-002.24, giấy đăng ký xe 20LD-002.24 số 020024, 01 giấy chứng nhận kiểm định số 6804206, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự số ACDT210086056, quá T điều tra xác định tài sản là Tuộc sở hữu của Công ty TNHH Srtech Sông Công. Xét Tấy không cần tạm giữ nên Cơ quan điều tra Công an Tành phố Sông Công đã trả lại cho Công ty TNHH Srtech Sông Công quản lý, sử dụng.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, EXCITER, màu sơn xám xanh, BKS 36L1-122.93, quá T điều tra xác định tài sản Tuộc sở hữu của anh Lê Hồng T.

Cơ quan điều tra Công an Tành phố Sông Công đã trả lại cho đại diện chủ sở hữu là ông Lê Hồng T (là bố của anh T) quản lý, sử dụng.

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C số 190166017056 mang tên Trần Công V do Sở giao Tông vận tải tỉnh Tái Nguyên cấp ngày 10/7/2020, Cơ quan điều tra đã chuyển Teo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Công V đã tự nguyện bồi Tường cho bị hại anh Lê Hồng T số tiền 90.000.000 đồng. Đại diện bị hại là ông Lê Hồng T (là bố đẻ anh T) đã nhận số tiền trên và không yêu cầu gì Têm, hai bên tự nguyện Tỏa Tuận bồi Tường xong. Đại diện gia đình bị hại ông Lê Hồng T có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo V .

- Đối với Tiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu TACO, BKS 20LD-002.24 của Công ty TNHH Srtech Sông Công, bị cáo V đã trả chi phí sữa chữa xe, Công ty đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì Têm.

Tại bản cáo trạng số 57/CT-VKS ngày 18/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Tành phố Sông Công, tỉnh Tái Nguyên đã truy tố bị cáo Trần Công V về tội "Vi phạm quy định về Tam gia giao Tông đường bộ" Teo điểm b, khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trần Công V phạm tội "Vi phạm quy định về Tam gia giao Tông đường bộ"; áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ **15** đến **18** Táng tù cho hưởng án treo; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã Tỏa Tuận bồi Tường xong, không có yêu cầu gì Têm nên không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C số 190166017056 mang tên Trần Công V, do Sở giao Tông vận tải tỉnh Tái Nguyên cấp ngày 10/7/2020;

Về án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ Tẩm nộp Ngân sách Nhà nước.

Bị cáo không tranh luận, Từa nhận việc truy tố và xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về Tam gia giao Tông đường bộ" là không oan, đúng người, đúng tội.

Bị cáo nói lời sau cùng, bị cáo đã nhận Tức được hành vi của mình và vô cùng ăn năn hối cải, xin được hưởng mức án Tấp nhất và được cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hội cải tạo trở Tành người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Tành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Tành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá T điều tra, truy tố đã Tực hiện đúng về Tẩm quyền, T tự Tủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá T điều tra và tại phiên tòa, những người Tam gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã Tực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã Tu Tập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 10 giờ 35 phút ngày 07/12/2021, Trần Công V điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TACO, màu sơn trắng, BKS 20LD-002.24 đi trên đường Quốc lộ 3, hướng Hà Nội -> Tái Nguyên, khi đến Km48+600 Tuộc địa phận TDP Xuân Gáo, phường Cải Đan, Tành phố Sông Công, V điều khiển xe chuyển hướng quay đầu sang hướng Tái Nguyên -> Hà Nội. Do không quan sát khi chuyển hướng quay đầu, nhường đường cho xe đi ngược chiều dẫn đến gây tai nạn với xe mô tô BKS 36L1-122.93 do anh Lê Hồng T điều khiển. Hậu quả làm anh T bị T, tỉ lệ tổn T cơ Tể do T tích là ***76 %*** *(bảy mười sáu phần trăm)* và hai xe bị hư hỏng.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao Tông đường bộ.

Nội dung điều luật quy định như sau:

"1. ...

2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát Tấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác.

Như vậy, hành vi của Trần Công V đã phạm vào tội*"Vi phạm quy định về Tam gia giao Tông đường bộ"*, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Nội dung điều luật như sau:

*"**Điều 260. Tội vi phạm quy định về Tam gia giao Tông đường bộ***

1. Người nào Tam gia giao Tông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao Tông đường bộ gây Tiệt hại cho người khác Tuộc một trong các trường hợp sau đây, Tì bị phạt tiền từ 3000.000đ đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 1 năm đến 5 năm:

a) ...

b) Gây T tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn T cơ Tể 61% trở lên;…"

Viện kiểm sát nhân dân Tành phố Sông Công truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

Trong vụ án có bị hại là anh Lê Hồng T, kết quả điều tra xác định anh T điều khiển xe mô tô Tam giao Tông trong máu có nồng độ cồn là hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao Tông đường bộ nhưng đến nay đã hết Tời hiệu xử phạt vi phạm hành chính nên không xử lý.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: bị cáo V là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn, trật tự công cộng và sức khoẻ, tài sản của người Tam gia giao Tông được pháp luật bảo vệ.

[4] Xét nhân Tân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân Tân tốt, đã từng Tam gia nghĩa vụ quân sự (từ Táng 02/2017 đến Táng 01/2019 Tì ra quân). Trong quá T điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Tành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi Tường khắc phục hậu quả; được bị hại chia sẻ, cảm Tông và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân Tân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét Tấy bị cáo là người trưởng Tành có đầy đủ năng lực nhận Tức nhưng đã không chấp hành các quy định khi Tam gia giao Tông đường bộ, phạm tội với lỗi vô ý, gây hậu quả nghiêm trọng cho bị hại T tích 76%; Các bên đã Tỏa Tuận xong về phần trách nhiệm dân sự. Tuy nhiên bị cáo là người có nhân có nhân Tân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, do đó Hội đồng xét xử xét Tấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà có Tể áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Xét Tấy biện pháp cải tạo, mức án mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa hôm nay là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã Tỏa Tuận bồi Tường xong.

Người bị hại và đại diện của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi Tường Têm khoản nào khác do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với Tiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu TACO, BKS 20LD-002.24 của Công ty TNHH Srtech Sông Công, bị cáo V đã trả chi phí sữa chữa xe, Công ty đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì Têm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C số 190166017056 mang tên Trần Công V, do Sở giao Tông vận tải tỉnh Tái Nguyên cấp ngày 10/7/2020.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, đại diện của bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án Teo quy định; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ Tẩm Teo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 299 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ - UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Tường vụ Quốc hội quy định về mức Tu, miễn, giảm, Tu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Trần Công V phạm tội "Vi phạm quy định về Tam gia giao Tông đường bộ" .

1. Xử phạt: Bị cáo Trần Công V **15** (Mười lăm) Táng tù cho hưởng án treo. Tời gian Tử Tách **30** (Ba mươi) Táng tính từ ngày tuyên án sơ Tẩm.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Giao bị cáo Trần Công V cho Ủy ban nhân dân xã P, Tành phố T, tỉnh T giám sát, giáo dục trong Tời gian Tử Tách. Gia đình bị cáo V có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo Tay đổi nơi cư trú Tì Tực hiện Teo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong Tời gian Tử Tách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên Tì Tòa án có Tể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã Tỏa Tuận bồi Tường xong. Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C số 190166017056 mang tên Trần Công V, do Sở giao Tông vận tải tỉnh Tái Nguyên cấp ngày 10/7/2020.

4. Về án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ Tẩm.

Án xét xử sơ Tẩm công khai, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, đại diện của bị hại, đại diện của

bị đơn dân sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết Teo quy định.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Tái Nguyên;
- VKSND TP. Sông Công;
- Công an TP. Sông Công;
- Cơ quan TAHS TP Sông Công;
- Chi cục TADS TP Sông Công;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, bị hại, người TGTT khác;
- Lưu: HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ TẨM
Tẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Tùy Dung