

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG**

Bản án số: 192/2021/HSST
Ngày 29 tháng 6 năm 2021

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Yên

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang

2. Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan – Thư ký Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Lan Anh – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 29.6.2021, tại trụ sở, Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 157/2021/HSST ngày 13.5.2021 đối với bị cáo:

Vương Đình H1; Sinh năm: 1985. HKTT và nơi ở: Y, T, xã T, huyện Q, Hà Nội. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hóa: 12/12. Con ông: Vương Đình Đ. Con bà: Vương Thị H. Danh chỉ bản số 610 ngày 18.12.2020 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: không. Tạm giữ từ ngày 09.12.2020 đến ngày 18.12.2020. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:**

1. Anh Đào Công H2 (Sinh năm: 2000; HKTT: phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh). Đã chết do tai nạn giao thông.

2. Anh Phạm Minh H3 (Sinh năm: 2000; HKTT: ngõ T, H, H, Hà Nội). Đã chết do tai nạn giao thông.

*** Đại diện hợp pháp cho người bị hại Đào Công H2:**

1. Ông Đào Công H4 (Sinh năm: 1975; HKTT và nơi ở: phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh). Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Bà Nguyễn Thị H5 (Sinh năm 1979; HKTT và nơi ở: phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh). Vắng mặt tại phiên tòa.

*** Đại diện hợp pháp cho người bị hại Phạm Minh H3:**

1. Ông Phạm Tuấn H6 (Sinh năm: 1963; HKTT: ngõ T, H, H, Hà Nội. Nơi ở: T, phường M, quận H, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Bà Hoàng Thị L (Sinh năm 1966; HKTT: ngõ T, H, H, Hà Nội. Nơi ở: T, phường M, quận H, Hà Nội). Có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Tống Bá P (Sinh năm: 1991; Địa chỉ: T, Y, T, Q, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.
2. Ông Nguyễn Bá X (Sinh năm: 1964; Địa chỉ: T, L, H, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.
3. Anh Phùng Văn P (sinh năm: 1966, Địa chỉ: Đ, M, V, H, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 08/12/2020, anh Nguyễn Bá X (SN: 1964, địa chỉ: T, L, H, Hà Nội) là chủ xe ô tô tải BKS: 29H-..... gọi điện cho Tống Bá P (là lái xe thuê cho anh X) lái xe ô tô chở vật liệu (cát) từ khu vực hồ điều hòa (Phú Đô, Nam Từ Liêm, Hà Nội) về công trường xây dựng trên đường Đại La và Minh Khai. P rủ Vương Đình H1 đi cùng, H1 đồng ý. Hai chuyến chở vật liệu đầu tiên, P là người điều khiển xe ô tô còn H1 ngồi ở ghế phụ trong cabin xe. Chuyến thứ 3, do buồn ngủ nên sau khi lấy vật liệu về đến khu vực đường gom đại lộ Thăng Long (phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội), P dừng xe và bảo H1 lái để P ngủ. H1 đồng ý và đổi vị trí cho P trong cabin xe. H1 điều khiển xe ô tô tải trên di chuyển qua các tuyến phố. Khi đi hết đường Trường Chinh, H1 điều khiển xe qua nút giao với đường Giải Phóng rồi cho xe di chuyển vào phố Đại La hướng về công trường ở ngõ Hòa Bình 4, phường Minh Khai, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Khoảng 02h13' ngày 09/12/2020, khi tới ngã tư Đại La - Minh Khai, thấy đèn tín hiệu giao thông màu "xanh" nên H1 cho xe ô tô đi vào ngã tư, khi ô tô của H1 đang ở trong ngã tư thì xe máy do Đào Công H2 điều khiển chở Phạm Minh H3 ngồi sau di chuyển với tốc độ cao đi theo hướng Bạch Mai đi Trương Định đã đâm vào khu vực thành bánh xe bên trái phía sau của xe ô tô do Hùng lái làm H2, H3 ngã xuống mặt đường và tử vong. Do không biết có va chạm giao thông nên H1 vẫn tiếp tục điều khiển ô tô tải di chuyển ra khỏi ngã tư đến đổ vật liệu tại công trường thuộc khu vực phố Minh Khai. Sau khi đổ xong vật liệu xuống công trường, H1 được quản lý công trường thông báo có vụ tai nạn tại khu vực ngã tư Đại La – Bạch Mai liên quan đến xe ô tô tải chở vật liệu nên H1 và P đã kiểm tra lại xe ô tô của mình và phát hiện có dấu vết va chạm tại khu vực đuôi xe bên trái nên H1, P đã tới Công an phường Trương Định để trình báo.

Tiến hành đo nồng độ cồn trong hơi thở của Vương Đình H1, kết quả: H1 không sử dụng rượu, bia, chất kích thích (đo nồng độ cồn: 0miligam/l khí thở, ma túy: âm tính). H1 có giấy phép lái xe ô tô hạng C (còn thời hạn sử dụng, được phép điều khiển loại xe ô tô trên).

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường. Xác định hiện trường là tại mặt đường ngã tư Đại La – Minh Khai (nút giao của bốn tuyến phố Đại La – Bạch Mai – Minh Khai – Trương Định), tại nơi xảy ra tai nạn, mặt

đường được trải nhựa nhẵn phẳng. Đường Bạch Mai được tổ chức giao thông hai chiều, rộng 15m. Đường Trương Định được tổ chức giao thông hai chiều, rộng 12m, đầu đường có hai đảo giao thông tam giác. Đường Đại La và Minh Khai đang thi công công trường, được tổ chức giao thông hai chiều, rộng 8,5m. Đường Đại La cấm một chiều ô tô đoạn từ Trần Đại Nghĩa đến Bạch Mai theo chiều từ Đại La đi Minh Khai. Trước số 145 Đại La cấm biển báo cấm ô tô.

Điểm mốc: Mép đường Bạch Mai kéo dài bên phải theo chiều đi từ Thanh Nhàn hướng Trương Định. Mép đường chuẩn: Mép đường Đại La kéo dài bên phải theo chiều đi từ Trần Đại Nghĩa hướng Minh Khai.

Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

Đầu đường Đại La khu vực ngã tư Đại La – Bạch Mai giữa đường có dải phân cách cứng. Đo từ dải phân cách vào mép đảo giao thông tam giác rộng 7,5m, đo từ dải phân cách vào mép đường Đại La bên trái theo chiều đi từ Trần Đại Nghĩa hướng Bạch Mai rộng 4m.

1. Tử thi nạn nhân nam giới nằm sấp trên mặt đường ngã tư Đại La – Bạch Mai. Đầu nạn nhân hướng đảo giao thông Đại La - Trương Định, hai chân co gấp hướng Bạch Mai. Phía trên mặc áo nỉ dài tay màu đen, phía trước mặc quần nỉ dài màu đen. Đo từ đầu nạn nhân ra mép đường chuẩn được số đo 1,2m. Đo từ bàn chân phải và bàn chân trái ra mép đường chuẩn được số đo 0,4m. Đo từ đầu nạn nhân về phía Minh Khai với số đo 2,5m là tới điểm mốc.

Vết máu diện (40x80)cm chảy từ đầu nạn nhân ra xung quanh. Đo từ tâm vết máu ra mép đường chuẩn được số đo 1,2m.

2. Tử thi nạn nhân nam giới nằm sấp trên mặt đường ngã tư Đại La – Bạch Mai. Đầu nạn nhân chệch hướng Trần Đại Nghĩa, chân phải duỗi thẳng, chân trái co gấp, chệch hướng Minh Khai. Đo từ đầu nạn nhân vào mép đường chuẩn được số đo: 0,3m. Đo từ bàn chân phải nạn nhân ra mép đường chuẩn được số đo 0,3m. Đo từ đầu nạn nhân về phía Minh Khai tới điểm mốc là 3,3m. Nạn nhân phía trên mặc áo nỉ dài tay sáng màu, phía dưới mặc quần dài màu ghi xám.

Vết máu diện (30x25)cm chảy từ đầu nạn nhân hướng về phía mép đường chuẩn. Đo từ tâm vết máu vào mép đường chuẩn được số đo 0,15m.

3. Xe mô tô BKS: 29C1-..... đổ nghiêng phải trên mặt đường ngã tư Đại La – Bạch Mai. Đầu xe nghiêng hướng Minh Khai – Trương Định, đuôi xe chệch hướng Trần Đại Nghĩa, trục bánh xe trùng mép đường chuẩn, trục bánh trước xe cách mép đường chuẩn 0,7m. Đo từ trục bánh trước về phía Minh Khai tới điểm mốc là 1,5m.

Vết cày đường dài 3,3m. Điểm đầu vết cày phía giữa ngã tư Đại La – Bạch Mai, điểm cuối vết cày trùng thân xe ô tô BKS: 29C1 – Đo từ điểm đầu vết cày vào mép đường chuẩn được số đo 2,4m. Xung quanh hiện trường có nhiều mảnh nhựa vỡ màu trắng.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 xe ô tô tải BKS: 29C1 – xe máy Honda Wave màu trắng, BKS: 29C1 – bị hư hỏng nặng.

Ngày 04/01/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ban hành quyết định trưng cầu giám định số 96/QĐ-CSĐT-ĐTTH để giám định dấu vết, cơ chế hình thành dấu vết giữa xe tải nhãn hiệu CNHTC, BKS: 29H – và xe máy nhãn hiệu Wave, BKS: 29C1 –

Tại bản kết luận giám định số 926/KL-PC09-Đ3 ngày 25/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Dấu vết va chạm phù hợp giữa hai phương tiện:

+ Dấu vết trượt xước, rách cao su màu đen trên diện (38x14)cm tại mặt ngoài má bên trái lốp ngoài bánh sau bên trái xe ô tô tải biển kiểm soát: 29H –, chiều hướng từ tâm trục bánh xe hướng ra ngoài mặt lặn, từ trái sang phải (ảnh A3, A4 bản ảnh giám định) phù hợp với các dấu vết trên xe mô tô biển kiểm soát: 29C1 – gồm: Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen (dạng cao su) trên diện (32x10)cm tại mặt ngoài bên trái chắn bùn bánh trước, chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải (ảnh B4 bản ảnh giám định); dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen (dạng cao su) trên diện (6,5x11)cm tại mặt ngoài càng trước và đầu trục bánh trước bên trái xe, chiều hướng từ trước ra sau từ trái sang phải (ảnh B5 bản ảnh giám định); dấu vết trượt xước, cong kim loại, bám dính chất màu đen (dạng cao su) trên diện (17x7)cm tại mặt ngoài cần tăng số và đế chân trước bên trái xe, chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải (ảnh B6 bản ảnh giám định).

+ Dấu vết trượt mất bụi đất màu nâu, xước cao su màu đen, bám dính chất màu trắng (dạng sơn) trên diện (19x12)cm tại mặt trước tấm chắn bùn phía sau bánh sau bên trái xe ô tô tải biển kiểm soát: 29H –, chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải, từ trên xuống dưới (ảnh A5 bản ảnh giám định) phù hợp bởi dấu vết trượt xước sơn màu trắng, xước vỡ nhựa, bám dính chất màu đen (dạng cao su), chất màu nâu (dạng bụi đất) trên diện (18x11)cm tại mặt ngoài ốp nhựa bên trái đầu xe và ốp đèn xi nhan trước bên trái xe mô tô biển kiểm soát: 29C1 –, chiều hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái (ảnh B7 bản ảnh giám định).

+ Dấu vết trượt xước, cong kim loại trên diện (4,5x1,5)cm tại cạnh bên trái khung đèn hậu phía sau bên trái xe ô tô tải biển kiểm soát: 29H –, chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải (ảnh B6 bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước, rách cao su trên diện (4,5x1,5)cm tại mặt trước tay lái bên trái xe mô tô biển kiểm soát: 29C1 –, chiều hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái (ảnh B8 bản ảnh giám định).

Ngày 09/12/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ban hành các Quyết định trưng cầu giám định số 1136, 1137 để xác định nguyên nhân chết của Đào Công H2, Phạm Minh H3.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1202/GĐTT-TTPY ngày 26/12/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận: Nạn nhân Đào Công H2, sinh năm 2000 tử vong do: Đa chấn thương: Chấn thương ngực rất nặng. Nồng độ Ethanol trong máu là 102,61 mg/100ml; kết quả xét nghiệm ma túy: Âm tính.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1203/GĐTT-TTPY ngày 26/12/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận: Nạn nhân Phạm Minh H3, sinh năm 2000 tử vong do: Chấn thương sọ não rất nặng. Nồng độ Ethanol trong máu là 161,08 mg/100ml; kết quả xét nghiệm ma túy: Âm tính.

Cơ quan điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng có công văn số 06 ngày 15/12/2020 gửi Sở giao thông vận tải Hà Nội đề nghị làm rõ xe ô tô mang biển kiểm soát 29H-138.28 có được lưu thông trên phố Đại La đến phố Minh Khai? Vậy ngã tư Đại La – Minh Khai nơi xảy ra tai nạn giao thông có cấm xe tải hoạt động không?

Ngày 14/01/2021, Sở giao thông vận tải Hà Nội có Công văn số 176/SGTVT-QLCHTGT trả lời như sau:

- Tuyến đường Đại La – Minh Khai, phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng thuộc loại đường đô thị.

- Theo hiện trạng, tuyến đường Đại La đang có biển cấm ô tô theo hướng ngã tư Vọng đi Minh Khai; Đoạn tuyến Minh Khai (chiều Đại La đi cầu Mai Động); đoạn tuyến Bạch Mai (chiều từ Minh Khai, Đại La đi phố Huế) hiện đang cấm biển P.107 cấm ô tô khách, ô tô tải không được phép lưu thông.

- Ngã tư Đại La – Minh Khai nơi xảy ra tai nạn giao thông nằm trong phạm vi hạn chế hoạt động của phương tiện giao thông đường bộ theo Quyết định số 24/2020/QĐ-UBND ngày 02/10/2020 của UBND thành phố Hà Nội: xe tải có tải trọng toàn bộ >1,5T chỉ được hoạt động từ 21h00 đến 06h00 ngày hôm sau và phải được cấp phép của Sở giao thông vận tải.

Ngày 26/01/2020 Cơ quan điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng có công văn gửi Sở giao thông vận tải Hà Nội yêu cầu làm rõ xe ô tô mang biển kiểm soát 29H – có được cấp phép đi vào phố cấm chiều từ phố Vọng đi Minh Khai hay không?

Ngày 29/01/2021, Sở giao thông vận tải Hà Nội có Công văn số 458/SGTVT-QLKCHTGT như sau:

Đối với xe ô tô tải mang biển kiểm soát 29H –, Sở giao thông vận tải không chấp thuận cho phương tiện được phép hoạt động trên tuyến phố Đại La theo hướng ngã tư Vọng đi Minh Khai.

Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã có yêu cầu định giá tài sản đối với chiếc xe máy Wave màu trắng, BKS: 29C1 – trị giá 8.000.000đồng (tám triệu đồng).

Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe máy Honda Wave màu trắng, BKS: 29C1 – là của Hoàng Thị L (TQ: ngõ T, phường H, H, Hà Nội) – mẹ đẻ của Phạm Minh H3. Chị Lan giao chiếc xe máy trên cho H3 sử dụng làm phương tiện để đi học. Ngày 16/4/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho chị Hoàng Thị L.

Tiến hành dẫn giải P và H1 chỉ nơi Phú đổi lái cho H1, kết quả: P, H1 chỉ được vị trí đổi lái là tại khu vực đường gom Đại Lộ Thăng Long, phường Mễ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội.

Về bồi thường dân sự:

- Vương Đình H1 đã bồi thường số tiền 80.000.000đ cho gia đình Phạm Minh H3. Đại diện gia đình H3 là ông Phạm Tuấn H6 đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu, đề nghị gì khác về dân sự.

- Vương Đình H1 đã thỏa thuận việc bồi thường với gia đình Đào Công H2 số tiền 80.000.000đ. Đại diện gia đình H2 là ông Đào Công H4 đã nhận 60.000.000đ, số tiền còn lại 20.000.000đ ông H4 yêu cầu H1 tiếp tục bồi thường.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu CNHTC, BKS: 29H – Xác định chủ sở hữu theo đăng ký mang tên Phùng Văn P (TQ: Đ, M, V, H, Hà Nội). Ngày 25/11/2019, anh P đã bán chiếc xe trên cho anh Nguyễn Bá X (SN: 1964, địa chỉ: T, L, H, Hà Nội). Anh X có thuê Tống Bá P lái xe chở cát cho anh. Ngày 09/12/2020, anh không biết việc Tống Bá P đã nhờ H1 lái xe và gây tai nạn. Ngày 24/3/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra ra quyết định trao trả cho anh Nguyễn Bá X: 01 xe ô tô nhãn hiệu CNHTC, BKS: 29H –; 01 đăng ký xe ô tô số 529.... (bản gốc); 01 giấy chứng nhận kiểm định số KD 436.... (bản gốc); 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện số BB20 007.... (bản gốc); Sau khi nhận lại tài sản, anh X không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 139/CT/VKS-HS ngày 12.5.2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, bị cáo Vương Đình H1 bị truy tố về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, được quy định tại điểm đ khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện hợp pháp cho người bị hại Phạm Minh H3 – bà Hoàng Thị L có ý kiến: Gia đình tôi đã nhận bồi thường, đề nghị tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Kết thúc thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ quyền công tố nhà nước tại phiên tòa đã luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: điểm đ khoản 2 điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét xử bị cáo Vương Đình H1 với mức hình phạt từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 tháng.

Về bồi thường dân sự: Đại diện hợp pháp cho người bị hại đã nhận bồi thường và không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo là lao động chính, bố mẹ làm nông, vợ không có việc làm, con còn nhỏ. Mong Hội đồng xét xử xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng,

Trung trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp cho người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Hội đồng xét xử xét thấy Kết luận giám định của Cơ quan giám định không xác định được điểm va chạm đầu tiên giữa 2 phương tiện. Tuy nhiên, căn cứ vào hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, lời khai của nhân chứng và dữ liệu hình ảnh trích xuất từ camera thu giữ tại hiện trường đã được giám định, Hội đồng xét xử xác định điểm va chạm đầu tiên tại vị trí phần cuối thành dưới của thùng xe bên trái xe ô tô tải BKS: 29H – và phần đầu xe mô tô BKS: 29C1 – tại khu vực ngã tư Đại La – Minh Khai, phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, vật chứng vụ án, sơ đồ hiện trường, thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, bản kiểm điểm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ sơ cở kết luận: Khoảng 02h13' ngày 09/12/2020, tại khu vực ngã tư Đại La – Minh Khai, phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Vương Đình H1 điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC, BKS: 29H – đi vào tuyến phố cấm Đại La hướng đi Minh Khai đã không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ (không được Sở giao thông vận tải chấp thuận cho phương tiện được phép hoạt động trên tuyến phố Đại La theo hướng ngã tư Vọng đi Minh Khai) dẫn đến va chạm với xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS: 29C – do anh Đào Công H2 chở Phạm Minh H3 đi trên phố Bạch Mai hướng đi phố Trương Định, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội (đã vượt đèn đỏ) gây tai nạn. Hậu quả anh Đào Công H2, anh Phạm Minh H3 tử vong.

Hành vi của bị cáo Vương Đình H1 đã phạm vào tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ tội phạm và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo đã gây nên mất mát đau thương cho người bị hại và gia đình người bị hại không gì bù đắp được.

Xét nhân thân bị cáo chưa có tiền sự, tiền án. Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội. Bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại. Xét đây là vụ án có lỗi hỗn hợp, nguyên nhân dẫn đến tai nạn xuất phát từ lỗi của bị cáo đi vào đường cấm và người bị hại có lỗi vượt đèn đỏ và điều khiển phương tiện trong khi có nồng độ cồn và không đội mũ bảo hiểm. Đại diện hợp pháp cho người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Hoàn cảnh gia đình bị cáo có bố mẹ già làm nông, vợ không có việc làm, con còn nhỏ nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo ngoài xã hội nhưng bị cáo cũng phải chịu sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú trong thời gian thử thách.

Về bồi thường dân sự: Đại diện hợp pháp cho người bị hại đã nhận bồi thường và không có yêu cầu gì về dân sự nên tòa không xét.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, đại diện hợp pháp cho người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Vương Đình H1** phạm tội: “**Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ**”.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Vương Đình H1 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.** Thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã T, huyện Q, thành phố Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

Đại diện hợp pháp cho người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đại diện hợp pháp cho người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến

