

Bản án số: 123/2023/HS-PT  
Ngày 28-8-2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

*Các Thẩm phán:* Ông Trương Văn Lộc.

Ông Lê Quân Vương.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Hữu Minh Đức - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Trần Tấn Lập - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2023, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 133/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Phan Quang Tr do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 174/2022/HS-ST ngày 09/8/2022 Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) U, tỉnh Bình Dương.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Phan Quang Tr, sinh năm 1974 tại tỉnh Hà Tĩnh; nơi đăng ký thường trú: xóm X, xã P, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh; nơi đăng ký tạm trú: nhà trọ Trần Thị Thu S7, tổ P, khu phố M, phường Q, thị xã (nay là thành phố) U, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Quang Q8 (đã chết) và bà Ngô Thị T8; có vợ là Bùi Thị Ng8 và có 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, có 02 đại diện hợp pháp của bị hại, 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Quang Tr, có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, số 740058 009xxx do Sở giao thông vận tải tỉnh Bình Dương cấp ngày 16/02/2016, có giá trị không thời hạn.

Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 10/5/2019, Phan Quang Tr điều khiển xe mô tô biển số 61N4-11xx lưu thông trên đường ĐH XX theo hướng ngã tư xã cũ K về hướng cây xăng A. Khi lưu thông đến đoạn thuộc khu phố K, phường K, thị xã U, tỉnh Bình Dương, thì Tr điều khiển xe mô tô biển số 61N4-11xx lưu thông không đúng phần đường quy định, lấn trái đường (0,9m) nên phần đầu bên trái xe mô tô biển số 61N4-11xx va chạm với phần đầu bên trái xe mô tô biển số 83P3-833.xx do SA điều khiển lưu thông trên phần đường hướng ngược lại. Sau va chạm xe mô tô biển số 61N4-11xx do Tr điều khiển tiếp tục va chạm vào xe mô tô biển số 94G1-147.XX do Thạch Hoàng E điều khiển lưu thông cùng chiều phía bên phải với xe mô tô biển số 61N4-11xx do Tr điều khiển. Hậu quả vụ tai nạn giao thông làm SA bị thương tích nặng được đưa đi cấp cứu và chết tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương, Phan Quang Tr bị thương tích nặng, Thạch Hoàng E bị sây sát ngoài da, xe mô tô biển số 83P3-833.xx và xe mô tô biển số 61N4-11xx bị hư hỏng nặng, xe mô tô biển số 94G1-147.XX bị hư hỏng nhẹ.

Công an phường K thông báo vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) U, tỉnh Bình Dương để thụ lý theo thẩm quyền.

Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông thể hiện:

Hiện trường xảy ra tai nạn giao thông trên đường ĐHXX thuộc khu phố K, phường K, thành phố U, tỉnh Bình Dương, mặt đường được trải nhựa phẳng rộng 10m. Trên mặt đường không có vạch sơn phân chia làn đường, 02 mép đường là phần hành lan đang được thi công, xây dựng.

Hiện trường vụ tai nạn được đo vào mép đường phải theo hướng lưu thông từ cây xăng A về ngã tư xã cũ K. Lấy trụ điện số 78 trong mép đường phải theo hướng chọn là vật cố định làm điểm mốc cho toàn bộ hiện trường khoảng cách từ điểm mốc đo đến trục bánh trước xe mô tô 61N4-11xx là 14m70.

Xe mô tô biển số 61N4-11xx sau tai nạn thân xe nằm ngã sang phải, đầu xe hướng mép đường phải theo hướng chọn, đuôi xe hướng mép đường trái. Khoảng cách từ trục bánh trước và trục bánh sau đo vào mép đường phải là 4,4m và 5,5m.

Xe mô tô biển số 94G1-147.XX sau tai nạn thân xe nằm ngã sang phải, đầu xe hướng mép đường phải và tiếp giáp với xe mô tô 61N4-11xx, đuôi xe hướng mép đường trái. Khoảng cách từ trục bánh trước đo vào mép đường phải là 5,3m, đo đến trục bánh sau xe mô tô 61N4-11xx là 0,9m, từ trục bánh sau đo vào mép đường phải 6,3m, đo đến trục bánh sau xe mô tô 61N4-11xx là 0,9m.

Xe mô tô biển số 83P3-833.xx sau tai nạn thân xe nằm ngã sang phải, đầu xe hướng ngã tư xã cũ K, đuôi xe hướng cây xăng A. Khoảng cách từ trục bánh trước và trục bánh sau đo vào mép đường phải là 0,6m và 0,2m.

Hiện trường để lại dấu vết sau:

Xe mô tô biển số 83P3-833.xx để lại vết cày dài 13m30 theo hướng cây xăng A về ngã tư Xã Cũ K. Khoảng cách từ đầu vết cày đo vào mép đường phải

là 3,2m, điểm cuối vết cày trùng với góc chân trước bên phải tiếp giáp mặt đường.

Xe mô tô biển số 61N4-11xx để lại vết sạt lốp dài 3,5m theo hướng ngã tư xã cũ K về cây xăng A. Khoảng cách từ đầu vết sạt đo vào mép đường phải là 4,1m, đo đến đầu vết cày xe mô tô 83P3-833.xx là 2,7m, điểm cuối vết sạt trùng với trục bánh trước bên phải tiếp giáp với mặt đường.

Xe mô tô biển số 94G1-147.XX sau tai nạn để lại vết cày dài 1,2m theo hướng ngã tư xã cũ K về cây xăng A. Khoảng cách từ điểm đầu vết cày đo vào mép đường phải là 5m80; đo đến đầu vết sạt lốp xe mô tô 61N4-11xx là 2,9m.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) U tạm giữ: Xe mô tô biển số 83P3-833.xx; xe mô tô biển số 61N4-11xx; xe mô tô biển số 94G1-147.XX; 01 Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Phan Quang Tr.

Kết luận giám định pháp y số 343/GDPY ngày 14 tháng 05 năm 2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Nguyên nhân tử vong của nạn nhân SA là do chấn thương sọ não.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Phan Quang Tr đã bồi thường chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, tiền sửa chữa xe mô tô biển số 83P3-833.xx cho đại diện hợp pháp của bị hại là bà Trà Thị N1 và ông D1 với tổng số tiền 50.000.000 đồng. Ông D1, bà Nương có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Phan Quang Tr.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 174/2022/HS-ST ngày 09/8/2022 Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) U, tỉnh Bình Dương đã tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Phan Quang Tr phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Phan Quang Tr 01 (một) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/8/2022 bị cáo Phan Quang Tr kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường khắc hậu quả cho đại diện bị hại và đại diện bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Tòa cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là phù hợp. Tại phiên tòa bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không

chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án thị xã (nay là thành phố) U, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và không trình bày lời nói sau cùng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các chứng cứ tài liệu, có trong hồ sơ vụ án, xác định: ngày 10 tháng 05 năm 2019, bị cáo Phan Quang Tr điều khiển xe mô tô biển số 61N4-11xx lưu thông không đúng phần đường quy định (lấn trái đường 0,9m), không đảm bảo an toàn nên phần đầu bên trái xe mô tô biển số 61N4-11xx va chạm với phần đầu bên trái xe mô tô biển số 83P3-833.xx do bị hại SA điều khiển lưu thông trên phần đường của mình theo chiều hướng ngược lại dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả làm bị hại SA bị thương tích nặng và chết tại bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương. Hành vi của bị cáo vi phạm Điều 9 của Luật giao thông đường bộ gây hậu quả chết người. Bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án sơ thẩm xét xử bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Phan Quang Tr kháng cáo xin được hưởng án treo. Xét thấy, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường toàn bộ cho đại diện hợp pháp của bị hại và được đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại; bị cáo là lao động chính có hoàn cảnh khó khăn, trong vụ án bị cáo cũng bị thương tích nặng (gãy xương đùi, gãy ngón tay, chấn thương đầu, mặt). Xét thấy, ngoài lần phạm tội này ra, bị cáo đều chấp hành tốt pháp luật tại địa phương, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo bị xử phạt tù không quá 03 năm, không có tiền án, không có tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), không có tình tiết tăng nặng, không cần chấp hành hình phạt tù cũng có khả năng tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và không thuộc trường hợp không cho hưởng án treo nên bị cáo đủ điều kiện hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Quang Tr, sửa một phần quyết định của bản án sơ thẩm về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo.

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo là chưa phù hợp nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Quang Tr. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm: 174/2022/HS-ST ngày 09/8/2022 Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) U, tỉnh Bình Dương về hình phạt:

2. Tuyên bố bị cáo Phan Quang Tr phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Phan Quang Tr 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (28/8/2023).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường H, thành phố U, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Phan Quang Tr không phải chịu.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Tòa án nhân dân thành phố U, tỉnh Bình Dương (6);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố U, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố U, tỉnh Bình Dương (2);
- Bị cáo,
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố U, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu HCTP (3), hồ sơ vụ án, NMT, 21.

**Nguyễn Huỳnh Đức**