

Bản án số: **202/2023/HS-ST**

Ngày: 18/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Dương Thị Thu Phụng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Sơn

Ông Dương Minh Tuấn

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Trần Thị Thu Hằng - Thư ký Tòa án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa:*

Ông Nguyễn Tuấn Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 205/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Văn T, sinh năm 1995; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Xã Đại Phú, huyện Sơn Dương, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: lớp 12/12; Dân tộc: Cao Lan; Tôn giáo: Không; Họ tên bố Trần Văn Đ; Họ tên mẹ Hoàng Thị V;

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 00269, lập ngày 19/5/2023 tại Công an quận Bắc Từ Liêm. Bị cáo bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/5/2023. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt tại phiên tòa.*

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Công ty TNHH Dakami Cosmetic; Địa chỉ: Tầng 3, tòa nhà G4, dự án Five Star Garden, số 2 đường Kim Giang, phường Kim Giang, quận thanh Xuân, Hà Nội; Đại diện theo pháp luật bà Nguyễn Thị Lan Anh - Giám đốc; Đại diện theo ủy quyền bà Trần Thị Thúy Minh - nhân viên công ty. *Có đơn xin xét xử vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10h 00' ngày 10/5/2023, tổ công tác Đội Cảnh sát kinh tế - Công an quận Bắc Từ Liêm làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực đường Cầu Diễn phát hiện tại ngõ 74 đường Cầu Diễn, đoạn thuộc phường Phúc Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội có Nguyễn Văn Tr (SN: 1997, HKTT: thôn C, xã Gia Tân, Gia Viễn, Ninh Bình) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 35C1- 031.61 đang dừng đỗ, trên xe có 01 bọc hàng có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện trong bọc hàng có 50 hộp sản phẩm Dakami II nghi vấn là hàng giả nên tổ công tác đã đưa anh Tr và tang vật về trụ sở để làm rõ.

Tại cơ quan điều tra anh Tr khai là lái xe công nghệ nhận bọc hàng trên sáng ngày 10/5/2023 anh Tr nhận giao hàng từ số nhà 01 ngõ 02 Tân Triều, xã Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội giao hàng đến đầu ngõ 74 đường Cầu Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Căn cứ vào lời khai của anh Tr, cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm đã tiến hành dẫn giải xác định đối tượng thuê anh Tr đi giao hàng là Trần Văn T.

Ngày 10/5/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm ra Lệnh khám xét khẩn cấp số 127 khám xét khẩn cấp nhà 01 ngõ 02 Tân Triều, xã Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội nơi ở của Trần Văn T.

Quá trình khám xét thu giữ tại phòng 502 số 01 ngõ 02 Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội gồm: 72 hộp kem dưỡng da mặt nhãn hiệu Dakami II, thu giữ 38 hộp kem bôi nhãn hiệu Dakami – White và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer

Vật chứng thu giữ:

Của Nguyễn Văn Tr: 50 hộp kem bôi vỏ hộp ghi chữ Dakami II

Của Trần Văn T: 72 hộp kem dưỡng da mặt nhãn hiệu Dakami II, 38 hộp kem bôi nhãn hiệu Dakami – White, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer, 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo màu hồng số 0814943314

Ngày 12/6/2023, cơ quan CSĐT – Công an quận Bắc Từ Liêm có Quyết định trưng cầu giám định số 302 đề nghị Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định chất lượng sản phẩm của số sản phẩm Dakami thu giữ.

Kết luận giám định số 4388 ngày 27/6/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- 122 hộp kem dưỡng da mặt ghi nhãn hiệu Dakami – II gửi giám định đều có màu sắc, khối lượng, thành phần hoá học không cùng loại với 03 hộp kem dưỡng da mặt nhãn hiệu Dakami – II do Công ty TNHH Dakami Cosmetic cung cấp làm mẫu so sánh.

- 38 hộp kem dưỡng da mặt ghi nhãn hiệu Dakami K– White gửi giám định đều có màu sắc, khối lượng, thành phần hoá học không cùng loại với 03 hộp kem dưỡng da mặt nhãn hiệu Dakami K– White do Công ty TNHH Dakami Cosmetic cung cấp làm mẫu so sánh.

Ngày 11/5/2023, cơ quan CSĐT – Công an quận Bắc Từ Liêm có Quyết định trưng cầu giám định số 273 đề nghị Phòng kỹ thuật hình sự- Công an TP Hà Nội giám định nhãn mác bao bì sản phẩm.

Kết luận giám định số 3556 ngày 08/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận:

- Chi tiết in trên vỏ hộp các mẫu cần giám định ký hiệu A1, A2 với chi tiết in trên vỏ hộp các mẫu so sánh tương ứng ký hiệu M1, M2 không được in ra từ cùng một biểu mẫu.

Ngày 11/5/2023, cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm có yêu cầu định giá tài sản số 144 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận Bắc Từ Liêm định giá 122 hộp kem dưỡng da mặt Dakami – II và 38 hộp kem dưỡng da mặt Dakami – White.

Kết luận định giá tài sản số 267 ngày 15/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận Bắc Từ Liêm kết luận:

- 122 hộp kem dưỡng da mặt nhãn Dakami –II chưa qua sử dụng giá: 68.442.000 đồng đã bao gồm thuế VAT.

- 38 hộp kem dưỡng da mặt nhãn Dakami – White chưa qua sử dụng giá 27.170.000 đồng đã bao gồm thuế VAT.

Tổng trị giá là 95.612.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng năm 2022, thông qua mạng xã hội Zalo, Trần Văn T có nhập 250 hộp mỹ phẩm Dakami gồm Dakami K- White và Dakami –II trôi nổi không rõ nguồn gốc về nhà để đăng bán kiếm lời, trong đó đã bán được 90 hộp với giá 50.000 đồng/ 01 hộp còn tồn 160 hộp, tuy nhiên do dịch covid 19 nên không bán được số hàng tồn trên. Đến đầu năm 2023, T muốn bán thanh lý với giá rẻ nên có đăng bài trên nhóm thanh lý. Khoảng 14h ngày 09/5/2023, đối tượng sử dụng tài khoản “Đỗ Sinh” không rõ nhân thân lai lịch liên hệ với tài khoản “Lý Thông” của T đặt mua 100 hộp Dakami, T báo giá là 35.000 đồng/ 01 hộp. Đến khoảng 10 giờ ngày 10/5/2023 tài khoản “Đỗ Sinh” nhắn tin lại báo mua trước 50 hộp và hẹn mang ra ngõ 74 đường Cầu Diễn, quận Bắc Từ Liêm để giao hàng, T đồng ý. Sau đó đối tượng “Đỗ Sinh” đã chuyển số tiền 1.750.000 đồng vào số tài khoản 02927447401 của Ngân hàng TP Bank mang tên Nguyễn Thị Hồng Linh để thanh toán tiền hàng cho T. T đóng 50 hộp Dakami vào thùng, sử dụng điện thoại nhãn hiệu Oppo màu hồng số 0814943314 đặt giao hàng Bee thì có anh Nguyễn Văn Tr nhận giao hàng. Do có việc bận nên T nhờ anh Trần Văn Diệp (SN: 1999, HKTT: Khánh Thượng, Nam Thái, Nam Trực, Nam Định) là bạn cùng phòng mang bọc hàng đưa cho anh Tr. Khi anh Tr đang mang bọc hàng ra ngõ 74 đường Cầu Diễn, Phúc Diễn, Bắc Từ

Liêm, Hà Nội thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - Công an quận Bắc Từ Liêm phát hiện bắt giữ.

Làm việc với công ty Cổ phần Thịnh Tâm Đường được biết: Công ty cổ phần Thịnh Tâm Đường hoạt động theo giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh nghiệp, công ty cổ phần số 0108265604 đăng ký thay đổi lần 2 ngày 14/01/2021 (Trụ sở tại số 16A, ngách 61, ngõ 230 phố Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, TP Hà Nội).

Ngày 08/7/2021, Cục sở hữu trí tuệ - Bộ khoa học và công nghệ có Quyết định số 56420 quyết định chấp nhận đơn hợp lệ cho Công ty cổ phần Thịnh Tâm Đường đăng ký nhãn hiệu DAKAMI.

Làm việc với công ty TNHH một thành viên Dakami Cosmetic được biết: Công ty TNHH một thành viên Dakami Cosmetic hoạt động theo giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh, mã số doanh nghiệp số 0109561740 đăng ký thay đổi lần 1 ngày 26/3/2021 (Trụ sở số 227 Hoàng Văn Thái, phường Khương Tr, Thanh Xuân, Hà Nội, đại diện theo pháp luật là Nguyễn Thị Lan Anh).

Ngày 10/10/2021, công ty Cổ phần Thịnh Tâm Đường lập giấy uỷ quyền cho công ty TNHH dakami Cosmetic thay mặt công ty Cổ phần Thịnh Tâm Đường thực hiện thủ tục chuyển đổi chủ đơn của nhãn hiệu “Dakami”.

Ngày 15/10/2021, công ty TNHH Dakami Cosmetic đã có tờ khai yêu cầu ghi nhận chuyển giao đơn đăng ký đối tượng sở hữu công nghiệp và hợp đồng chuyển giao đơn đăng ký nhãn hiệu đối với nhãn hiệu DAKAMI gửi cục sở hữu trí tuệ.

Ngày 16/01/2023, công ty Công ty TNHH Dakami Cosmetic lập tờ khai sửa đổi đơn đăng ký đối tượng sở hữu công nghiệp.

Ngày 10/10/2022, Sở Y tế Hà Nội đã tiếp nhận phiếu công bố sản phẩm nhãn hiệu DAKAMI của Công ty TNHH Dakami Cosmetic đăng ký công bố sản phẩm, số công bố 14191/22/CBMP – HN.

Tại cơ quan điều tra Trần Văn T khai số mỹ phẩm Dakami trên mua của 01 người phụ nữ không rõ nhân thân lại lịch qua zalo, do thời gian đã lâu nên T đã xoá tin nhắn và không còn nhớ, khi T mua sản phẩm Dakami, T biết là hàng giả nhưng vẫn mua bán để kiếm lời. Ngoài ra T còn khai bán cho đối tượng “Đỗ Sinh” 02 lần đều thanh toán trực tiếp qua người giao hàng. Do thời gian đã lâu nên không nhớ người giao hàng là ai và không nhớ số lượng hàng hoá nên cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm không có căn cứ để làm rõ.

Tại cơ quan điều tra chị Trần Thị Thuý Minh (SN: 1997, HKTT: xóm Thanh Giáo, xã Giao Thanh, Giao Thủy, Nam Định) người được uỷ quyền của Công ty TNHH Dakami Cosmetic trình bày: Tất cả các sản phẩm sau khi gia công xong đều do công ty TNHH Dakami Cosmetic phân phối sản phẩm, không có bên nào khách

phân phối. Công ty không xác định được mức độ thiệt hại nên không yêu cầu bồi thường gì, công ty đề nghị xử lý T theo quy định của pháp luật.

Đối với Trần Văn Diệp thuê trọ ở cùng với Trần Văn T không biết việc T buôn bán hàng giả, không tham gia bán cùng với T. Ngày 10/5/2023 do T đi vắng nên nhờ Diệp bê hàng xuống đưa cho anh Tr nên cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm không xử lý.

Đối với chị Nguyễn Thị Hồng Linh (SN: 1997, HKTT: khu Thuý Nhật, thị trấn Lâm Thao, Lâm Thao, Phú Thọ) quen biết Trần Văn T, ngày 10/5/2023, T mượn số tài khoản của chị Linh để nhận tiền, chị Linh không biết T buôn bán hàng giả và số tiền 1.750.000 đồng là tiền buôn bán hàng giả nên cơ quan CSĐT – Công an quận Bắc Từ Liêm không xử lý.

Tại cơ quan điều tra anh Nguyễn Văn Tr (SN: 1997, HKTT: thôn Chung Chinh, xã Gia Tân, Gia Viễn, Ninh Bình) là lái xe công nghệ không biết hàng hoá do Trần Văn T thuê là hàng giả nên cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm không xử lý.

Đối với đối tượng sử dụng facebook “Đỗ Sinh”: Trần Văn T không rõ tên tuổi, địa chỉ, không có số điện thoại, xác minh số điện thoại 0813720549 được biết chủ tài khoản là Lê Thị Thanh sinh năm 1974, địa chỉ TDP Thượng 2, Tây Tựu, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, trao đổi với Công an phường Tây Tựu được biết Lê Thị Thanh đã chuyển đi nơi khác, không sinh sống trên địa bàn. Tra cứu lịch sử giao dịch từ số tài khoản 02927447401 của ngân hàng TPBank không xác định được số tài khoản chuyển tiền đến nên cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm không có căn cứ để xử lý 01 lần bán hàng trước và mở rộng điều tra.

Vật chứng của vụ án là 02 thùng giấy chứa sản phẩm Dakami đã qua giám định, 01 điện thoại Oppo màu hồng số 0814943314 và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer thu giữ của bị can cần chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm để xử lý theo pháp luật.

Bản cáo trạng số 203/CT-VKS ngày 24/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội đã truy tố bị cáo Trần văn T về tội “*Buôn bán hàng giả*” theo điểm a khoản 1 Điều 192 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH Dakami Cosmetic có đơn xin xét xử vắng mặt, không yêu cầu bồi thường về dân sự.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Văn T về tội “*Buôn bán hàng giả*” và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 192; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án tù 24 đến 28 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền thu lời bất chính. Tịch thu tiêu hủy tang vật thu giữ, tịch thu sung công 01 điện thoại thu giữ của bị cáo và trả lại cho bị cáo 01 máy tính xách tay.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, những người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ, các bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Mặc dù biết rõ Nhà nước nghiêm cấm việc sản xuất, buôn bán lưu thông trên thị trường Việt Nam những hàng hoá giả mạo nhãn hiệu, chất lượng của các doanh nghiệp, các nhà sản xuất kinh doanh đã đăng ký bản quyền và được bảo hộ tại Việt Nam, nhưng với mục đích thu lời bất chính, nên ngày 10/5/2023, tại khu vực trước cửa số nhà 74 đường Cầu Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, Trần Văn T có hành vi bán 50 hộp mỹ phẩm Dakami –II với giá 1.750.000 đồng cho đối tượng “Đỗ Sinh”. Khám xét tại nhà của T tại phòng 502 số 01 ngõ 02 Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội thu giữ 72 hộp kem dưỡng da mặt nhãn hiệu Dakami II và 38 hộp kem bôi nhãn hiệu Dakami K – White mục đích để bán. Tổng số lượng sản phẩm trị giá 95.612.000 đồng nên thuộc trường hợp “*Hàng giả tương đương với số lượng của hàng thật hoặc hàng hóa có cùng tính năng kỹ thuật, công dụng trị giá từ 30.000.000 đồng đến dưới 150.000.000 đồng...*”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố đối với bị cáo về tội “*Buôn bán hàng giả*” theo điểm a khoản 1 Điều 192 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế, quyền và lợi ích của người tiêu dùng, ảnh hưởng đến uy tín, danh dự của doanh nghiệp, đến hoạt động bình thường của doanh nghiệp, gây mất trật tự trị an xã hội, hoang mang lo lắng trong nhân dân. Do vậy đối với bị cáo cần phải đưa ra xét xử trước pháp luật mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo cũng như đáp ứng yêu cầu răn đe, đấu tranh và phòng ngừa loại tội phạm này nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc, có nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự. Do đó cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với các bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù giam, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 192 Bộ luật Hình sự nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải nộp lại 1.750.000 đồng hưởng lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu hồng trắng lắp số thuê bao 0814943314 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, tại thời điểm bàn giao không bật lên nguồn.

- Trả lại cho bị cáo 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ACER đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, tại thời điểm bàn giao không bật lên nguồn

- Tịch thu tiêu hủy 02 thùng giấy dán kín (bên trong có chứa 156 hộp DAKAMI đã giám định) và niêm phong bởi dấu đỏ của Viện khoa học hình sự và chữ ký giáp lai của Trần Thị Thu Hà, điều tra viên Trần Đắc Trường.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn T phạm tội “Buôn bán hàng giả”.

1- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 192; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Trần Văn T 22 (hai mươi hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/5/2023.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự

- Buộc bị cáo phải nộp lại 1.750.000 đồng hưởng lời bất chính để sung quỹ Nhà nước

- Tịch thu tiêu hủy: 02 thùng giấy dán kín (bên trong có chứa 156 hộp DAKAMI đã giám định) và niêm phong bởi dấu đỏ của Viện khoa học hình sự và chữ ký giáp lai của Trần Thị Thu Hà, điều tra viên Trần Đắc Trường

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu hồng trắng lắp số thuê bao 0814943314 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, tại thời điểm bàn giao không bật lên nguồn.

- Trả lại cho bị cáo 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ACER đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, tại thời điểm bàn giao không bật lên nguồn

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 235/23 ngày 25/8/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm).

3. Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày T án. Công ty TNHH Dakami Cosmetic có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo; người có quyền lợi
nghĩa vụ liên quan
- VKS ND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Thu Phụng