

Bản án số: 43/2022/HS-ST

Ngày: 16/3/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Lê

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Văn Tốt

Bà Nguyễn Văn Quân

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Đỗ Phú Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Trần Văn Giàu – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Số 277/50 Khu phố 3, phường Tân Thới Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 93/2021/HSST ngày 09 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2021/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Văn S; Sinh năm 1988, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 4/1A tổ 24 khu phố 2, phường T, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trần Văn L và bà Võ Thị U; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

Ông Huỳnh Văn K, sinh năm 1972; Nơi cư trú: 4/1B tổ 24, khu phố 2, phường T, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 00 phút ngày 25/8/2020, Trần Văn S đi nhậu về đứng trước nhà số 4/1A, tổ 24, Khu phố 2, phường Trung Mỹ Tây, Quận 12 kêu cửa, rồi lớn tiếng chửi con chó đang sửa thì anh rể là Huỳnh Văn K đứng ở bên nhà 4/1B tổ 24, khu phố 2, phường Trung Mỹ Tây, Quận 12, cho rằng S chửi mình rồi xảy ra mâu thuẫn, cự cãi với nhau. Sau đó S về nhà lấy 01 cây kim loại hình trụ tròn, dài khoảng 1,6m loại kéo ra thu vào, đập phá bàn ghế và xô ngã cây dù nhà anh K, còn anh K lấy 01 cây tầm vông dài khoảng 1,6m xông vào đánh nhau. Do bị anh K dùng gậy đánh trúng bị đau nên S quăng cây kim loại và về nhà lấy 02 con dao (01 con dao dài 35cm và 01 con dao dài 30 cm) sang đánh nhau với K. S dùng dao chém trúng khuỷu tay trái của anh K, K cầm cây gỗ đánh trúng tay trái S làm rơi con dao dài 30 cm, lúc này S dùng con dao dài 35 cm cầm tay phải chém từ trên xuống trúng vào má bên trái của anh K, sau đó anh K và S ôm nhau vật ngã xuống đường, tư thế S nằm đè lên người K thì mọi người can ngăn, lúc này S thấy anh K bị thương chảy máu nên S bỏ dao tại hiện trường và đi về nhà. Anh K được người thân đưa đi Bệnh viện 175 điều trị, còn S bị thương được đưa đến phòng khám đa khoa Anh Dũng để băng bó. Sự việc sau đó được trình báo Công an phường Trung Mỹ Tây, Quận 12.

Sau sự việc xảy ra anh Huỳnh Văn K có đơn yêu cầu giám định thương tích và xử lý hình sự đối với Trần Văn S về hành vi “Cố ý gây thương tích”. Còn Trần Văn S đã từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự đối với Huỳnh Văn K.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 1131/Tg120, ngày 04/12/2020 kết luận như sau: Vết thương vùng má trái thấu vào khoang miệng gây chấn thương răng và xương ổ răng các răng 31 đến 35 và 41, 42 đã được điều trị khâu vết thương má cố định răng 31, 41, 42 hiện còn:

- + Sẹo mặt ngoài môi má trái kích thước 5,7x(0,1-0,15)cm.
- + Sẹo mặt trong má trái.
- + Cố định răng 31, 41, 42 bằng chỉ thép và chân răng các răng từ 32 đến 35.
- + Tình trạng, ổn định. Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra.
- + Vết thương phần mềm gây thủng đứt da đã được khâu, hiện còn một sẹo kích thước 3,5x(0,05-0,15)cm tại cằm tay trái, ổn định.

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

2. Theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỷ lệ tổn thương trên cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 14%.

3. Kết luận khác:

- Không có cơ sở định chiều hướng.

Đối với hành vi đập phá tài sản của K, bà Trần Thị Hồng không có yêu cầu bồi thường cũng như là không trình báo nên không xử lý K về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản.

Vật chứng vụ án:

- Một cây gỗ tầm vông, hình trụ dài 1,6m.
- Một cây gỗ tầm vông, hình trụ dài 1,65m (do bà Hồng giao nộp);
- Một cây kim loại hình trụ tròn, dài 1,6m;
- Một con dao dài 35cm, lưỡi kim loại dài 25cm, bản rộng 10cm;
- Một con dùi dài 30cm, lưỡi kim loại dài 20cm (do S giao nộp).

Phân dân sự: bị hại Trần Văn K không yêu cầu bị can S phải bồi thường

Tại Cáo trạng số 89/CTr-VKS ngày 22 tháng 04 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 đã truy tố bị cáo Trần Văn S về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 vẫn giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Trần Văn S về tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Trần Văn S từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng và ý kiến luận tội của Viện kiểm sát, công nhận Viện kiểm sát truy tố đúng tội danh; bị cáo không có ý kiến gì tự bào chữa cho hành vi phạm tội của mình và nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 12, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Vào 21 giờ 00 phút, ngày 25/8/2020, tại trước nhà số 4/1B tổ 24, Khu

phố 2, phường Trung Mỹ Tây, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Nguyễn Văn S trong lúc xô xát vật lộn với bị hại đã sử dụng dao là hung khí nguy hiểm chém vào tay và vào mặt anh Huỳnh Văn K gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14%. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, tang vật thu giữ và các tài liệu khác mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo Trần Văn S đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe người của người khác được pháp luật bảo vệ; Bị cáo nhận thức được mọi hành vi xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác đều bị pháp luật trừng trị rất nghiêm khắc; Trong vụ án này xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ giữa bị cáo và bị hại nên đã dẫn đến đánh nhau, bị hại trong vụ án cũng có phần lỗi khi bị cáo cầm cây kim loại qua đập phá đồ đạc thì chính bị hại là người cầm gậy vào đánh trúng tay của bị cáo, do đó bị cáo về lấy dao và qua tiếp tục đánh nhau với bị hại. Tại phiên tòa bị hại xác định do có mâu thuẫn trong gia đình từ trước nên khi bị cáo đi nhậu về có chửi bới, nên nghĩ là chửi bị hại chứ bị hại không nghe rõ bị cáo chửi ai và chửi gì. Đối với bị cáo, do bản tính thiếu kiềm chế, muốn hơn thua với người khác nên bị cáo cố tình phạm tội. Vì vậy, cần thiết phải xử lý nghiêm minh bị cáo trước pháp luật nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải do đó xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là cố ý phạm tội đến cùng theo điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Trần Văn K không yêu cầu bị cáo S phải bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Xử lý vật chứng

Tịch thu tiêu huỷ 01 cây gỗ tầm vông, hình trụ dài 1,6m; 01 cây gỗ tầm vông, hình trụ dài 1,65m; 01 cây kim loại hình trụ tròn, dài 1,6m; 01 con dao dài 35cm, lưỡi kim loại dài 25cm, bản rộng 10cm; 01 con dùi dài 30cm, lưỡi kim loại dài 20 cm.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trần Văn S 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 cây gỗ tầm vông, hình trụ dài 1,6m; 01 cây gỗ tầm vông, hình trụ dài 1,65m; 01 cây kim loại hình trụ tròn, dài 1,6m; 01 con dao dài 35cm, lưỡi kim loại dài 25cm, bản rộng 10cm; 01 con dùi dài 30cm, lưỡi kim loại dài 20 cm theo Quyết định chuyển vật chứng số 79/QĐ-VKS ngày 22/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Về án phí:

Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH-14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Viện Kiểm sát nhân dân Quận 12;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 12;
- Công an Quận 12;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Lê