TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẠC DƯƠNG** TỈNH LÂM ĐỒNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2023/HNGĐ - ST
Ngày: 11/09/2023
V/v Tranh chấp ly hôn

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC DƯƠNG, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: - Bà **Nguyễn Thùy V**.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông **Đinh Quang Tr**

- Ông **Nguyễn Hồng Th**

- Thư ký phiên tòa: bà **Bùi Thị H** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng *tham gia phiên tòa*: Bà **Nguyễn Thị Th -** Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 09 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lạc D xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số 34/2023/TLST - HNGĐ ngày 06/06/2023 về tranh chấp ly hôn theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2023/QĐXXST – HNGĐ ngày 08 tháng 08 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2023/QĐST-HNGĐ ngày 31/8/2023, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông **Rơ Ông Ha Ch (Rơ Ông Ha Ch),** sinh năm 1969.

Địa chỉ: Tổ dân phố Đan K, thị trấn Lạc D, huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ.

Bị đơn: Bà **Kơ Sã K'M (Kơ Sa Ha M),** sinh năm: 1966.

Địa chỉ: Tổ dân phố Đan K, thị trấn Lạc D, huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: **Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt N – Chi nhánh huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ**.

Địa chỉ: Số 169 Lang B, thị trấn Lạc D, huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ.

(Ông Ha Ch có mặt, bà K'M vắng mặt lần thứ hai không có lý do, Ngân hàng Nông Nghiệp và phát triển nông thôn Việt N – chi nhánh huyện Lạc D có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Trong đơn xin ly hôn và bản tự khai, biên bản lấy lời khai của nguyên đơn ông Rơ Ông Ha Ch trình bày: Ông và bà Kơ Să K'M sống chung như vợ chồng từ năm 1988 nhưng đến năm 2003 nhờ sự vận động của chính quyền địa phương nên vợ chồng ông mới tiến hành đăng ký kết hôn tại UBND xã L, huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ vào ngày 07/11/2003 (Nay là UBND thị trấn Lạc D, huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ). Hôn nhân của ông bà là do sự sắp đặt của hai bên gia đình nên trong quá trình chung sống cuộc sống gia đình không hạnh phúc, thường xuyên mâu thuẫn, cãi nhau. Tuy mẫu thuẫn vợ chồng của ông bà chưa nhờ đến chính quyền địa phương can thiệp hòa giải nhưng hai bên gia đình đã hòa giải nhiều lần, vợ chồng chung sống cùng nhau nhưng không có tiếng nói chung, bất đồng trong quan điểm sống và cách nuôi dạy con cái. Vì nghĩ đến cha mẹ hai bên và con cái nên ông đã cố gắng sống với nhau cho đến hiện nay. Từ năm 2019 thì mâu thuẫn phát sinh trầm trọng hơn, mục đích hôn nhân không đạt được dẫn đến vợ chồng sống ly thân một năm nay, không còn ai quan tâm đến ai. Nay ông Ha Ch nhận thấy vợ chồng không còn tình cảm nên yêu cầu Tòa án giải quyết cho ông được ly hôn với bà Kơ Să K'M.

- Về con chung: Ông Ha Ch xác định vợ chồng có 02 con chung là Kơ Să Ha Kh, sinh ngày: 18/12/1991 và Kơ Să K'Sa Y, sinh ngày: 23/6/1998. Hiện nay hai cháu đã trưởng thành và phát triển bình thường nên ông Ha Ch không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết.

- Về tài sản chung: Ông Ha Ch, bà K'M tự thỏa thuận nên không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết trong vụ án này.

- Về nợ chung: Ông Ha Ch, bà K M có nợ Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt N – Chi nhánh huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ.Địa chỉ: Số 169 Lang B, thị trấn Lạc D, huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ, số tiền 200.000.000đ. Ngoài ra không còn nợ ai khác. Khi ly hôn ông Ha Ch không yêu cầu Tòa án giải quyết nợ chung trong cùng vụ án tranh chấp ly hôn này vì phía Ngân hàng đã đồng ý để ông có trách nhiệm trả gốc và lãi khoản tiền vay trên và đến thời điểm hiện tại chưa đến hạn trả nợ.

Ngoài ra ông Ha Ch không còn yêu cầu gì khác.

2. Tại bản tự khai, biên bản lấy lời khai của bị đơn bà Kơ Să K'M trình bày: Bà và ông Ha Ch chung sống như vợ chồng từ năm 1988 đến năm 2003 nhờ sự vận động của chính quyền địa phương vợ chồng ông bà mới làm thủ tục đăng ký kết hôn tại UBND xã L, huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ (nay là UBND thị trấn Lạc D, huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ). Hôn nhân của ông bà do bố mẹ hai bên mai mối nên quen biết đồng ý về chung sống với nhau. Trong quá trình chung sống thời gian đầu hạnh phúc đến năm 2023 thì xảy ra mâu thuẫn nguyên nhân là do ông Ha Ch ngoại tình nên thường xuyên cãi nhau, ông bà đã sống ly thân. Việc ông Ha Ch ngoại tình bà K'M có nhờ sự can thiệp của lãnh đạo Trung Tâm y tế huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ. Nay ông Ha Ch có đơn xin ly hôn thì bà K'M không đồng ý ly hôn theo yêu cầu của ông Ha Ch vì bà nhận thấy ông bà không còn tình cảm vợ chồng nhưng vì bà đã lớn tuổi nên mong muốn các con có một gia đình.

- Về con chung: Bà K’M xác định vợ chồng có 02 con chung là Kơ Să Ha Kh, sinh ngày: 18/12/1991 và Kơ Să K’Sa Y, sinh ngày: 23/6/1998. Hiện nay hai con chung đã trưởng thành và phát triển bình thường nên bà K’M không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết.

- Về tài sản chung: bà K’M và ông Ha Ch xác định tự thỏa thuận nên không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết trong vụ án này.

- Về nợ chung: bà K M và ông Ha Ch xác định có nợ Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ.Địa chỉ: Số 169 Lang Bi, thị trấn Lạc D, huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ, số tiền 200.000.000đ. Ngoài ra không còn nợ ai khác. Khi ly hôn bà K’M không yêu cầu Tòa án giải quyết nợ chung trong cùng vụ án tranh chấp ly hôn này vì phía Ngân hàng đã đồng ý để ông bà có trách nhiệm trả gốc và lãi khoản tiền vay trên và đến thời điểm hiện tại chưa đến hạn trả nợ.

Ngoài ra bà K’M không còn yêu cầu gì khác

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt N – Chi nhánh huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ trình bày theo công văn số 285/NHNo.LD-KHKD ngày 21/7/2023: Ông Ha Ch và bà K’M hiện đang có dư nợ số tiền là 200.000.000đ tại Ngân hàng Agribank chi nhánh huyện Lạc D – Lâm Đ theo hợp đồng tín dụng số 5401LAV202100419 ngày 05/4/2021, ngày vay là 23/6/2023, hạn trả là 23/6/2024. Ngân hàng Agribank chi nhánh huyện Lạc D – Lâm Đ không yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Lạc D giải quyết số nợ trên trong cùng vụ án tranh chấp ly hôn nếu có tranh chấp Ngân hàng sẽ khởi kiện trong vụ án khác.

Tòa án đã tiến hành hòa giải nhưng cả hai lần hòa giải đều không thành.

Tại phiên tòa:

Ông Ha Ch xác định tình cảm vợ chồng không còn vẫn giữ nguyên yêu cầu được ly hôn với bà K’M. Về con chung đã trưởng thành và phát triển bình thường nên không yêu cầu Tòa án giải quyết. Về tài sản chung vợ chồng ông tự thỏa thuận. Về nợ chung do Ngân hàng không yêu cầu nên ông bà tự thỏa thuận với Ngân hàng không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc D phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử, việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng là đúng quy định. Về phát biểu ý kiến nội dung giải quyết vụ án theo hướng đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn yêu cầu ly hôn của ông Rơ Ông Ha Ch. Về con chung: các con đã trưởng thành và phát triển bình thường nên không đặt ra xem xét. Về tài sản chung và nợ chung không đặt ra xem xét giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận của đương sự cũng như ý kiến phát biểu của Viện kiểm sát tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Đây là quan hệ tranh chấp về "Hôn nhân và gia đình" quy định tại Khoản 1 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 giữa ông Rơ Ông Ha Ch và bà Kơ Să K'M. Ông Ha Ch và bà K'M đều đăng ký hộ khẩu thường trú và có nơi cư trú tại Tổ dân phố Đan K, thị trấn Lạc D, huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ, theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Tại phiên tòa, nguyên đơn ông Rơ Ông Ha Ch có mặt, bị đơn bà Kơ Să K'M và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt N – Chi nhánh huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ đã được triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng bà K'M vắng mặt hai lần không có lý do; Ngân hàng có đơn xin xét xử vắng mặt nên căn cứ khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1, khoản 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015 cần xem xét xử vắng mặt theo thủ tục chung là phù hợp.

[2] Về quan hệ hôn nhân: ông Rơ Ông Ha Ch và bà Kơ Să K'M chung sống với nhau như vợ chồng từ năm 1988. Hôn nhân của vợ chồng ông bà do bố mẹ hai bên mai mối nên quen biết và ông bà đã tự nguyện đồng ý về chung sống với nhau cho đến ngày 07/11/2003 thì ông bà có đăng ký kết hôn tại Uỷ ban nhân dân xã L, huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ (nay là UBND thị trấn Lạc D, huyện Lạc D) nên quan hệ hôn nhân của ông bà là hợp pháp.

Tại phiên toà, ông Ha Ch xác định không còn tình cảm với bà K'M và giữ nguyên yêu cầu được ly hôn. Còn bà K'M vắng mặt tại phiên tòa tuy nhiên tại bản tự khai và biên bản lấy lời khai cũng như tại các buổi hòa giải bà K'M đều xác định bà không đồng ý ly hôn với ông Ha Ch vì bản thân cũng đã lớn tuổi và muốn con có gia đình có đủ cha và mẹ, còn tình cảm vợ chồng của bà với ông Ha Ch thì không còn.

Xét thấy mâu thuẫn vợ chồng giữa ông Ha Ch và bà K'M đã trầm trọng kéo dài nhiều năm nguyên nhân do vợ chồng không còn tin tưởng nhau trong chuyện tình cảm, thường xuyên cãi nhau, bất đồng trong quan điểm sống, hai bên đều xác định không còn tình cảm vợ chồng vì muốn con cái có một gia đình đủ cha mẹ nên chung sống với nhau. Hiện nay vợ chồng đã sống ly thân hơn một năm nay. Việc bà K'M cho rằng ông Ha Ch hiện tại có quan hệ bất chính với người phụ nữ khác thì qua xác minh tại địa phương cũng như nơi ông Ha Ch công tác thì không có cơ sở. Việc ngoại tình của ông Ha Ch đã chấm dứt vào năm 2021 hiện tại không có tài liệu chứng cứ gì ông Ha Ch có quan hệ bất chính với người khác như lời trình bày của bà K'M (BL 35). Quá trình công tác ông Ha Ch luôn chấp hành tốt nội quy và hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao (BL45). Chính quyền địa phương không tiến hành hòa giải, can thiệp vào quan hệ hôn nhân của ông bà nhưng biết được hiện tại cuộc sống vợ chồng của ông Ha Ch và bà K'M không còn hạnh phúc nữa, đã sống ly thân, không ai quan tâm đến ai (BL43).

Con chung của ông bà xác định mâu thuẫn đã trầm trọng khó có thể hàn gắn do ông Ha Ch ngoại tình trước đó (BL32)

Vì vậy, nếu cứ kéo dài tình trạng hôn nhân như hiện nay cũng không mang lại hạnh phúc cho các đương sự do mâu thuẫn vợ chồng đã kéo dài không còn khả năng cải thiện, tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được nên căn cứ Điều 51, khoản 1 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 chấp nhận đơn xin ly hôn của ông Ha Ch, xử cho ông Rơ Ông Ha Ch và bà Kơ Să K'M được ly hôn là hoàn toàn phù hợp.

[3] Về con chung: ông Rơ Ông Ha Ch và bà Kơ Să K'M có 02 con chung là Kơ Să Ha Kh, sinh ngày: 18/12/1991 và Kơ Să K'Sa Y, sinh ngày: 23/6/1998. Hiện nay hai cháu đã trưởng thành và phát triển bình thường các đương sự không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét giải quyết.

[4] Về tài sản chung: ông Rơ Ông Ha Ch và bà Kơ Să K'M xác định tự thỏa thuận nên ông bà không yêu cầu Tòa án giải quyết. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét giải quyết.

[5] Về nợ chung: ông Rơ Ông Ha Ch và bà Kơ Să K'M xác định có nợ Ngân hàng Nông ngh và phát triển nông thôn Việt N – Chi nhánh huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ. Địa chỉ: Số 169 Lang B, thị trấn Lạc D, huyện Lạc D, tỉnh Lâm Đ, số tiền 200.000.000đ. Ngoài ra không còn nợ ai khác. Xét thấy, quá trình giải quyết vụ án Tòa án cũng đã làm việc với Ngân hàng Agribank chi nhánh huyện Lạc D – Lâm Đ và có ý kiến không yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Lạc D giải quyết số nợ trên trong cùng vụ án tranh chấp ly hôn nếu có tranh chấp Ngân hàng sẽ khởi kiện trong vụ án khác. Vì vậy Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét giải quyết vấn đề nợ trong vụ án này, nếu sau này giữa các bên đương sự phát sinh tranh chấp sẽ giải quyết bằng vụ án dân sự khác.

[6] Về án phí: Buộc ông Rơ Ông Ha Ch phải chịu 300.000đồng án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 51, khoản 1 Điều 56, Điều 57 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; Điểm a Khoản 1 Điều 35, Điều 39, Điều 147; khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1, khoản 3 Điều 228; Điều 266; Điều 273 của Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận đơn xin ly hôn của ông Rơ Ông Ha Ch, xử cho ông Rơ Ông Ha Ch và bà Kơ Să K'M được ly hôn.

2. Về án phí: ông Rơ Ông Ha Ch phải chịu 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí ông Rơ Ông Ha Ch đã nộp là 300.000đồng theo biên lai thu tiền số AA/2016/0000985 ngày 06 tháng 06 năm 2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lạc D, ông Rơ Ông Ha Ch đã nộp đủ án phí.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án nguyên đơn có quyền kháng cáo. Riêng bị đơn và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đ (02);
- VKSND huyện Lạc D (03);
- Chi cục THADS huyện Lạc D;
- Cơ quan đăng ký kết hôn;
- Các đương sự;
- Lưu AV – HS.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thùy V

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Quang Trung **Nguyễn Hồng Thủy** **Nguyễn Thùy Vinh**