TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **63/**2024/HS-ST
Ngày: 16/4/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
  Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh
  Các Hội thẩm nhân dân:
  1. Ông Nguyễn Đức Thắng
  2. Bà Nguyễn Thị Nga
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Lệ Quyên, Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.
- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thanh Hương, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2024/TLST-HS ngày 01/4/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2024/QĐXXST-HS ngày 02/4/2024 đối với bị cáo:

CẦM BÁ Đ; giới tính: Nam; HKTT: xã Châu Thuận, huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An; trình độ học vấn: lớp 8/12; nghề nghiệp: tự do; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Cầm Bá D, con bà Vi Thị T; vợ là Vạn Thị M, có 01 con sinh năm 2018; theo Trích lục tiền án, tiền sự và Danh chỉ bản số 822 của Công an quận Long Biên lập ngày 28/12/2023 thể hiện: ***không có tiền án, tiền sự***; Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 25/12/2023, hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Bích N – Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội – Chi nhánh số 2 (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do là người nghiện ma túy, nên khoảng 12 giờ ngày 25/12/2023, Đ một mình từ nơi làm việc (kho hàng đồ gia dụng tại xã Ninh Hiệp, huyện Gia Lâm, Hà Nội) sang khu vực thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh với mục đích tìm mua ma tuý "heroin" về sử dụng. Khi đến khu vực Từ Sơn, Đ gặp và mua 02 (hai) gói ma tuý loại heroin với giá 200.000

đồng của một người đàn ông không quen biết. Sau khi đưa tiền cho người đàn ông và nhận ma tuý, Đ cất 02 gói ma tuý vào túi quần phía trước bên trái rồi đi về.

Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, khi Đ đang đứng ở khu vực đường đê Gia Thượng, thuộc tổ 10 phường Đức Giang, quận Long Biên, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng công an thấy có biểu hiện nghi vấn đã yêu cầu kiểm tra hành chính phát hiện. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong tang vật rồi đưa Đ về trụ sở làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Đ gồm: 02 gói giấy nhỏ màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng, 01 điện thoại di động màu xanh viền vàng màu cam có ký hiệu bên ngoài là ACD đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 35 ngày 02/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,130gam.*

Bản cáo trạng số 69/CT-VKSLB ngày 28/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Cầm Bá Đ về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 + Khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; không áp dụng hình phạt bổ sung do bị cáo không có thu nhập ổn định. Xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 47 của BLHS, Điều 106 của BLTTHS, tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo; trả lại bị cáo 01 điện thoại di động.

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được xin lại chiếc điện thoại di động.

- Người bào chữa cho bị cáo: Thống nhất với quan điểm của VKS về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ đã nêu. Về nhân thân: đề nghị HĐXX cân nhắc khi lượng hình vì bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, học vấn thấp và mức độ hiểu biết pháp luật hạn chế, bị cáo phạm tội lần đầu và khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Vì vậy đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với mức thấp hơn đại diện VKS đề nghị, để bị cáo sớm hòa nhập với xã hội trở thành người lương thiện; miễn án phí cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm pháp quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 12 giờ 45 phút, ngày 25/12/2023, tại khu vực đường đê Gia Thượng, thuộc địa phận tổ dân phố số 10, phường Đức Giang, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, bị cáo Cầm Bá Đ đã có hành vi cất giấu 02 gói ma túy loại **Heroine** có tổng khối lượng là **0,130**gam với mục đích **sử dụng** cho bản thân thì bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền kiểm soát các chất ma tuý của Nhà nước, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến sức khoẻ cộng đồng. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ thái độ ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân và tình tiết giảm nhẹ của bị cáo như đã viện dẫn, thì phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, nên được chấp nhận.

[5] Xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 46, Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động vì không phải là vật chứng của vụ án, theo quy định tai Điểm e Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Đối với người bán ma tuý cho Đ, do Đ khai không biết nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

[7] Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 46, 47 của Bộ luật Hình sự; các Điều 106, 136, 291, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 12 và 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Chính phủ quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

- Tuyên bố bị cáo **Cầm Bá Đ** phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*.

- Xử phạt bị cáo Cầm Bá Đ **14** (mười bốn) **tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/12/2023.

- Xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có ghi: khối lượng 1,130 gam ma tuý Heroin (Phòng PC09 thu mẫu 0,010gam) còn lại 0,120gam; bên ngoài có các chữ ký của Cầm Bá Đ, giám định viên Trần Ngọc Chinh, cán bộ CAP Đức Giang là Dương Minh Hải;

+ Trả cho bị cáo 01 điện thoại di động màu xanh viền cam có ký hiệu bên ngoài là ACE đã được niêm phong trong một phong bì dán kín có dấu giáp lai và chữ ký của Điều tra viên, cán bộ điều tra và bị cáo Đ.

Chi tiết các vật chứng và tài sản nêu trên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29/3/2024.

- Về án phí: Bị cáo được miễn án phí Hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh

Nơi nhận :
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Long Biên;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA DS Q. Long Biên;
- Bộ phận THA HS Tòa án ND quận Long Biên;
- Lưu HS, VP.