

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2021/HS-PT

Ngày: 27/8/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Biều.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tuấn Hưng.

Ông Nguyễn Duy Phụng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Như Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa:
Bà Tổng Thị Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 55/2021/TLHS-PT ngày 15 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo Đỗ Xuân Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HS-ST ngày 03 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên.

- Bị cáo có kháng cáo: **Đỗ Xuân Đ**, sinh năm 1985. Nơi cư trú: thôn Y, xã D, huyện K, tỉnh Hưng Yên. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông Đỗ Thành Q (đã chết) và Con bà Trần Thị N, sinh năm 1958; Gia đình có 04 người, bị cáo là thứ ba; Có vợ Lại Thị T, sinh năm 1986; Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Nhân thân: Ngày 31/7/2002, bị Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu xử 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản (nộp án phí tháng 12/2002).

Ngày 10/02/2006, bị Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu xử 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 04 năm về tội Đánh bạc (nộp án phí tháng 01/2010).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/02/2021 đến ngày 24/02/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn: Cầm đi khỏi nơi cư trú. (Vắng mặt).

- Trong vụ án còn có 05 bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 18/02/2021, Dương Văn H, sinh năm 1972 đang ở nhà thì lần lượt có Dương Văn D, sinh năm 1973, Dương Văn C, sinh năm 1981 rồi Nguyễn Hữu Th, sinh năm 1983 đến chơi. Khi đang ngồi uống nước thì D rủ H, C và Th đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “Liêng” thì được mọi người đồng ý. H lấy 01 bộ bài tú lơ khơ trên tủ ti vi xuống, C lấy 01 chăn vải trên giường xuống trải lên chiếu đã được trải sẵn dưới nền nhà trước đó để chơi. Vị trí ngồi: Ngồi bên phải H lần lượt là C, D và Th là bên tay trái H.

Khi đang chơi được vài ván thì Dương Cao Đ1 chở bình ga đến bán cho nhà H. Sau khi lắp xong bình ga thì Đ1 cũng vào tham gia đánh bạc và ngồi giữa H và C. Khi H, Th, D, C và Đ1 đang chơi đánh bạc thì Đỗ Xuân Đ cũng đến nhà H và chơi đánh bạc cùng và ngồi giữa Đ1 và C các đối tượng chơi đánh bạc. Đến khoảng 11 giờ 50 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Khoái Châu phối hợp cùng Công an xã Dân Tiến kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm: tại chiếu bạc số tiền 6.990.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếu sợi nhựa, 01 chăn vải nhiều loại hoa văn. Ngoài ra, thu giữ trong người của Đỗ Xuân Đ số tiền 570.000 đồng; quản lý 01 ví da màu nâu ở gầm tủ tivi của Dương Văn H bên trong có 1.500.000 đồng.

Quá trình điều tra: Các bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội của mình.

Kết quả điều tra xác định: Trước khi chơi, H mang theo 1.580.000 đồng, H lấy ra 80.000 đồng để chơi, còn 1.500.000 đồng cất trong ví, để dưới gầm tủ ti vi không dùng để đánh bạc. Đ mang theo 900.000 đồng, Đ lấy 330.000 đồng để chơi, còn lại 570.000 đồng để trong túi áo không dùng để đánh bạc. Th mang theo 200.000 đồng dùng để đánh bạc, D mang theo 270.000 đồng dùng để đánh bạc, C mang theo 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc, Đ1 mang theo 5.110.000 đồng để dưới chiếu trước mặt mình dùng để đánh bạc.

Trong tổng số tiền 9.060.000 đồng Cơ quan điều tra đã thu giữ thì có 6.990.000 đồng các đối tượng đã sử dụng và sẽ sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên nộp số tiền 6.990.000 đồng vào tài khoản tại Kho bạc Nhà nước huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên chờ xử lý. Còn lại số tiền 1.500.000 đồng thu giữ của Dương Văn H và 570.000 đồng thu giữ của Đỗ Xuân Đ, quá trình điều tra xác định số tài sản trên không sử dụng vào việc đánh bạc. Ngày 02/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Khoái Châu đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại số tài sản trên cho chủ sở hữu. Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, 01 chiếc chiếu sợi nhựa, 01 chăn vải nhiều loại hoa văn, 01 ví da cá nhân được sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng chờ xử lý.

Cáo trạng số 44/CT-VKS-KC ngày 27 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Khoái Châu đã truy tố các bị cáo Dương Văn H, Nguyễn Hữu Th, Dương Văn D, Dương Văn C, Đỗ Xuân Đ và Dương Cao Đ1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HS-ST ngày 03 tháng 6 năm 2021

của Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên đã tuyên xử bị cáo Đỗ Xuân Đ phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Đỗ Xuân Đ 01 năm tù. Được trừ đi 06 ngày bị tạm giữ (từ ngày 18/02/2021 đến ngày 24/02/2021). Bị cáo còn phải thi hành 11 tháng 24 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Dương Văn H, Dương Văn D, Nguyễn Hữu Th, Dương Văn C và Dương Cao Đ1; Quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 15/6/2021, bị cáo Đỗ Xuân Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm

Bị cáo Đỗ Xuân Đ vắng mặt và có đơn xin hoãn phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt đối với bị cáo Đỗ Xuân Đ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên phát biểu quan điểm: Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xác định: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đỗ Xuân Đ 01 năm tù về “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là phù hợp, đúng quy định của pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Xuân Đ, giữ nguyên quyết định của bản án hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo bị cáo Đỗ Xuân Đ trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Xuân Đ vắng mặt và có đơn xin hoãn phiên tòa, tuy nhiên xét thấy Tòa án đã triệu tập hợp lệ đối với bị cáo hai lần và sự vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử như quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa; do đó, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với bị cáo Đỗ Xuân Đ.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo Dương Văn H, Nguyễn Hữu Th, Dương Văn D, Dương Văn C và Dương Cao Đ1 và phù hợp khách quan với Biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 10 giờ đến 11 giờ 50 phút ngày 18/02/2021, Dương Văn H, Dương Văn D, Dương Văn C, Nguyễn Hữu Th, Dương Cao Đ1 và Đỗ Xuân Đ

đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “*Liêng*” tại nhà ở của Dương Văn H, ở thôn Y, xã D, huyện K, tỉnh Hưng Yên thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện K phối hợp cùng Công an xã D kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 6.990.000 đồng.

Bởi hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đỗ Xuân Đ và các đồng phạm khác về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Đỗ Xuân Đ, Hội đồng xét xử phúc thẩm, xét thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự, trị an xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị xét xử về các tội “Trộm cắp tài sản” và “đánh bạc”, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục phạm tội, thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật.

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội; vị trí vai trò, nhân thân của cáo; áp dụng đầy đủ, chính xác tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và tuyên phạt bị cáo Đỗ Xuân Đ 01 (một) năm tù là phù hợp.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, do đó kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đỗ Xuân Đ không có căn cứ chấp nhận.

Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tại phiên tòa có căn cứ chấp nhận.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[5] Về án phí : Bị cáo Đỗ Xuân Đ kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 343; điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Xuân Đ. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HSST ngày 03 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên,

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Xuân Đ 01 (một) năm tù về tội Đánh bạc, được trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/02/2021 đến ngày 24/02/2021. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Đỗ Xuân Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn

đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I - TAND Tối cao;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Phòng HSNV - CA tỉnh Hưng Yên;
- Cục THADS tỉnh Hưng Yên;
- TAND huyện Khoái Châu;
- VKSND huyện Khoái Châu;
- CA huyện Khoái Châu;
- Chi cục THADS huyện Khoái Châu;
- Bị cáo;
- Lưu: hồ sơ vụ án, VP, Tòa HC.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Biểu

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tuấn Hưng Nguyễn Duy Phụng

Nguyễn Văn Biểu