

Bản án số: 25/2025/HS-ST
Ngày 24-01-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thanh Hải

Ông Đỗ Xuân Quyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2025/TLST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2025/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 23 tháng 8 năm 1988 tại Hải Dương; nơi cư trú: Khu dân cư T, phường V, thành phố C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ1 và bà Nguyễn Thị Á; có vợ là Hoàng Thị Thùy L, sinh năm 1993; có 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 25/9/2024 đến ngày 23/12/2024 thay đổi biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp Bảo lãnh; có mặt;

2. Lương Khắc Đ2, sinh ngày 18 tháng 01 năm 1983 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Số A L, phường L, quận L, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Khắc Q (đã chết) và bà Lê Thị T; có vợ là Trần Thị L1, sinh năm 1987; có 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 28/9/2024; có mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Đ làm hướng dẫn viên du lịch, thường xuyên sinh sống tại Hàn Quốc. Đ quen biết với nhiều cửa hàng bán hàng hóa miễn thuế ở khu vực sân bay H. Đ đã liên lạc mua hàng hóa của các cửa hàng này, dùng hộ chiếu của khách hàng (khách du lịch) để hưởng chiết khấu hàng hóa theo tỷ lệ 35% trị giá tiền hàng, Đ được các chủ cửa hàng trả hoa hồng 02% tổng tiền hàng. Đ mua hàng hóa tại các cửa hàng trong thành phố S (Hàn Quốc) và hẹn giao hàng tại các cửa hàng ở khu vực sân bay H. Khi giao hàng hóa thì khách hàng cầm hộ chiếu đến cửa hàng, B do Đ đã đặt trước đó để nhận hàng, vận chuyển về Việt Nam bằng đường hàng không. Loại hàng hóa Đ mua là thuốc lá điều các loại, thuốc lá dùng cho tàu IQOS. Đ thuê Lương Khắc Đ2 vận chuyển về Việt Nam với giá 60.000 đồng-100.000 đồng/01 cây.

Lương Khắc Đ2 thường xuyên di chuyển từ Việt Nam sang Hàn Quốc và ngược lại để vận chuyển hàng hóa thuê (thuốc lá, rượu mạnh, điện thoại di động cũ hoặc các mặt hàng khác...) cho nhiều người từ Hàn Quốc về Việt Nam bằng đường hàng không, hưởng tiền công 100.000 đồng/kg thuốc lá các loại, 200.000 đồng/chiếc điện thoại di động. Được vận chuyển hàng hóa bằng cách xách tay, ký gửi kèm theo khách đi máy bay. Được thuê Nguyễn Thị Mai H (sinh năm 1978, trú tại số A tổ A phường M, quận C, thành phố Hà Nội) cũng là người chuyên vận chuyển hàng từ Hàn Quốc về Việt Nam tương tự xách hàng cho Đ2, trả công từ 90.000 đồng đến 180.000 đồng/chiếc điện thoại cũ, 135.000đồng/kg thuốc lá các loại...

Ngày 22/7/2022, Lương Khắc Đ2 và Nguyễn Thị Mai H cùng bay trên chuyến bay VJ925 từ I- Hàn Quốc về cảng hàng không quốc tế C- Hải Phòng hồi 10 giờ 00 phút ngày 22/7/2022. Khi máy bay hạ cánh sân bay C, Hải Phòng, đội Nghiệp vụ hải quan Cảng hàng không quốc tế C - Chi cục Hải quan cửa khẩu cảng H1 khu vực 3 phối hợp với các cơ quan chức năng kiểm tra hành lý của Lương Khắc Đ2 và Nguyễn Thị Mai H thấy có nhiều hàng hóa thuộc danh mục hàng hóa cấm nhập khẩu, hàng hóa nhập khẩu có điều kiện (thuốc lá, rượu và điện thoại di động cũ) nhưng không làm thủ tục hải quan để nhập khẩu hàng hóa.

Kết quả kiểm tra hành lý cụ thể: Hành lý của Lương Khắc Đ2 gồm: 01 vali, 05 thùng catton, 01 túi xách tay, áo khoác và 01 ba lô số ...583 Nguyễn Thị Mai H xách hộ. Trong đó, có: 56 chiếc điện thoại di động các loại đã qua sử dụng trong túi xách tay, áo khoác; 276 cây thuốc lá điều không cháy sử dụng cho tàu IQOS

hiệu HEETS loại 20 điếu/bao, 10 bao/cây, 50 cây/thùng, màu trắng hoặc tím, còn nguyên bao bì đóng gói sản phẩm của nhà sản xuất đựng trong các carton có số cuối...543, 544, 545, 546, 547; 27 cây thuốc lá điếu 20 điếu/bao, 10 bao/cây, còn nguyên bao bì đóng gói sản phẩm của nhà sản xuất (26 cây nhãn hiệu ESSE trong vali và 01 cây nhãn hiệu AFRICA MOLA túi xách tay) và 35 cây thuốc lá điếu không cháy sử dụng cho tàu IQOS hiệu HEETS loại 20 điếu/bao, 10 bao/cây, cây màu trắng, còn nguyên bao bì đóng gói sản phẩm của nhà sản xuất (trong Balo do H xách hộ)

Tại bản các Kết luận giám định số 13,14/KL-KTHS(HH) ngày 10/3/2023 của Phòng K Công an T1 kết luận: Các mẫu hàng hóa Cơ quan Công an thu của H, Được gửi giám định trên đều là thuốc và rượu có xuất xứ nước ngoài. Trong các mẫu không tìm thấy ma túy và tiền chất.

Tại Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 10/01/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: Tổng trị giá hàng hóa thu giữ của Nguyễn Thị Mai H là: 494.094.000 đồng, trong đó trị giá số thuốc lá các loại H vận chuyển cho Đ2 là 109.260.667 đồng. Tổng trị giá hàng hóa thu giữ của Lương Khắc Đ2 là: 307.232.000 đồng, trong đó trị giá số thuốc lá các loại của Được là 153.612.000 đồng. Tổng số thuốc lá Đ thuê Được vận chuyển (gồm cả số lượng Đ thuê H vận chuyển): 262.872.667 đồng.

Hành vi vận chuyển hàng hóa từ Hàn Quốc về Việt Nam của Lương Khắc Đ2, Nguyễn Thị Mai H không xuất trình được hóa đơn, chứng từ; không làm thủ tục khai báo hải quan để nhập khẩu hàng hóa đã vi phạm các quy định về nhập khẩu hàng hóa của Việt Nam, cụ thể: thuốc lá điếu là hàng nhập khẩu có điều kiện theo quy định tại Thông tư 37/2013/TT-BCT ngày 30/9/2013, khi nhập khẩu một hành khách được mang theo tối đa là; thuốc lá điếu không cháy sử dụng cho tàu IQOS nhãn hiệu Heets, FiiT là hàng hóa chưa được phép nhập khẩu vào Việt Nam theo Công văn số 3353/TCHQ-GSQL ngày 12/8/2022 của T2 hướng dẫn đối với mặt hàng thuốc lá thể hệ mới: *mặt hàng thuốc lá điện tử, thuốc lá điếu loại không cháy, sử dụng cho tàu IQOS và tương tự... chưa được nhập khẩu vào Việt Nam*; điện thoại di động cũ là hàng cấm nhập khẩu theo quy định tại Phụ lục 1 Nghị định 69/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ.

Hành vi không khai báo Hải quan đối với hàng hóa tại cửa khẩu của Lương Khắc Đ2 và Nguyễn Thị Mai H đã vi phạm các quy định tại Điều 54 Luật Hải quan quy định về kiểm tra, giám sát hải quan đối với hành lý của người xuất cảnh, nhập cảnh và Điều 6 Nghị định 134/2016/NĐ-CP ngày 01/9/2016 của Chính Phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành luật thuế xuất khẩu, thuế nhập khẩu quy định: *Miễn thuế đối với hành lý của người nhập cảnh... theo định mức:*

rượu từ 20 độ trở lên: 1,5 lít hoặc rượu dưới 20 độ: 2,0 lít hoặc đồ uống có cồn, bia: 3,0 lít. Thuốc lá điếu: 200 điếu hoặc thuốc lá sợi: 250 gam hoặc xì gà: 20 điếu... các vật phẩm khác không thuộc danh mục hàng hóa cấm nhập khẩu, tạm ngừng nhập khẩu hoặc nhập khẩu có điều kiện, có tổng giá trị không quá 10.000.000 đồng Việt Nam.

Ngày 27/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T1 khởi tố bị can đối với Nguyễn Thị Mai H về tội Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới quy định tại khoản 2 Điều 189 BLHS. Ngày 05/02/2024, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử và tuyên phạt Nguyễn Thị Mai H 04 năm 06 tháng tù về tội Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới quy định tại khoản 2 Điều 189 BLHS. Kết quả điều tra xác định, H không biết Đ. H được P giới thiệu để vận chuyển thuốc lá cho Được.

Quá trình điều tra, Lương Khắc Đ2 bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã truy nã. Ngày 28/9/2024, Lương Khắc Đ2 bị bắt khi đang nhập cảnh vào Việt Nam.

Tại cơ quan điều tra, Lương Khắc Đ2 khai: Ngày 19/7/2022, Đ thuê Được vận chuyển thuốc lá các loại và điện thoại cũ về Việt Nam với giá 100.000 đồng/kg thuốc lá các loại, 200.000 đồng/chiếc điện thoại di động. Được đưa hộ chiếu của mình cho Đ để mua 10 thùng thuốc lá tại cửa hàng miễn thuế ở sân bay I, Hàn Quốc. Được làm thủ tục để vận chuyển về Việt Nam, giao hàng tới địa chỉ theo Đ yêu cầu. Ban đầu Đ thuê Được và Phạm Kim P (sinh năm 1991, trú tại: số E, ngõ B tổ A, phường Y, quận C, Hà Nội) nhưng P không nhận vận chuyển hàng nên giới thiệu H cho Được vận chuyển số thuốc lá về Việt Nam. Được đã thuê H vận chuyển thuốc lá của Đ về Việt Nam. Đối với 56 chiếc điện thoại cũ đã qua sử dụng (bao gồm nhiều nhãn hiệu) Được vận chuyển từ Hàn Quốc về Việt Nam, ban đầu Được khai là do Đ thuê Được vận chuyển cùng 01 cây thuốc lá điếu nhãn hiệu Africa Mola. Quá trình điều tra, Được thay đổi lời khai: trong tổng số điện thoại di động cũ Được vận chuyển về Việt Nam, có 26 chiếc điện thoại cũ là do Đ đưa cho Đ2, còn 30 chiếc điện thoại cũ do một người phụ nữ có tên là P1 đưa cho Đ2 tại khu vực sân bay H. Khi bị tổ công tác sân bay C kiểm tra, Được không xuất trình được giấy tờ liên quan đến nguồn gốc và thủ tục nhập khẩu đối với các hàng hóa trên. Sau đó, Được bỏ trốn, đến ngày 28/9/2024 bị bắt truy nã. Quá trình bỏ trốn, Được không phạm tội mới.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Đ khai nhận phù hợp với lời khai của Lương Khắc Đ2 như nội dung nêu trên về việc thuê Được vận chuyển thuốc lá các loại về Việt Nam. Đối với việc Đ2 khai Đ đưa cho Được 26 chiếc điện thoại di động cũ để vận chuyển về Việt Nam, Đ trình bày: số điện thoại di động cũ này trước đó có một người đàn ông (không nhớ chính xác) nhờ Đ gửi cho Được trước

khi Được về Việt Nam khoảng 1-2 ngày. Đ không biết số điện thoại này là của ai, Được vận chuyển như thế nào về Việt Nam. Đ không thuê Được vận chuyển điện thoại di động cũ. Tiến hành cho Đ và Được đối chất, kết quả các bên giữ nguyên lời khai .

Tiến hành trích xuất dữ liệu điện tử trên điện thoại di động công an thu giữ của Được (điện thoại Iphone X màu trắng cũ) thể hiện có nhiều nội dung Được trao đổi, thỏa thuận vận chuyển hàng hóa thuê cho Đ từ nước ngoài về Việt Nam phù hợp với nội dung nêu trên.

Ngoài lời khai của Đ2 không còn chứng cứ khác xác định Đ là người thuê Được vận chuyển 26 chiếc điện thoại di động cũ về Việt Nam.

* Vật chứng: 01 chiếc điện thoại di động Iphone X, 56 chiếc điện thoại di động cũ, 430 cây thuốc lá điều nhãn hiệu HEETS, FiiT sử dụng cho tàu thuốc IQOS; 76 cây thuốc lá điều nhãn hiệu ESSE, AFRICA MOLA và BOHEM (chưa trừ số lượng lấy mẫu giám định) chuyển đến Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng.

Tại Cáo trạng số 17/CT-VKS-P3 ngày 02 tháng 01 năm 2025, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội Buôn lậu theo quy định tại khoản 1 Điều 188 Bộ luật Hình sự; bị cáo Lương Khắc Đ2 về tội Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới theo quy định tại khoản 2 Điều 189 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 188; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội Buôn lậu.

Phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 150 – 200 triệu đồng;

- Căn cứ khoản 2 Điều 189; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Lương Khắc Đ2 phạm tội Vận chuyển trái phép hàng hoá qua biên giới.

- Xử phạt bị cáo Lương Khắc Đ2 04 năm – 04 năm 06 tháng tù .

Đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước đối với: 01 chiếc điện thoại di động Iphone X, 56 chiếc điện thoại di động cũ;

+ Tịch thu, tiêu hủy: 430 cây thuốc lá điều nhãn hiệu HEETS, FiiT sử dụng cho tẩu thuốc IQOS; 76 cây thuốc lá điều nhãn hiệu ESSE, AFRICA MOLA và BOHEM (chưa trừ số lượng lấy mẫu giám định).

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định;

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được áp dụng hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- *Về tố tụng:*

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

- *Về tội danh và khung hình phạt:*

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để xác định:

[2.1] Nguyễn Văn Đ đã mua 76 cây thuốc lá điều, 430 cây thuốc lá IQOS sau đó thuê Lương Khắc Đ2, Nguyễn Thị Mai H vận chuyển trái phép từ sân bay I, Hàn Quốc về sân bay C, Hải Phòng mà không khai báo Hải quan để thu lợi. Định giá tài sản trong tố tụng hình sự về số thuốc lá mà Nguyễn Văn Đ buôn lậu có trị giá là: 277.336.000 đồng (lượng hàng hóa trên đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2024/HS-ST ngày 05/02/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng). Hành vi của Nguyễn Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội Buôn lậu quy định tại khoản 1 Điều 188 Bộ luật Hình sự.

[2.2] Ngày 22/7/2022, Lương Khắc Đ2 đã vận chuyển hàng hóa là 276 cây thuốc lá IQOS, 27 cây thuốc lá điều và 56 chiếc điện thoại cũ đã qua sử dụng từ sân bay I, Hàn Quốc về Việt Nam mà không khai báo Hải quan để thu lợi. Định giá tài sản trong tố tụng hình sự về số hàng hóa vi phạm mà Lương Khắc Đ2 vận chuyển có trị giá là: 307.232.000 đồng (lượng hàng hóa đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2024/HS-ST ngày 05/02/2024 của Tòa án nhân dân thành

phố Hải Phòng). Hành vi của Lương Khắc Đ2 đã đủ yếu tố cấu thành tội Vận chuyển trái phép hàng hoá qua biên giới quy định tại khoản 2 Điều 189 Bộ luật Hình sự.

[3] Việc truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đối với các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có cơ sở, đúng quy định pháp luật.

- Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4] Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về quyết định hình phạt:

[6] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý kinh tế của Nhà nước, gây ảnh hưởng đến sự phát triển chung của nền kinh tế. Tại phiên tòa, bị cáo Đ có nguyện vọng đề nghị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền. Thực tế, bị cáo đã tự nguyện nộp một khoản tiền tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng để chứng minh khả năng tài chính, bảo đảm cho việc thi hành hình phạt chính là phạt tiền. Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo chứng minh có đủ điều kiện để áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền. Do đó, áp dụng phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo Đ **cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo và thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật** được quy định tại Điều 35 Bộ luật Hình sự theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[7] Đối với bị cáo Được nhân thân có 02 tiền sự đã được xóa nhưng thể hiện bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật kém. Sau khi phạm tội, bị cáo bỏ trốn, gây khó khăn cho công tác điều tra tội phạm. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo răn đe, giáo dục bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung:

[8] Xét thấy bị cáo Lương Khắc Đ2 có tính chất vụ lợi khi thực hiện hành vi phạm tội, cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 4 Điều 189 Bộ luật Hình sự.

- Về xử lý vật chứng:

[9] 01 chiếc điện thoại di động Iphone X, 56 chiếc điện thoại di động cũ cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước theo quy định tại khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

[10] 430 cây thuốc lá điều nhãn hiệu HEETS, FiiT sử dụng cho tàu thuốc IQOS; 76 cây thuốc lá điều nhãn hiệu ESSE, AFRICA MOLA và BOHEM (chưa trừ số lượng lấy mẫu giám định) cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về án phí:

[11] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

- Về quyền kháng cáo:

[12] Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 188; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội Buôn lậu;

Phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn Đ 150.000.000 đồng. Khấu trừ số tiền 150.000.000 đồng bị cáo Đ đã nộp tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng **theo Biên lai thu tiền số 0001363 ngày 20 tháng 01 năm 2025.**

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ.

Căn cứ khoản 2, khoản 4 Điều 189; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Lương Khắc Đ2 phạm tội Vận chuyển trái phép hàng hoá qua biên giới;

Xử phạt bị cáo Lương Khắc Đ2 42 (Bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/9/2024.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Lương Khắc Đ2 10 triệu đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46; khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

1. Tang vật thu giữ trên người và hành lý của Nguyễn Thị Mai H:

+ 220 bao thuốc lá nhãn hiệu Heets - Silver Selection, xuất xứ I;

+ 470 bao thuốc lá nhãn hiệu Heets - Green, xuất xứ Italia;

+ 470 bao thuốc lá nhãn hiệu Heets - Amber, xuất xứ Italia;

- + 290 bao thuốc lá nhãn hiệu Fiit, xuất xứ Hàn Quốc;
- + 80 bao thuốc lá nhãn hiệu Africa Mola - R, hàm lượng tar 05 mg/nicotin: 0,4 mg; loại 20 điếu/bao x 10 bao/cây, xuất xứ Hàn Quốc;
- + 180 bao thuốc lá nhãn hiệu Bohem - C, hàm lượng tar 01 mg/nicotin: 0,1 mg; loại 20 điếu/bao x 10 bao/cây, xuất xứ Hàn Quốc;
- + 180 bao thuốc lá nhãn hiệu Raison - French YoGo, hàm lượng tar 01 mg/nicotin: 0,1 mg; loại 20 điếu/bao x 10 bao/cây, xuất xứ Hàn Quốc;
- 2. Tang vật thu giữ trên người và hành lý của Lương Khắc Đ2:
 - + 720 bao thuốc lá nhãn hiệu Heets - Silver Selection, xuất xứ;
 - + 930 bao thuốc lá nhãn hiệu Heets - PurPle Wave, xuất xứ Romania;
 - + 470 bao thuốc lá nhãn hiệu Heets - Green, xuất xứ Italia;
 - + 470 bao thuốc lá nhãn hiệu Heets - A, xuất xứ Italia.
 - + 130 bao thuốc lá nhãn hiệu Esse trúc, hàm lượng tar 1,0 mg/nicotin: 0,1 mg; loại 20 điếu/bao x 10 cây, xuất xứ Hàn Quốc;
 - + 95 bao thuốc lá nhãn hiệu Esse - Special Gold hàm lượng tar 3,5 mg/nicotin: 0,1 mg; loại 20 điếu/bao x 10 cây, xuất xứ Hàn Quốc;
 - + 08 bao thuốc lá nhãn hiệu Africa Mola - R, hàm lượng tar 05 mg/nicotin: 0,4 mg; loại 20 điếu/bao x 10 bao/cây, xuất xứ Hàn Quốc.

Toàn bộ số vật chứng trên (1+2) được niêm phong trong 10 thùng và 1 túi màu đen.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:
- + 56 chiếc điện thoại được niêm phong trong 01 túi màu đen;
- + 01 điện thoại iphone màu trắng có số imei: 356742084960142, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 23 tháng 01 năm 2025 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng)

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Nguyễn Văn Đ đã nộp đủ số tiền án phí hình sự sơ thẩm tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng **theo Biên lai thu tiền số 0001363 ngày 20 tháng 01**

năm 2025.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Về quyền yêu cầu thi hành án:

Trường hợp Bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1 – TANDTC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PC10 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Các bị cáo;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Hà

