

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HỆN ĐỨC TRỌNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 34/2019/HSST
Ngày: 27-3-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN ĐỨC TRỌNG, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sinh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Ngọc

Ông Lưu Văn Lợi

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Anh – Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Đức Trọng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cúc Phương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Đức Trọng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 20/2019/HSST ngày 26 tháng 02 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2019/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2019 đối với các bị cáo:

1/Họ và tên: Nguyễn Trọng H, sinh năm: 1998 tại Lâm Đồng; Nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Touneh - xã T - Huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Con ông Nguyễn Trọng H, sinh năm: 1976 và bà Tạ Thị Ngọc L, sinh năm: 1980; Bị cáo có 02 anh chị em ruột, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2007; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/7/2018 đến ngày 23/7/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa)

2/Họ và tên: Đặng Văn Ph, sinh năm: 1984 tại Hưng Yên; Nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Bản Cà - xã T - Huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh; Con ông Đặng Văn B, sinh năm: 1962 và bà Phạm Ngọc Đ, sinh năm: 1961; Bị cáo có 03 anh chị em ruột, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1994; Vợ: Nguyễn Thị Hoàng V, sinh năm: 1990; Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày

17/7/2018 đến ngày 23/7/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa).

Người tham gia tố tụng khác:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Nguyễn Đức H, sinh năm 1993

Trú tại: Thôn Đà Thọ- xã Đ - Hện Đ - tỉnh Lâm Đồng. (Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt)

2/ Anh Lê Quý D, sinh năm 1991

Trú tại: Thôn Đà Lâm - xã Đ - Hện Đ - tỉnh Lâm Đồng. (Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 16/7/2018, tại quán cà phê ở xã Tà Năng - Hện Đức Trọng - tỉnh Lâm Đồng Công an huyện Đức Trọng kiểm tra và phát hiện bị cáo Nguyễn Trọng H sử dụng điện thoại di động hiệu Nokia IA 1034 số sim 0971.401.402 có nhiều tin nhắn thể hiện việc đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với số điện thoại 0967.313.292 của Đặng Văn Ph để thu lợi bất chính từ việc đánh bạc. Quá trình điều tra cho thấy: Dựa vào giải bóng đá World cup 2018 bị cáo H đã liên hệ với Bi ở Lâm Hà - Lâm Đồng (không xác định được nhân thân lai lịch) sử dụng số điện thoại 01629.423.723 mua một trang mạng Internet để thực hiện việc đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Sau khi có trang mạng, bị cáo H tải kèo cá cược giữa các trận đấu diễn ra trong mùa giải để gửi cho các con bạc có nhu cầu cá cược bằng hình thức cá cược thông qua nhắn tin điện thoại hoặc điện thoại trực tiếp với nhau. Các con bạc thống nhất thỏa thuận với nhau qua cách tính, cách ghi và các kí hiệu cụ thể như: Bắt kèo hiệp 1, kèo hiệp 2, kèo cả trận, tài- xỉu hiệp 1, hiệp 2, tài- xỉu cả trận. Trên là kèo chấp, dưới là kèo được chấp, ăn thua theo tỷ lệ mà người đưa kèo đưa ra cho con bạc. Hành vi đánh bạc giữa bị cáo Nguyễn Trọng H và bị cáo Đặng Văn Ph cụ thể như sau:

Lần 1: Ngày 14/6/2018 trận đấu Nga - Ả rập: Bị cáo H gửi kèo cho bị cáo Ph. Trận bóng đá Nga chấp 1 trái trên ăn 80 dưới ăn 80, tài - xỉu 2 - 2.5 trái, tài ăn 95 dưới ăn 90. Hiệp 1 Nga chấp ½ trái trên ăn 80 dưới ăn 75, tài - xỉu 0.5 - 1 trái tài ăn 80 xỉu ăn 90. Trận đấu này Ph cá cược 2.000.000đ cho Nga kèo cả trận. Kết quả Nga thắng 5-0, Ph thắng được số tiền từ H là 1.600.000đồng. Như vậy, tổng số tiền bị cáo Nguyễn Trọng H và bị cáo Đặng Văn Ph đánh bạc trong trận này là 3.600.000đồng.

Lần 2: Ngày 15/6/2018 trận đấu Iran - Marocco: bị cáo Nguyễn Trọng H gửi kèo cho bị cáo Đặng Văn Ph. Trận Marocco chấp ¼ trái, trên ăn 90, tài - xỉu 1.75 trái ăn 90. Hiệp 1

Marocco chấp $\frac{1}{4}$ trái trên ăn 77 dưới ăn 90, tài - xỉu 1 trái, tài ăn 87 xỉu ăn 90. Trận này Ph bắt cược xỉu cả trận 3.000.000đồng, xỉu hiệp 1 là 1.000.000đ, kèo Iran hiệp 1 là 2.000.000đồng. Kết quả hiệp 1 Marocco hòa Iran 0-0, cả trận Marocco thắng Iran 1-0. Vậy Ph thắng được số tiền từ H là 4.500.000đồng. Như vậy, tổng số tiền bị cáo Nguyễn Trọng H và bị cáo Đặng Văn Ph đánh bạc trong trận này là 10.500.000đồng.

Lần 3: Ngày 16/6/2018 trận đấu Pháp - Úc: Bị cáo Nguyễn Trọng H gửi kèo cho bị cáo Đặng Văn Ph. Trận Pháp chấp 1.5-2 trái, ăn 9. Tài - Xỉu : 2.5-3 trái, tài ăn 80, xỉu ăn 90. Hiệp 1 kèo 0.5-1 trái ăn 90, tài xỉu 1-1,5 trái ăn 90. Trận này Ph bắt xỉu hiệp 1 là 2.000.000đồng, xỉu cả trận là 3.000.000đồng. Kết quả hiệp 1 Pháp hòa Úc 0-0, cả trận Pháp thắng Úc 2-1. Trận này Ph thua H 1.200.000đồng. Như vậy, tổng số tiền bị cáo Nguyễn Trọng H và bị cáo Đặng Văn Ph đánh bạc trong trận này là 5.000.000đồng.

Lần 4: Ngày 06/7/2018 trận đấu Pháp - Uruguay: H gửi kèo cho Ph là: cả trận Pháp chấp $\frac{1}{2}$ trái trên ăn 90 dưới ăn 80. Tài - Xỉu 2 trái, tài ăn 90 xỉu ăn 80, Hiệp 1 Pháp chấp $\frac{1}{4}$ trái, trên ăn 90 dưới ăn 70. Tài - xỉu hiệp 1 $\frac{3}{4}$ trái, tài ăn 90 xỉu ăn 80. Trận này Ph cá cược với H: Ph bắt xỉu cả trận là 18.000.000đồng, xỉu hiệp 1 là 20.000.000đồng. Kết thúc trận đấu hiệp 1 Pháp thắng 1-0, cả trận Pháp thắng 2-0. Trận này Ph thua H 10.000.000đồng.

Như vậy, tổng số tiền bị cáo Nguyễn Trọng H và bị cáo Đặng Văn Ph đánh bạc là 38.000.000đồng.

Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Trọng H còn đánh bạc với các con bạc khác, cụ thể:

Đối với Nguyễn Đức H: Ngày 14/6/2018 trận đấu Nga - Ả rập, Nguyễn Trọng H gửi kèo cho Nguyễn Đức H thông qua số điện thoại của Đức H là 0966.913.393 với tỷ lệ kèo như của Ph. Căn cứ theo kèo thì Nguyễn Đức H bắt cược 1.000.000đồng kèo cả trận cho đội Nga. Kết quả Nga thắng 5-0 nên Nguyễn Đức H thắng được 800.000đồng. Như vậy số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Trọng H và Nguyễn Đức H là 1.800.000đồng. Qua công tác tra cứu trích lục tiền án, tiền sự xác định Nguyễn Đức H không có tiền án, tiền sự và số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đồng nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Trọng đã xử phạt hành chính đối với Nguyễn Đức H theo qui định.

Đối với Lê Quý Dũng sử dụng số điện thoại 0972.026.573 gắn vào máy điện thoại Sam sung J7 màu xanh để nhắn tin cá cược đá bóng với Nguyễn Trọng H, tuy nhiên khi kiểm tra điện thoại của H và Dũng thì không còn các tin nhắn thể hiện kèo cá cược và số tiền cá cược của từng trận. Lê Quý Dũng khai nhận có tham gia cá cược với Nguyễn Trọng H khoảng 7 trận đấu và số tiền cá cược giao động cho mỗi trận từ 500.000đồng đến 1.000.000đồng. Kết quả Dũng thua H tổng cộng 7.800.000đồng, Dũng đã trả cho H 3.000.000đồng, Dũng còn thiếu nợ lại H là 4.800.000đồng. Qua công tác tra cứu trích lục tiền án, tiền sự xác định Lê Quý Dũng không có tiền án, tiền sự và không xác định được số tiền đánh bạc nên Cơ quan

cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Trọng đã xử phạt hành chính đối với Lê Quý Dũng theo qui định.

Đối với đối tượng tên Bình cũng tham gia cá cược với Nguyễn Trọng H qua số điện thoại 0964.900.966 ở chợ Đà Loan - Đức Trọng, đối tượng tên Dự ở Đa Quyn - Đức Trọng. Tuy nhiên quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng tên Bình, Dự nên hiện nay tách ra tiếp tục xác minh xử lý sau.

Đối với số điện thoại 0886.100.240 cũng có nhắn tin cá cược với bị cáo Nguyễn Trọng H, được xác định của bà Nai Uyên và bà Uyên không tham gia đánh bạc nên không có cơ sở xử lý.

Đối với các số điện thoại 01629.423.723, 0964.900.966: Do tính chất bảo mật của khách hàng nên trung tâm Viettel không cung cấp được chủ thuê bao các số điện thoại trên nên không có cơ sở xác minh. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Trọng tách ra tiếp tục xác minh xử lý sau.

Như vậy trong vụ án này xác định: Tổng số tiền mà bị cáo Nguyễn Trọng H đánh bạc với bị cáo Đặng Văn Ph trong 04 lần đánh bạc là 57.100.000đồng. Nguyễn Trọng H thu lợi bất chính số tiền là 14.200.000đồng. Đặng Văn Ph thu lợi bất chính số tiền là 6.100.000đồng. Nguyễn Đức H thu lợi bất chính từ hành vi đánh bạc là 800.000đồng.

Vật chứng trong vụ án được thu giữ: 01 (một) điện thoại di động Philips màu đỏ, 01 (một) điện thoại hiệu Nokia IA 1034 và 01 (một) điện thoại Sam sung J 7 màu xanh. Hiện đang được tạm gửi tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Trọng chờ xử lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/12/2018.

Riêng đối với 01 điện thoại cảm ứng hiệu Sam sung A3 của bị cáo Nguyễn Trọng H, chiếc điện thoại này H sử dụng làm phương tiện liên lạc trong cuộc sống không liên quan đến việc đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Đức Trọng ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bị cáo theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 143/CT-VKS ngày 18 tháng 01 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân Hện Đức Trọng đã truy tố các bị cáo Nguyễn Trọng H và Đặng Văn Ph về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo cùng tham gia đánh bạc 04 lần nên đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đề nghị áp dụng cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản Điều 51 Bộ luật hình sự. Và đề nghị áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn

Trọng H và Đặng Văn Ph. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng H và Đặng Văn Ph mỗi bị cáo số tiền từ 30.000.000đồng đến 40.000.000đồng. Đề nghị không áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của các bị cáo: Các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục do Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Trọng H và Đặng Văn Ph phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Bản cáo trạng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở khẳng định: Vào lúc 20 giờ 30 phút ngày 16/7/2018, tại quán cà phê ở xã Tà Năng - Hện Đức Trọng - tỉnh Lâm Đồng. Công an Hện Đức Trọng kiểm tra điện thoại và phát hiện các bị cáo Nguyễn Trọng H, Đặng Văn Ph dùng điện thoại di động gửi tin nhắn cho nhau để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền của 04 lần đánh bạc của các bị cáo là 57.100.000đồng, lần đánh bạc nhiều tiền nhất của bị cáo Ph và bị cáo H là 38.000.000đồng, Bị cáo H đã thu lợi bất chính số tiền là 14.200.000đồng, bị cáo Ph thu lợi bất chính số tiền là 6.100.000đồng và Nguyễn Đức H thu lợi bất chính số tiền 800.000đồng.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Trọng H và Đặng Văn Ph phạm tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện: Hành vi phạm tội của các bị cáo H và Ph là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn vì ham vui, muốn thu lợi nhanh chóng nên đã cố tình thực hiện.

Xét vai trò phạm tội của các bị cáo Nguyễn Trọng H và Đặng Văn Ph cùng thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc, hành vi của các bị cáo là tự phát nên hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Bị cáo Nguyễn Trọng H là người đứng ra khởi xướng việc đánh bạc bằng việc mở tài khoản và bắt kèo để đánh bạc và bị cáo Đặng Văn Ph là người tham gia cá độ đánh bạc. Do đó khi quyết định hình phạt cần xử phạt mức hình phạt của bị cáo Nguyễn Trọng H cao hơn so với bị cáo Đặng Văn Ph. Bị cáo Ph là người tham gia đánh bạc nên vai trò hạn chế hơn bị cáo H.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo tham gia đánh bạc 04 lần nên Hội đồng xét xử áp dụng tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo H và Ph.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bản thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên khi lượng hình Hội đồng xét xử áp dụng cho các bị cáo H và Ph được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đối với vật chứng là 01 (một) điện thoại di động Philips, 01 (một) điện thoại hiệu Nokia IA 1034 và 01 (một) điện thoại Sam sung J 7 màu xanh thu giữ của các bị cáo là phương tiện liên quan đến việc đánh bạc thực hiện hành vi phạm tội nên áp dụng điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền 14.200.000đồng do bị cáo Nguyễn Trọng H giao nộp theo biên lai thu số 000257 ngày 26/12/2018; số tiền 6.100.000đồng do bị cáo Đặng Văn Ph giao nộp theo biên lai thu số 000256 ngày 26/12/2018 và số tiền 800.000đồng do Nguyễn Đức H giao nộp theo biên lai thu số 000258 ngày 26/12/2018 hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự Hện Đức Trọng là số tiền các bị cáo và đối tượng Nguyễn Đức H thu lợi bất chính từ việc đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Hiện đang được tạm gửi tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Trọng chờ xử lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/12/2018.

[6] Từ những phân tích nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo mà áp dụng hình phạt tiền theo quy định tại Điều 35 là hình phạt chính cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo, vừa có tác dụng phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Ngoài ra, căn cứ vào điều kiện tình hình tài sản thu nhập của các bị cáo, xét thấy các bị cáo mức thu nhập chỉ đảm bảo cho cuộc sống nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Đối với các đối tượng Nguyễn Đức H, Lê Quý Dũng. Xét thấy số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đồng, qua trích lục tiền án, tiền sự thì các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự gì về tội “Tổ chức đánh bạc” cũng như “Đánh bạc”. Vì vậy chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Trọng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với đối tượng tên Bình cũng tham gia cá cược với bị cáo Nguyễn Trọng H qua số điện thoại 0964.900.966, đối tượng tên Dự ở Đa Quyn - Đức Trọng. Tuy nhiên quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng tên Bình, và Dự nên hiện nay tách ra giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Trọng tiếp tục xác minh xử lý sau.

Đối với số điện thoại 0886.100.240 cũng có nhắn tin cá cược với bị cáo Nguyễn Trọng H, được xác định của bà Nai Uyên và bà Uyên không tham gia đánh bạc nên không có cơ sở xử lý.

Đối với các số điện thoại 01629.423.723, 0964.900.966: Do tính chất bảo mật của khách hàng nên trung tâm Viettel không cung cấp được chủ thuê bao các số điện thoại trên nên không có cơ sở xác minh. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Trọng tách ra tiếp tục xác minh xử lý sau.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trọng H và Đặng Văn Ph phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35, Điều 17 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Trọng H và Đặng Văn Ph.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng H số tiền 50.000.000đồng sung Ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn Ph số tiền 40.000.000đồng sung Ngân sách nhà nước.

2. Về các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 14.200.000đồng do bị cáo Nguyễn Trọng H giao nộp theo biên lai thu số 000256 ngày 26/12/2018 hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự Hện Đức Trọng; số tiền 6.100.000đồng do bị cáo Đặng Văn Ph giao nộp theo biên lai thu số 000257 ngày 26/12/2018 hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự Hện Đức Trọng và số tiền 800.000đồng do Nguyễn Đức H giao nộp theo biên lai thu số 000258 ngày 26/12/2018 hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự Hện Đức Trọng. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động Philips màu đỏ, 01 (một) điện thoại hiệu Nokia IA 1034 và 01 (một) điện thoại Sam sung J 7 màu xanh. Số tiền và tang vật này hiện đang được Chi cục thi hành án dân sự Hện Đức Trọng tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/12/2018.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Riêng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa (được kháng cáo phần có liên quan) có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Hện Đức Trọng;
- Công an Hện Đức Trọng;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS Hện Đức Trọng;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu HS,AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Sinh