

Bản án số: 76/2019/HS-PT

Ngày: 13-3-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Hương

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Sơn

Ông Đinh Quang Nghĩa

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tài - Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Võ Ngọc Khánh Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 341/2018/TLPT-HS ngày 14 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Huỳnh Cao Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 413/2018/HS-ST ngày 08 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố P.

Bị cáo: Huỳnh Cao Đ, sinh năm 1993 tại Cà Mau. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: ấp K1, xã L1, huyện M1, tỉnh Cà Mau. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Nghề nghiệp: Công nhân. Chức vụ: Không. Trình độ học vấn: Lớp 6/12. Con ông: Huỳnh Văn P, sinh năm 1967, còn sống và bà: Trần Thị H, sinh năm 1967, còn sống. Có vợ: Võ Kiều M, sinh năm 1989, có 01 con sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giam từ ngày 30/4/2018. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 29/4/2018, các anh Nguyễn Ánh D, Trần Quang T, Lê Trung H, P, U (Không rõ lai lịch) nh tại quán “T T” ở khu phố 2, phường L2, thành phố P. Nguyễn Viết L ngồi bàn kế bên sang bàn của anh D mời anh T và anh

H uống bia. Anh H cho rằng L có lời lẽ thiếu tôn trọng anh H nên không uống. Anh T sợ xảy ra mâu thuẫn nên khuyên L đi về bàn. L về bàn thấy anh H gọi điện thoại, L cho rằng anh H gọi người đến đánh mình nên L gọi điện rủ Huỳnh Cao Đ và đối tượng tên H (không rõ lai lịch) đến đánh nhóm của anh H; Đ và H đồng ý.

Khoảng 18 giờ cùng ngày, L chạy xe về phòng trọ của Đ chở Đ đến trước quán T T thì gặp H và 03 thanh niên (Không rõ lai lịch, bạn của H) đang đứng trước quán T T. Một người bạn của H đưa cho L và Đ mỗi người 01 con dao tự chế bằng sắt dài khoảng 60cm, H và 03 người bạn của H mỗi người cũng cầm 01 con dao tự chế bằng sắt dài khoảng 60cm. Thấy nhóm L cầm dao đứng trước cửa quán, anh H và anh P cầm vỏ chai bia đi ra, anh D và anh T đi theo ra cửa quán. Anh H và anh P cầm chai bia ném về phía nhóm của L. L cầm dao đuổi theo H, P, H, P bỏ chạy thoát. L quay lại cùng Đ, H và 03 thanh niên đuổi theo anh D và anh T. Anh D thấy vậy bỏ chạy bị vấp ngã và bị L, Đ xông vào dùng dao chém nhiều nhát vào lưng của anh D. H và 03 thanh niên (Không rõ lai lịch) cầm dao đuổi theo anh T, anh T nhặt 01 cây sắt dài khoảng 01m ở vựa ve chai gần đó chống đỡ thì bị 01 thanh niên dùng dao chém 01 nhát trúng vào bàn tay trái của T, T ôm tay bỏ chạy thoát. H và 03 thanh niên sau khi chém anh T quay lại cùng L, Đ tiếp tục chém anh D nhiều nhát trúng đầu, mặt, cánh tay phải, ngực, lưng và cẳng tay trái của anh D. Khi thấy anh D nằm gục ngã, L, H và bạn H dùng chân đá nhiều cái vào mặt, hông lưng phải và cánh tay trái của D rồi cầm dao lên xe bỏ đi. Anh Nguyễn Ánh D và Anh Trần Quang T được mọi người đưa vào bệnh viện đa khoa Đồng Nai cấp cứu.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 0322/GĐPY/2018 ngày 08/5/2018 của Giám định viên Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai đã kết luận thương tích và tỷ lệ thương tật của anh Nguyễn Ánh D là 31%.

*Còn theo bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 0568/GĐPY/2018 ngày 20/7/2018 của Giám định viên Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai đã kết luận thương tích và tỷ lệ thương tật của anh Trần Quang T là 18%; vật gây thương tích là vật sắc.

- Vật chứng: 06 con dao tự chế bằng sắt dài khoảng 60cm, Nguyễn Viết L, Huỳnh Cao Đ, H và 03 thanh niên (Không rõ lai lịch) sử dụng gây án, L, Đ đã vứt bỏ không nhớ vị trí; Còn H và 03 thanh niên hiện chưa xác định được lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P không thu giữ được.

- Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, anh Nguyễn Ánh D yêu cầu các bị cáo bồi thường chi phí điều trị thương tích và các thiệt hại khác với số tiền 243.575.288đ (Hai trăm bốn

mười ba triệu năm trăm bảy lăm ngàn hai trăm tám mươi tám đồng). Anh Trần Quang T yêu cầu bồi thường 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng). L và Đ chưa bồi thường.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 413/2018/HSST ngày 08/11/2018 của TAND thành phố P đã áp dụng điểm c khoản 3 Điều 314 BLHS 2015; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 BLHS 2015 xử phạt bị cáo: Huỳnh Cao Đ 06 (sáu) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 30/4/2018.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên phạt bị cáo Nguyễn Viết L 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù; tuyên về trách nhiệm bồi thường dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 13/11/2018, bị cáo Huỳnh Cao Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa, bị cáo Đ giữ nguyên kháng cáo, đề nghị HĐXX P thẩm xem xét.

Đại diện VKSND tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa nêu quan điểm: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất tình hình trật tự công cộng tại địa phương. Bị cáo Đ đã cùng đồng phạm của mình dùng dao tự chế tấn công và gây thương tích cho hai người bị hại là hết sức côn đồ, do đó phải có mức án thật nghiêm để cải tạo bị cáo. Khi lượng hình, cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ và vai trò đồng phạm để quyết định mức án 06 năm tù đối với bị cáo là phù hợp. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 16 giờ ngày 29/4/2018, tại quán “T T” thuộc khu phố 2, phường L2, thành phố P, Nguyễn Viết L đang ngồi uống bia thì thấy bàn kế bên có anh Trần Quang T cũng đang ngồi uống bia với các anh: Nguyễn Ánh D, Lê Trung H, P và U nên L cầm bia sang mời anh T nhưng anh T không uống và xảy ra mâu thuẫn nhưng được mọi người can ngăn. L bỏ đi. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, L rủ Huỳnh Cao Đ, H và 03 đối tượng (không rõ lai lịch) đến quán “T T” tìm nhóm anh T đánh nhau. Khi đến quán, mỗi người trong nhóm Đ cầm 01 con dao tự chế (bằng sắt, dài khoảng 60cm) xông vào đánh nhóm của anh T. H quả anh T bị chém gãy tay với tỷ lệ thương tích 18% (Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 0322/GĐPY/2018 ngày 08/5/2018); còn anh D bị chém nhiều nhất trúng vào

lưng, đầu, mặt, cánh tay phải, ngực, cẳng tay trái với tỷ lệ thương tích 31% (Theo Kết luận giám định số 0568/GĐPY/2018 ngày 20/7/2018 của trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai).

Với hành vi phạm tội nêu trên, bị cáo Huỳnh Cao Đ và đồng phạm đã bị tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Cố ý gây thương tích” với hai tiết định khung “dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm a, i khoản 1; điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an xã hội tại địa phương. Trong vụ án này, bị cáo hoàn toàn không biết và không có mâu thuẫn với những người bị hại, nhưng khi nghe bị cáo L rủ đi đánh nhau bị cáo không những không can ngăn mà còn đồng ý ngay. Khi gặp nhóm bị hại, bị cáo đã sử dụng con dao tự chế làm hung khí tấn công nhóm người bị hại, trong đó chính bị cáo là người dùng dao chém nhiều nhất vào lưng, đầu, mặt của anh D cho thấy hành vi phạm tội của bị cáo là hết sức côn đồ, xem thường tính mạng, sức khỏe người khác, xem thường pháp luật, cần trừng trị, răn đe và phòng ngừa chung. Sau khi gây án, bị cáo cũng chưa bồi thường cho người bị hại để thể hiện thiện chí khắc phục H quả, ăn năn hối cải. Do đó, mức án 06 năm tù cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là phù hợp, không nặng như kháng cáo bị cáo đã nêu. Trong giai đoạn phúc thẩm, gia đình bị cáo Đ cung cấp giấy xác nhận gia đình có công với cách mạng (bà Nguyễn Thị S là bà ngoại của bị cáo và cha bị cáo là ông Huỳnh Văn P từng đi bộ đội tại chiến trường Campuchia). Tuy nhiên, như đã phân tích, hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng nên không có căn cứ để xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự P thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Cao Đ, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm a, i khoản 1; điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: **bị cáo Huỳnh Cao Đ 06 (sáu) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”**. Thời hạn tù tính từ ngày 30/4/2018.

Về án phí: Bị cáo Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự P thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND thành phố P (2);
- VKSND thành phố P;
- Công an thành phố P;
- Chi cục THADS thành phố P;
- Phòng PV27 CA tỉnh Đồng Nai;
- Nhà tạm giữ P - Bị cáo;
- Lưu HS (3).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Hồng Hương