

**Bản án số: 951/2019/HS-PT
Ngày: 29-11-2019**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Tâm và ông Phan Huy Cương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 29/11/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 721/2019/TLPT-HS ngày 14/10/2019 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 699/2019/QĐXXPT-HS ngày 21/10/2019 đối với bị cáo Nguyễn Vũ H do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2019/HS-ST ngày 12/8/2019 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Bị cáo bị kháng nghị: **NGUYỄN VŨ H**, sinh năm 1980; ĐKNKTT và trú tại: Số nhà 03, ngách 8/7 phố T, phường B, quận H, thành phố Hà Nội; *nghe nghiệp:* Lái xe; *trình độ học vấn:* 09/12; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; con ông Nguyễn Văn T và bà Vũ Thị H; có vợ là Nguyễn Thị K và 02 con; *tiền án, tiền sự:* Chưa; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/4/2019 đến ngày 26/4/2019; hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 21/4/2019, Tổ tuần tra của Công an phường Liễu Giai, quận Ba Đình gồm Trung úy Hoàng Tiến C - Cảnh sát trật tự Công an phường Liễu Giai mặc sắc phục và đồng chí Đỗ Đức H - Tụ quản Công an phường Liễu Giai được phân công công tác tuần tra trên tuyến đường Hoàng Hoa Thám, quận Ba Đình, Hà Nội đã phát hiện xe ô tô nhãn hiệu Mítubishi, biển kiểm soát 30-E-451.55 do Nguyễn Vũ H điều khiển, có bằng lái xe hợp lệ, đi ngược chiều trên

đường Hoàng Hoa Thám hướng từ Công viên Bách Thảo đi Chợ Bưởi. Tại trước số nhà 174 đường Hoàng Hoa Thám, phường Liễu Giai, quận Ba Đình, Hà Nội, đồng chí Hoàng Tiến C ra tín hiệu cho ô tô dừng lại; Nguyễn Vũ H dừng xe; chị Nguyễn Thị Thanh TH (*Là bạn gái H*) ngồi bên ghế phụ xuống xe trước, H và con gái là cháu Nguyễn Phương L (*Sinh năm 2006*) xuống xe sau. Trung úy Hoàng Tiến C yêu cầu H cho kiểm tra giấy tờ xe nhưng H không chấp hành, có lời nói lăng mạ, thách thức, xô đẩy đồng chí C làm rơi mũ kepi; chị TH và con gái can ngăn, đẩy H lên xe đóng cửa lại. Một vài phút sau, thấy chị TH chưa lên xe H lại mở cửa xuống xe chửi bới, lăng mạ, dùng tay chân đánh, đấm 02 phát vào mặt đồng chí C. Chị TH và con gái của H can ngăn nên H lên xe, lái xe về, bỏ lại chị TH và con gái tại hiện trường. Về đến ngõ 378 phố K, H lái xe quay lại, dừng tại khu vực ngã ba Hoàng Hoa Thám - dốc Tam Đa; tại đây, H được yêu cầu về Công an phường Liễu Giai làm việc. Trung úy Hoàng Tiến C bị 02 vết xước (*01 vết khoảng 3x0,1cm trên trán phải, 01 vết khoảng 02cm x 0,1cm bên trán trái*) và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Kiểm tra nồng độ cồn đối với Nguyễn Vũ H: Kết quả 1.043mg/1 lít khí thở. Nguyễn Vũ H đã bị Ủy ban nhân dân quận Ba Đình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với 2 lỗi: Điều khiển xe ô tô mà trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá 0,4mg/1 lít khí thở; vi phạm điểm a khoản 9 Điều 5 Nghị định 46 ngày 26/5/2016 của Chính Phủ. Điều khiển xe ô tô đi vào đường cấm vi phạm điểm b khoản 4 Điều 5 Nghị định 46 ngày 26/5/2016 của Chính Phủ. Phạt bổ sung tước quyền sử dụng giấy phép lái xe 05 tháng; theo điểm d khoản 12 Điều 5 Nghị định 46 ngày 26/5/2016 của Chính Phủ. Tạm giữ Giấy phép lái xe ô tô của Nguyễn Vũ H để thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1157 ngày 09/7/2019 của Ủy ban nhân dân quận Ba Đình. Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô do H điều khiển là của Trung tâm Công nghệ thông tin thuộc Agribank nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam.

Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2019/HS-ST ngày 12/8/2019 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình đã áp dụng khoản 1 Điều 330; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2017, xử phạt Nguyễn Vũ H 06 tháng tù về tội “*Chống người thi hành công vụ*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng. Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Tại Quyết định số 16/QĐ-VKS Ngày 09/09/2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã kháng nghị bản án hình sự sơ thẩm nêu trên theo hướng đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm không cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét , chiếu cố; bị cáo nhất thời phạm tội; vợ bị cáo đã bỏ đi; bị cáo phải nuôi 02 con nhỏ, trong đó có 01 cháu bị

tự kỷ. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 336 và 337; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm d khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự để chấp nhận kháng nghị về hình thức và nội dung, cụ thể: Áp dụng khoản 1 Điều 330; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2017, xử phạt Nguyễn Vũ H 06 tháng tù về tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án này, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có kháng nghị là hợp lệ, được chấp nhận.

[2] *Về nội dung*: Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 21/4/2019 tại trước cửa số nhà 174 đường Hoàng Hoa Thám, Tổ tuần tra của Công an phường Liễu Giai, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội gồm Trung úy Hoàng Tiến C, Cảnh sát trật tự Công an phường Liễu Giai, mặc sắc phục và đồng chí Đỗ Đức H, Tụ quản Công an phường Liễu Giai đã phát hiện Nguyễn Vũ H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 30-E-451.55 đi ngược chiều trên đường Hoàng Hoa Thám hướng từ Công viên Thủ Lệ về chợ Bưởi. Khi bị yêu cầu dừng xe để kiểm tra, H không chấp hành, có lời nói lăng mạ, thách thức và có hành vi chống đối, xô đẩy, dùng tay đâm vào mặt Trung úy Hoàng Tiến C. Hành vi trên của Nguyễn Vũ H bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội Chống người thi hành công vụ theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự là đúng.

[3] *Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Hội đồng xét xử nhận thấy*: Nguyễn Vũ H là lái xe chuyên nghiệp nhưng bị cáo đã sử dụng rượu bia với nồng độ cồn vượt quá nhiều lần mức cho phép; điều khiển xe ô tô đi vào đường cấm (*đường 1 chiều đối với ô tô*); khi được yêu cầu dừng xe, xuất trình giấy tờ để kiểm tra thì bị cáo không chấp hành mà còn có lời nói xúc phạm, đánh lại người thi hành công vụ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính; xâm phạm việc thực hiện nhiệm vụ của người đang thi hành công vụ, đến hoạt động bình thường của các cơ quan hành chính nhà nước; gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội; thể hiện thái độ coi thường pháp luật và an toàn sức khỏe, tính mạng người khác. Quá trình điều tra và tại các phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tòa án cấp sơ

thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù là đúng nhưng lại cho bị cáo được hưởng án treo là đánh giá chưa đúng tính chất, mức độ, hậu quả hành vi của bị cáo; không đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ chính trị, chống và phòng ngừa loại tội phạm này. Vì vậy, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội là có cơ sở, cần chấp nhận.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] Về án phí phúc thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm d khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt, cụ thể:

1.1) Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2017, xử phạt Nguyễn Vũ H **06** (Sáu) tháng tù về tội “*Chống người thi hành công vụ*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đầu thi hành án, được trừ thời gian đã bị tạm giữ (*Từ ngày 22/4/2019 đến ngày 26/4/2019*).

1.2) Bị cáo Nguyễn Vũ H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp QG - Bộ Tư pháp;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- TAND quận Ba Đình;
- VKSND quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- THADS quận Ba Đình;
- UBND phường B, quận H, Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

Trần Nam Hà