

Bản án số: 51/2024/HS-ST
Ngày 24-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH LỤC, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Phong và ông Chu Minh Đức.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lữ Thu Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2024 đối với:

- Bị cáo: Nguyễn Văn M, sinh năm 1973 tại xã L, huyện B, tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: thôn T, xã L, huyện B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị T (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị K và 03 con; tiền án: không; tiền sự: Ngày 05/5/2022, Công an huyện B, tỉnh Hà Nam Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, bị cáo chưa chấp hành; bị bắt tạm giam từ ngày 21/5/2024 đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Nguyễn Thanh V, sinh năm 1958; địa chỉ: thôn T, xã L, huyện B, tỉnh Hà Nam; có mặt.

2. Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1968; địa chỉ: thôn T, xã L, huyện B, tỉnh Hà Nam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 22/4/2024, Nguyễn Văn M đang ở nhà thì lần lượt có hai người anh trai là Nguyễn Thanh V và Nguyễn Văn Kh đến chơi uống nước. Trong khi uống nước, V rủ Kh và M cùng đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức chơi “phỏm” thì M và Kh đồng ý. Các đối tượng lấy bộ bài tú lơ khơ có sẵn ở nhà M rồi cùng ngồi xuống chiếc chiếu nhựa trải sẵn ở phòng khách nhà M để đánh bạc. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an xã L phát hiện lập biên bản vụ việc, tạm giữ đồ vật, tài liệu liên quan đến hành vi đánh bạc.

Thu giữ trên mặt chiếu nhựa tại nơi các đối tượng đánh bạc: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài mặt sau in hoa văn màu đỏ đã qua sử dụng; tại vị trí ngồi của Nguyễn Văn M là 504.000 đồng; tại vị trí ngồi của Nguyễn Văn Kh là 115.000 đồng; tại vị trí ngồi của Nguyễn Thanh V là 290.000 đồng. Tổng cộng là 909.000 đồng.

Tạm giữ trên nền nhà phòng khách nhà ở của Nguyễn Văn M: 01 chiếc chiếu nhựa đã qua sử dụng có hoa văn màu nâu đỏ.

Quy mô, cách thức đánh bạc: Các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi “phỏm” được thua bằng tiền với cách thức như sau: một người cầm cái sử dụng bộ bài này chia cho mỗi người chơi 09 quân bài, riêng người cầm cái được 10 quân bài, số bài còn lại được úp xuống chiếu gọi là “nọc”. Người cầm cái được quyền đánh trước và đánh 01 quân bài bất kỳ cho người chơi tiếp theo (đánh theo chiều kim đồng hồ tính từ người đầu tiên). Nếu người này có hai quân bài giống quân bài đó hoặc hai quân bài cùng chất có thể ghép với quân bài đó thành “phỏm” thì có thể “ăn” và không được bốc bài ở “nọc” và tiếp tục đánh đi một quân bài khác cho người liền kề tiếp theo. Các lượt đánh tiếp theo lần lượt như vậy. Trong một ván, nếu người chơi đã “ăn” được 02 quân bài trước đó và tiếp tục “ăn” được quân bài thứ ba, thì người chơi bị “ăn” 03 quân bài sẽ phải đền thay cho những người thua còn lại (gọi là đền làng). “Phỏm” được tạo ra bởi các quân bài giống nhau hoặc cùng chất liên tiếp nhau với số lượng ít nhất là 03 quân bài, không giới hạn số lượng. Người nào sau khi đánh tạo thành các phỏm không còn quân lẻ thì gọi là “ù”; nếu kết thúc ván mà người chơi không có “phỏm” nào thì gọi là “cháy”; trường hợp không có ai “ù” hoặc “cháy” thì những người chơi so sánh điểm để xác định thắng thua. Quân bài A tính 1 điểm, các quân bài từ 2 đến 10 là số điểm tương ứng với quân bài đó (từ 2 điểm đến 10 điểm), các quân J, Q, K tương ứng với điểm 11, 12, 13. Từng người chơi tự tính điểm của mình. Người nào ít điểm nhất thì thắng và tất cả những người chơi phải trả cho người thắng như sau: người về nhì thì phải trả 10.000 đồng, người về ba thì phải trả 20.000 đồng, người nào “cháy” (không có phỏm) thì phải trả 30.000 đồng, bị “ăn quân chót” thì phải trả 20.000 đồng; người nào “ù” thì mỗi người chơi phải trả cho người này 40.000 đồng; người bị “đền làng” phải trả cho người đã “ăn” các quân bài của mình số tiền 100.000 đồng; trường hợp bằng điểm thì sẽ xét xem ai là người hạ bài trước sẽ thắng. Người thắng ván trước được cầm cái và chia bài ván tiếp theo. Quá trình đánh bạc M sử dụng số

tiền 504.000 đồng, V sử dụng số tiền 200.000 đồng, Kh sử dụng số tiền khoảng 200.000 đồng để tham gia đánh bạc.

Cáo trạng số 48/CT-VKS-TA ngày 10/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam truy tố Nguyễn Văn M về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 909.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ và 01 chiếc chiếu nhựa.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Lời nói sau cùng, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo. Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến, đề nghị gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn M đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản vụ việc; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 10 giờ, ngày 22/4/2024 tại chỗ ở của Nguyễn Văn M thuộc thôn T, xã L, huyện B, tỉnh Hà Nam; M cùng với Nguyễn Thanh V và Nguyễn Văn Kh đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi “phỏm” được thua bằng tiền thì bị Công an phát hiện lập biên bản vụ việc. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 909.000 đồng.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Mặc dù tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 909.000 đồng, dưới 5.000.000 đồng, nhưng do ngày 05/5/2022, Nguyễn Văn M đã bị Công an huyện B quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” đến ngày

22/4/2024 thì M chưa chấp hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính và không được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà còn vi phạm nên đã phạm tội thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như Cáo trạng truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Thanh V và Nguyễn Văn Kh chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc*”, “*Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc*” và chưa bị kết án về các tội quy định tại các Điều 321, 322 Bộ luật hình sự, do vậy hành vi của V, Kh không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Ngày 21/5/2024 Công an huyện B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng đối với từng đối tượng Nguyễn Thanh V, Nguyễn Văn Kh về hành vi “*Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh phỏm*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy:

Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Văn M là đối tượng có tiền sự, đã bị Công an xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc*”.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa Nguyễn Văn M khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xem xét đánh giá khách quan, toàn diện vụ án cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để quyết định mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Xét thấy bị cáo là đối tượng có tiền sự, đã bị xử phạt vi phạm hành chính với hình thức phạt tiền về hành vi “*Đánh bạc*” và chưa chấp hành nộp phạt nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục thực hiện hành vi “*Đánh bạc*” cho thấy sự coi thường pháp luật của bị cáo, vì vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nên đề nghị được hưởng án treo của bị cáo không được Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy bị cáo được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào nên chỉ cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo với mức khởi điểm của khung hình phạt quy định cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, nghề nghiệp chính là làm ruộng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 909.000 đồng thu giữ của các đối tượng sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước; đối với 01 bộ bài tú lơ khơ, 01 chiếc chiếu nhựa là công cụ sử dụng để đánh bạc và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/5/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 909.000đ (Chín trăm linh chín nghìn đồng); tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ và 01 chiếc chiếu nhựa (Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/6/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục và Chi cục Thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Hà Nam cùng Ủy nhiệm chi ngày 11/6/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn M phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Bình Lục;
- Công an huyện Bình Lục;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Chi Cục THA dân sự huyện B;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Hằng