

Bản án số: 05/2020/HSST

Ngày 17 - 3 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Đức Long

Các hội thẩm nhân dân:

Ông: **Phạm Tiến Dũng**

Ông: **Hàng A Vàng**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Khuất Thị Lan Thư ký TAND thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa:

Bà: **Đồng Thị Xuân** Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2020 mở phiên tòa công khai sơ thẩm tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu để xét xử vụ án hình sự thụ lý số 08/2020/HSST ngày 02 tháng 3 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2020/QĐXXST-HS ngày 04/3/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vàng Seo H**; Sinh năm: 1966 tại tỉnh Lai Châu; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước khi bị bắt: bản Chín Chu Chải, xã San Thàng, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 0/12; Dân tộc: Xạ Phang; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vàng Seo P (đã chết) và bà Giàng Lao C (đã chết); Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình; Có vợ là Vùi Thị U – sinh năm 1983, không có con; Tiền án: có 01 tiền án (năm 1997 bị Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xử phạt 02 năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, hình phạt bổ sung 20.000.000VNĐ ngày 18/7/1999 chấp hành xong hình phạt chính trở về địa phương, chưa thực hiện xong hình phạt bổ sung, hiện chưa được xoá án tích, tiền sự: Không; Nhân thân: xấu (có 01 tiền án trên); Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/11/2019 cho đến ngày 29/11/2019 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 15 phút ngày 20/11/2019 Tổ công tác Đội CSĐTTP về kinh tế và ma túy Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu làm nhiệm vụ tại khu vực bản Chín Chu Chải, xã San Thàng, thành phố Lai Châu. Phát hiện bắt quả tang Hù Văn Q (sinh năm 1982, trú tại bản Chín Chu Chải, xã San Thàng, thành phố Lai Châu) tàng trữ 01 gói chất bột màu trắng, được gói ngoài bằng mảnh nilon màu xanh. Q khai gói chất bột đó là heroine mua của Vàng Seo H (sinh năm 1966, trú tại bản Chín Chu Chải, xã San Thàng, thành phố Lai Châu) với giá 100.000VNĐ, đồng thời đổi 01 con chim bồ câu lấy chiếc điện thoại Q cầm cho H trước đó.

Căn cứ lời khai của Q, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh và tiến hành khám xét khẩn cấp nhà và nơi ở của Vàng Seo H. Kết quả khám xét cơ quan điều tra thu giữ 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa chất bột màu trắng trên tấm gỗ trong phòng ngủ; 500.000VNĐ (gồm: 04 tờ tiền mệnh giá 100.000VNĐ, 01 tờ tiền mệnh giá 50.000VNĐ và 05 tờ tiền mệnh giá 10.000VNĐ) trong túi áo H đang mặc; 01 cá thể chim bồ câu lông màu xám đen. H khai nhận chất bột khô màu trắng gói bằng mảnh nilon màu xanh thu giữ trên tấm gỗ trong phòng ngủ là heroine của H. Cơ quan điều tra tiến hành bắt giữ H trong trường hợp khẩn cấp và đưa H cùng vật chứng về trụ sở làm rõ.

Tại cơ quan điều tra H khai nhận: Khoảng một tuần trước khi bị bắt (H không nhớ rõ ngày) H gặp một người đàn ông dân tộc Mông tên là S (không biết họ và nơi ở) tại khu vực cầu gần nhà và mua được của S 01 gói heroine với giá 100.000VNĐ, với mục đích mang về để chữa bệnh cho gà, vịt hoặc khi nào bị bệnh thì cuộn với thuốc Lào hút để chữa bệnh (H đã sử dụng 2 lần). Khoảng 18 giờ 30 ngày 20/11/2019 có Q là người cùng bản đến hỏi mua 100.000VNĐ heroine, H nhất trí và lấy gói heroine đang cất giữ chia làm hai phần, một phần gói bằng mảnh nilon màu xanh đưa cho Q, một phần gói lại như cũ để vào tấm gỗ trong phòng ngủ, trong số tiền bị thu giữ có 100.000VNĐ tiền bán ma túy cho Q. Sau khi mua được heroine Q đưa cho H 01 con chim bồ câu để chuộc lại chiếc điện thoại Q cầm cho H trước đó, sau đó Q đi đâu H không biết, một lúc sau thì bị cơ quan điều tra phát hiện bắt giữ cùng vật chứng.

Đến ngày 22/11/2019 H không thừa nhận việc bán ma túy cho Q với lý do khi bị bắt do sợ hãi nên H khai sai. H thừa nhận có mua ma túy của S và đã sử dụng 02 lần, số còn lại tàng trữ sử dụng cho bản thân. Số tiền 500.000VNĐ là tiền do H bán gà, vịt mà có; con chim bồ câu bị thu giữ là chim do H nuôi, đã bán gần hết chỉ còn lại 1 con.

Cơ quan điều tra cho đối chất giữa Hù Văn Q và Vàng Seo H, kết quả H không thừa nhận đã bán ma túy cho Q, chỉ có lời khai của Q, không có tài liệu

chứng cứ nào khác chứng minh việc mua bán ma túy giữ Q và H, vì vậy cơ quan điều tra không có căn cứ xác định H bán ma túy cho Q.

Cùng ngày 20/11/2019 Cơ quan điều tra tiến hành mở niêm phong, cân tịnh khối lượng (BL54-55); Chất bột khô màu trắng thu giữ của H sau khi đã loại bỏ lớp nilon gói ngoài có khối lượng 0,11gam. Hội đồng nhất trí lấy toàn bộ gửi giám định không hoàn lại. Còn lại 01 mảnh nilon màu xanh và vỏ niêm phong ban đầu được niêm phong trong một phong bì công văn của Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

Đối với người bán ma túy cho H, do H không biết họ và địa chỉ nên cơ quan điều tra không có đủ căn cứ xác minh làm rõ.

Kết luận giám định số 493/GĐ-KTHS ngày 22/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu (BL61) đã kết luận: *01 (một) mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Vàng Seo H trong quá trình khám xét khẩn cấp gửi giám định đều là ma túy, loại heroine.*

Ngày 29/11/2019 xét thấy 500.000VNĐ và 01 con chim bồ câu thu giữ của H không liên quan đến hành vi phạm tội của H, cơ quan điều tra đã trả lại bị cáo là phù hợp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Bản cáo trạng số 07/CT-VKSTP ngày 28/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu (BL121-124) đã truy tố Vàng Seo H về tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo biết tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do bị cáo nghiện nên vẫn cố tình thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Vàng Seo H đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm a khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52/BLHS. Điểm a khoản 2 Điều 106/BLTTHS. Tuyên bố bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Xử phạt bị cáo từ 12 đến 24 tháng tù; khấu trừ thời hạn tạm giữ, thời hạn tù tính từ ngày vào trại chấp hành án; Miễn hình phạt bổ sung; Vật chứng xử lý theo quy định; Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lai Châu, của Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy các hành vi, quyết định tố tụng khác của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: 19 giờ 15 phút ngày 20/11/2019 tại nhà Vàng Seo H (bản Chín Chu Chải, xã San Thàng, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu), Vàng Seo H đã có hành vi tàng trữ 0,11gam heroine, mục đích tàng trữ để sử dụng cho nhu cầu của bản thân, thì bị kiểm tra phát hiện bắt giữ.

Điều 249/BLHS quy định:

1. *Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.*

...

c) *... Heroine .. có khối lượng từ 0,1gam đến dưới 05gam.*

...

Bị cáo ý thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, tuy nhiên để sử dụng cho nhu cầu của bản thân bị cáo đã thực hiện hành vi với lỗi cố ý, hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về ma túy, hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, là mầm mống làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây mất trật tự an ninh trong quần chúng nhân dân.

[3] Nhân thân bị cáo: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh ra tại tỉnh Lai Châu, không được đi học ở nhà lao động, lớn lên xây dựng gia đình; Có nhân thân xấu thể hiện ở việc có một tiền án về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; Mục đích tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho nhu cầu của bản thân. Do đó cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS đối với bị cáo; Bị cáo có một tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52/BLHS “Tái phạm”, Bản án số 46 ngày 27/11/1997 của Tòa án nhân dân tỉnh huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xử phạt 02 năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, phạt bổ sung 20.000.000VNĐ, ngày 18/7/1999 chấp hành xong hình phạt trở về địa phương, qua xác minh của cơ quan điều tra bị cáo đã nộp tiền án phí HSST, tuy nhiên chưa thực hiện xong

hình phạt bổ sung, căn cứ các quy định tại Điều 70, Điều 71 và Điều 72/BLHS bị cáo chưa được xoá án tích, lần phạm tội này được coi là tái phạm;

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và cho gia đình.

[4] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 điều 249/BLHS quy định: *Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.* Bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền, tuy nhiên bị cáo không có công việc ổn định, thu nhập chủ yếu từ việc đi làm thuê, không có tài sản riêng, nên HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Vật chứng của vụ án:

0,11gam heroine, đã gửi đi giám định không hoàn lại nên không xem xét.

01 mảnh nilon màu xanh và 01 vỏ phong bì niêm phong hết giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ.

[6] Đối với đề nghị của Viện kiểm sát là hoàn toàn có căn cứ cần được chấp nhận.

[7] Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 47/BLHS; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333/BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

[1] Tuyên bố bị cáo **Vàng Seo H** phạm tội ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”***.

[2] Xử phạt bị cáo **Vàng Seo H** 24 (hai bốn) tháng tù. Được khấu trừ 09 ngày tạm giữ, còn phải thi hành tiếp 23 tháng 21 ngày. Thời hạn tù tính từ ngày vào trại chấp hành án.

[3] Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

[4] Tịch thu: 01 mảnh nilon màu xanh và 01 vỏ phong bì niêm phong để tiêu huỷ.

Vật chứng trên đang được lưu giữ tại kho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lai Châu. Tình trạng vật chứng như Biên bản giao giữa Công an và Chi cục THA dân sự thành phố Lai Châu hồi 10 giờ ngày 02/3/2020.

[5] Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND thành phố Lai Châu;
- Chi cục THADS thành phố;
- Bị cáo;
- Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Đức Long