

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC I - THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2025/HSST
Ngày 19/9/2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC I - THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Cát Tường; Bà Nguyễn Thị Loan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Trần Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 23/2025/HSST ngày 01 tháng 8 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2025/QĐXXST-HS, ngày 18/8/2025 và theo Quyết định hoãn phiên tòa số: 23/2025/QĐXXST-HS, ngày 28 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê ĐT** - sinh năm 1979. Giới tính: Nam. Căn cước công dân số: 038079001121. Nơi cư trú: Phố HT, phường ĐL, thành phố Thanh Hóa (nay là phố HT, phường ĐTT), tỉnh Thanh Hóa. Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 6/12. Con ông Lê Đăng Hởn (đã chết) và bà Nguyễn TS. Vợ: Hồ Thị Hiền, sinh năm 1984 (đã ly hôn). Bị cáo có 04 con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2023. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" (có mặt).

*** Người bị hại:** Chị Lê TL, sinh năm 1986. Nơi cư trú: Phố HT, phường ĐTT, tỉnh Thanh Hóa, (vắng mặt).

*** Người làm chứng:**

1. Bà Nguyễn TS, sinh năm 1945. Nơi cư trú: Phố HT, phường ĐTT, tỉnh Thanh Hóa, (vắng mặt).

2. Bà Nguyễn TV, sinh năm 1973. Nơi cư trú: Phố HT, phường ĐTT, tỉnh Thanh Hóa, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 21/4/2025, do mâu thuẫn trong việc phân chia quyền sử dụng đất trong gia đình tại phố HT, phường ĐL, thành phố Thanh Hoá (nay là phường ĐTT), tỉnh Thanh Hóa, chị Lê TL xảy ra tranh cãi với mẹ đẻ là bà Nguyễn TS và anh trai là Lê ĐT. Do bức xúc việc chị Lục có lời nói hỗn láo nên khi chị Lục đi vào nhà thì Lê ĐT đã cầm 01 chai dầu Oliu bằng thủy tinh, loại chai 500ml màu nâu để trên bàn, đánh 01 cái vào vai trái và 01 cái vào phần lưng của chị Lục khiến chị Lục ngã xuống đất, Tiến tiếp tục dùng chân đá 01 cái vào hông của chị Lục. Ngay sau đó được chị Nguyễn TV vào can ngăn thì sự việc dừng lại.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể lập hồi 10 giờ 00 phút ngày 22/4/2025, xác định chị Lê TL bị thương tích như sau: 01 (một) vết bầm tím kích thước (1x2)cm, tại vùng lưng dưới gáy; 01 (một) vết bầm tím kích thước (2,5x0,7)cm, tại vùng mặt ngoài cầu vai trái.

Ngày 23/4/2025, chị Lê TL có đơn đề nghị giám định thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 173/KLTTCT-PYTH ngày 14/5/2025, Trung tâm pháp y Thanh Hóa kết luận: Chị Lê TL bị tổn hại 01% sức khỏe.

Ngày 15/5/2025, sau khi nhận thông báo kết quả giám định thương tích, chị Lê TL tiếp tục có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

* Vật chứng của vụ án: Ngày 22/4/2025, chị Lê TL đã giao nộp cho Công an phường ĐL 01 chai thủy tinh màu nâu, có nắp bằng kim loại màu đỏ, kích thước (30x5 x5) cm, bên trong chứa 500ml chất lỏng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa chuyển Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa chờ xử lý.

* Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, chị Lê TL yêu cầu bị cáo Lê ĐT phải bồi thường cho chị Lục tổng số tiền là 3.000.000 đồng. Trong thời gian chuẩn bị xét xử bị cáo Lê ĐT đã tự nguyện nộp số tiền trên tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - Thanh Hóa để bồi thường cho chị Lục.

* Tại bản Cáo trạng số 12/CT-VKSKV1 ngày 30/7/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Lê ĐT về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa tại phiên tòa luận tội đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả đối với hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê ĐT phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê ĐT tù 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Lê TL yêu cầu bị cáo Lê ĐT phải bồi thường cho chị Lục tổng số tiền là 3.000.000 đồng. Trong thời gian chuẩn bị xét xử bị cáo Lê ĐT đã tự nguyện nộp số tiền trên tại Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa để bồi thường cho chị Lục. Cho nên, được trừ vào số tiền bị cáo Lê ĐT đã nộp.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 chai thủy tinh màu nâu, có nắp bằng kim loại màu đỏ, kích thước (30x5 x5)cm, là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê ĐT đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo đã thống nhất với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng về thời gian, địa điểm, thương tích, sự việc xảy ra và các chứng cứ khác phản ánh tại hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 21/4/2025, tại phố HT, phường ĐL, thành phố Thanh Hoá (nay là phường ĐTT), tỉnh Thanh Hóa, do mâu thuẫn trong việc phân chia quyền sử dụng đất của những người trong gia đình, Lê ĐT đã dùng 01 chai dầu Oliu bằng thủy tinh (là hung khí) và chân đánh, đá nhiều cái vào người chị Lê TL (là em gái Tiến). Hậu quả, làm cho chị Lê TL bị tổn hại 01% sức khỏe.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa truy tố bị cáo Lê ĐT về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, nhưng hành vi gây thương tích của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh, xem thường pháp luật, xâm phạm đến thân thể, sức khỏe, tính mạng của người khác, gây mất trật tự an ninh, an toàn xã hội. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Lê ĐT là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, có thái độ ăn năn hối cải; trong thời gian chuẩn bị xét xử đã tự nguyện bồi thường thiệt hại xảy ra cho người bị hại; có bố mẹ là người có công với Cách Mạng được tặng thưởng Giấy khen. Cho nên, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Từ những nhận xét đánh giá trên, Hội đồng xét xử thấy bị cáo lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có thái độ ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục là đủ, tạo điều kiện để bị cáo trở thành công dân tốt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê ĐT gây thương tích cho chị Lê TL, nên buộc bị cáo Tiến phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tinh thần cho chị Lục. Trong giai đoạn điều tra chị Lục yêu cầu Tiến phải bồi thường số tiền 3.000.000 đồng, trong thời gian chuẩn bị xét xử Tiến đã tự nguyện nộp số tiền trên tại Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa để bồi thường cho chị Lê TL.

[7] Về vật chứng của vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy 01 chai thủy tinh màu nâu, kích thước (30x5x5)cm là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; khoản 1 Điều 47; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Điều 584; Điều 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự. Khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Khoản 2 Điều 292; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

* Tuyên bố: Bị cáo Lê ĐT phạm tội "Cố ý gây thương tích".

* Xử phạt: Bị cáo Lê ĐT 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê ĐT cho UBND phường ĐTT, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình

phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

* Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lê ĐT phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tinh thần cho chị Lê TL số tiền 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*), được trừ vào số tiền 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*) Lê ĐT đã nộp tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 1 – Thanh Hóa, theo Biên lai thu tiền ký hiệu: BLTT/25E, số: 0000121, ngày 21/8/2025 tại Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa.

* Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 hộp catton niêm phong, bên trong có chứa 01 chai thủy tinh, theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 12/2025/KV1, vào hồi 16 giờ 30 phút ngày 31/7/2025 tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - Thanh Hóa.

* Về án phí: Buộc bị cáo Lê ĐT phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại (vắng mặt) được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND khu vực 1 - Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- THADS tỉnh Thanh Hóa;
- Văn phòng CQCSĐT CA tỉnh Thanh Hóa;
- Phòng HS nghiệp vụ CA tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Xuân Hùng