

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán- Chủ tọa phiên họp: Ông Trần Văn K

2. Thư ký phiên họp: Bà Hoàng Thị H

Ngày 26 tháng 10 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính số 20/TLHS ngày 22/10/2018 đối với:

Anh: Trần Đình S, sinh ngày 12/10/1972

Nghề nghiệp: lao động tự do

Địa chỉ: Khối 10, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, Nghệ An.

Con ông: Trần Đình Kh và bà Hoàng Thị Ch (Đều đã chết)

Anh Trần Đình S có đơn xin vắng mặt tại phiên họp.

Cú sự tham gia của:

1. Đại diện Cơ quan đề nghị: Ông Nguyễn Đình M – Phó Phòng Lao động - Thương binh & xã hội - UBND huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An

2. Đại diện Viện kiểm sát: Bà Phan Thị Thùy D - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An

NHẬN THẤY:

Theo hồ sơ đối tượng Trần Đình S có những hành vi vi phạm pháp luật như sau:

- Tháng 06 năm 2015, Trần Đình S bắt đầu sử dụng ma túy bằng hình thức hít Hêrôin và bị nghiện cho đến ngày 24/8/2017 bị UBND thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương ra Quyết định số 53/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại xó, phường, thị trấn với thời hạn 03 tháng. Tuy nhiên, sau khi chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn Trần Đình

S không từ bỏ được ma túy, tiếp tục sử dụng ma túy ngày càng nghiện nặng hơn.

Ngày 03/10/2018 Trần Đình S tiếp tục có hành vi sử dụng chất ma túy là Hêrôin và ma túy đá bằng hình thức hít tại nhà thì bị công an thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương phát hiện và lập biên bản về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Công an thị trấn Đô Lương đó đưa Trần Đình S đến Trạm y tế thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương xét nghiệm. Kết quả Trần Đình S dương tính với chất ma túy. Trần Đình S đó thừa nhận hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ngày 03/10/2018 của mình. Vì vậy, UBND thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương đó lập hồ sơ đề nghị đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Đình S.

Ngày 05/10/2018 UBND thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương đó có văn bản số 69/ĐN-CA về việc đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Đình S và Thông báo về việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Đình S theo đúng quy định.

Ngày 10/10/2018 công an thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương đó có văn bản số 38 gửi phòng Tư pháp – UBND huyện Đô Lương đề nghị thẩm định tính pháp lý của hồ sơ áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc đối với Trần Đình S

Ngày 14/10/2018 tổ tư vấn thẩm định xét đề nghị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Đình S . 6/6 thành viên tổ tư vấn thống nhất đề nghị Trưởng phòng tư pháp, Trưởng phòng Lao động - Thương binh & Xã hội UBND huyện Đô Lương làm thủ tục theo qui định và chuyển hồ sơ đến Tòa án nhân dân huyện Đô Lương xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Đình S.

Ngày 14/10/2018 Phòng Tư pháp – UBND huyện Đô Lương đó có văn bản số 23/TB -TP về việc kiểm tra tính pháp lý hồ sơ đề nghị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Đình S với kết luận: Hồ sơ đề nghị đó đảm bảo về tính pháp lý

- Phòng Lao động - Thương binh & xã hội - UBND huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An phát biểu ý kiến đề nghị như sau:

Trần Đình S do bản tính lười lao động, thích ăn chơi đua đòi và đã nghiện ma túy từ năm 2015 cho đến nay. Trần Đình S đó bị UBND thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn 03 tháng nhưng sau khi chấp hành xong Trần Đình S không tiến bộ mà tiếp tục sử dụng ma túy.

Căn cứ vào Điều 96 Luật xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13 ngày 20/6/2012. Căn cứ vào Điều 17 Nghị định số 81/2013/NĐ - CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật xử lý vi phạm hành chính nhận thấy Trần Đình S đủ căn cứ để áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Căn cứ vào Điều 103 Luật xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13 ngày 20/6/2012. Căn cứ Điều 9 Nghị định số 221/2013/NĐ - CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng, thi hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Phòng Lao động - Thương binh & xã hội - UBND huyện Đô Lương đề nghị Toà án nhân dân huyện Đô Lương xem xét áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Đình S với thời hạn từ 20 đến 22 tháng.

Nơi chấp hành biện pháp cai nghiện bắt buộc: Trung tâm Chữa bệnh - Giáo dục lao động xã hội Phúc Sơn, địa chỉ: Xã Phúc Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An

- **Đại diện Viện kiểm sát huyện Đô Lương trình bày ý kiến:** Sau khi xem xét hồ sơ vụ việc và qua quá trình làm việc tại phiên họp cho thấy, Tòa án đó chấp hành và thực hiện đúng quy định tại Điều 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 20 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014: Thời hạn xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính, việc thụ lý và thụ tụng cho Viện kiểm sát về việc thụ lý vụ việc đảm bảo đúng quy định tại Điều 7, 8 và 11 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014. Việc cấp tổng đạt các văn bản tố tụng cho Viện kiểm sát và người tham gia tố tụng thực hiện đúng quy định tại khoản 3 Điều 12, Điều 16, 17 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014; Việc thực hiện phân công Thẩm phán xem xét, quyết định áp dụng biện pháp hành chính đảm bảo đúng thời hạn theo quy định tại Điều 9, 10 Pháp lệnh số 09. Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính được lập đúng quy định tại Điều 12 Pháp lệnh 09; Trõnh tự, thủ tục tiến hành phiên họp xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính theo quy định Điều 20 Pháp lệnh 09.

Vỡ vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương đề nghị Tòa án nhân dân huyện Đô Lương xem xét, áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Đình S thời gian từ 20 đến 22 tháng theo đúng quy định.

XẤT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu trong hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Đình S , Tòa án nhân dân huyện Đô Lương thấy rằng:

- Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị:

Việc lập hồ sơ đề nghị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Đình S được thực hiện đúng theo trình tự thủ tục pháp luật quy định, trong đó thể hiện bản tóm tắt lý lịch của đối tượng, tài liệu chứng minh tình trạng nghiện ma túy hiện tại của người bị đề nghị; tài liệu chứng minh người bị đề nghị đó bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn; bản tường trình của người bị đề nghị; Đơn đề nghị cho Trần Đình S đi cai nghiện của chị Đậu Thị H (Vợ Trần Đình S) và anh Trần Minh Ch (Anh trai Trần Đình S); văn bản thông báo cho Trần Đình S về việc lập hồ sơ; văn bản của Phòng Tư pháp huyện Đô Lương về kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ; văn bản của Phòng Lao động - Thương binh & xã hội - UBND huyện Đô Lương về việc đề nghị xem xét áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Đình S

Căn cứ vào Điều 103 luật xử lý vi phạm hành chính hồ sơ đề nghị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với đối tượng Trần Đình S được lập hợp pháp và tuân thủ các quy định của pháp luật.

- Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, mức độ nhận thức của Trần Đình S:

Căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ thì Trần Đình S đã sử dụng ma túy và nghiện từ năm 2015 cho đến nay. Mặc dù Trần Đình S đã bị UBND thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn 03 tháng. Tuy nhiên, sau khi chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn Trần Đình S không từ bỏ được ma túy mà tiếp tục sử dụng. Điều này chứng tỏ Trần Đình S coi thường pháp luật, không có ý thức cai nghiện. Vì vậy để giúp Trần Đình S sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành công dân có ích cho xã hội, cần phải cách ly Trần Đình S ra khỏi cộng đồng và áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là có cơ sở nên thời gian cai nghiện bắt buộc mà phòng Lao động – TBXH và Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương đề nghị áp dụng với Trần Đình S từ 20 – 22 tháng là phù hợp.

Từ những phân tích, đánh giá về tính hợp pháp của hồ sơ; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, mức độ nhận thức của Trần Đình S, ý kiến của những người tham gia phiên họp, thấy rằng việc áp dụng biện pháp xử lý hành

chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Đình S với thời hạn 20 tháng là cần thiết và phù hợp với quy định tại Điều 95, 96, 103, 104, 105, 110 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Vì các lẽ trên,,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với: Trần Đình S , sinh ngày 12/10/1972

Nghề nghiệp: lao động tự do

Địa chỉ: Khối 10, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, Nghệ An.

Con ông: Trần Đình Kh và bà Hoàng Thị Ch (Đều đã chết)

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 20 (Hai mươi) tháng, kể từ ngày Trần Đình S bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Nơi chấp hành biện pháp cai nghiện bắt buộc: Trung tâm Chữa bệnh - Giáo dục lao động xã hội Phúc Sơn, địa chỉ: Xã Phúc Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An

Giao cho Trung tâm Chữa bệnh - Giáo dục lao động xã hội Phúc Sơn tiếp nhận và quản lý đối tượng Trần Đình S.

3. Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 (Ba) ngày kể từ ngày nhận được quyết định. Phũng Lao động & Thương binh xã hội UBND huyện Đô Lương có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 (Ba) ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Phũng Lao động - Thương binh & xã hội - UBND huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An phối hợp với Cơ quan Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, tỉnh Nghệ An đưa Trần Đình S vào cơ sở cai nghiện bắt buộc./.

Nơi nhận:

- Anh Trần Đình S ;
- Phũng LĐTB &XH UBND H. Đô Lương;
- VKSND H. Đô Lương;
- UBND thị trấn Đô Lương;
- TT GDLD Phúc Sơn, NA
- Lưu hồ sơ

THẨM PHÁN

Trần Văn K

