

Bản án số: 45/2019/HS-ST
Ngày: 08/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Bùi Đình Thông

Thẩm phán: Ông Trần Hồng Hải

Các Hội thẩm nhân dân: 1, Ông Nguyễn Thái Linh

2, Ông Nguyễn Sỹ Quân

3, Ông Nguyễn Tất Thê

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Nữ Ngọc Diệp – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà: Nguyễn Thị Tâm - Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/TLST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2019/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 12 tháng 5 năm 1983; Trú tại: thôn Xuân Bắc, xã Cẩm Nhượng, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Đánh bắt cá; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Tiến Q và bà Võ Thị L; Vợ: Võ Thị L (Đã mất); Con: Có 01 con (sinh năm 2008); Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 23/10/2001, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Hà Tĩnh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục theo Quyết định số 2486; Ngày 23/5/2005, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xử phạt 30 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” tại bản án phúc thẩm số 71/2005/HSPT. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/7/2019 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn H - Luật sư – Công ty Luật TNHH M, đoàn Luật sư Hà Tĩnh. Địa chỉ: Số 78, Đường P, Thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị hại: Anh Nguyễn Tổng T (Đã chết).

- Đại diện hợp pháp cho bị hại: Ông Nguyễn Công S; sinh năm 1953. Địa chỉ: Thôn Tân Đình, xã Cẩm Nhượng, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt). Ủy

quyền cho Ông Nguyễn Anh D, sinh năm 1952, Trú tại: Khối yên phúc A, phường Hưng Bình, Thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1, Nguyễn Thị L, sinh năm 1975; địa chỉ: Tổ 3, Khu phố H, Thị trấn L, huyện L, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu. (Có mặt)

2, Nguyễn Tiến Q, sinh năm 1943; địa chỉ: Tổ dân phố T, thị trấn T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt)

Người làm chứng có mặt:

1, Nguyễn Hữu H, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn T, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

2, Hoàng Ngọc L, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn H, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

3, Nguyễn Tiến D, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn X, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

4, Nguyễn Kỳ T, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn T, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tiến H và anh Nguyễn Tổng T đều trú tại xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh cùng làm nghề đánh cá thuê trên thuyền tại tỉnh B - V. Vào ngày 27/6/2019 Nguyễn Tiến H đến phòng trọ anh Nguyễn Tổng T thị trấn Long Hải, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu ăn cơm. Trong lúc ăn cơm, Nguyễn Tiến H nói với anh T “*Anh nói với vợ nợ tiền của ai thì lo thu xếp trả cho người ta với*”. Sau khi nghe H nói, nghĩ rằng H xem thường mình nên anh T đã to tiếng với H, hai bên có xô xát với nhau nhưng được mọi người can ngăn. Sau đó, giữa H và anh T thường xuyên xảy ra xích mích, mâu thuẫn và hai bên đã nhiều lần gọi điện thách thức đánh nhau. Khoảng hai ngày sau, anh T về xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh để thăm gia đình, còn H vẫn ở lại tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu và H có mua một con dao bấm dạng gấp, màu đen của một người bán hàng rong tại thị trấn Long Hải, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu cất vào người.

Đến ngày 05/7/2019, H đón xe khách về thăm quê ở xã C, huyện C, trên đường về thì anh T gọi điện cho H và đe dọa nếu H về nhà thì sẽ bị đánh. Sáng ngày 6/7/2019, H về đến nhà, sau đó đi sang nhà anh Lê Văn N ở thôn Lâm Hoãn, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh ăn cơm. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, anh T gọi điện cho H và hẹn H đến quán “Nhà hàng Việt” ở bãi biển Thiên Cầm để giải quyết mâu thuẫn giữa hai người nên H đã đi bộ theo con đường ven biển để đến “Nhà hàng Việt”. Khi đến nơi, không thấy anh T, H gọi điện thoại cho anh T thì nhìn thấy anh T đi bộ từ quán “Ái Tiến” ở gần đó ra khu vực vỉa hè gần bãi biển, cả hai cùng đi lại gặp nhau, cãi nhau to tiếng và thách thức đánh nhau. Thấy vậy, anh Hoàng Ngọc L đi ra can ngăn. Trong lúc H đang nói chuyện với anh Long thì anh T đi lại và dùng tay đâm vào mặt của H, bị anh T

đâm nên H lùi lại và rút ở hông bên phải ra 01 con dao bấm màu đen, cầm ở tay phải tấn công anh T. Lúc đó, anh Nguyễn Hữu H cũng đi lại và cùng với anh L hô hoán, can ngăn H và anh T đừng đánh nhau. Thấy H cầm dao tấn công thì anh T lùi lại phía sau, khi anh T lùi đến mép vỉa hè giáp đường thì H cầm dao đâm 01 nhát trúng vào phía bên trái ngực anh T rồi rút dao ra, anh T đi được khoảng 02 bước thì ngã gục xuống nền vỉa hè. Thấy vậy, anh Hải chạy lại thì thấy anh T có nhiều máu, thấm vào vùng áo ngực trái. Sau đó, anh L và Nguyễn Văn Q (cháu của anh T) gọi xe Taxi đưa anh T đi cấp cứu, nhưng anh T đã tử vong. Còn H, sau khi đâm anh T đã cầm dao rời khỏi hiện trường, đến 19 giờ cùng ngày thì đến Công an huyện C đầu thú, giao nộp con dao gây án và khai nhận về hành vi phạm tội của mình.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi Nguyễn Tổng T do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh lập vào hồi 17 giờ 45 phút ngày 06/7/2019 phản ánh: Các dấu vết, tổn thương trên cơ thể gồm: Gò má trái có vết xây xước da, kích thước (5x2)cm, đã đóng vảy; Cằm trái có vết xây xước da, kích thước (8x4) cm, đã đóng vảy; Mu bàn tay phải có nhiều vết xây xước da kích thước (10x3) cm, đã đóng vảy. Trên ngực trái, cách đường giữa ngực 4cm, cách núm vú trái 6,5cm có vết thương kích thước (2,3x0,8)cm, bờ mép gọn; Mặt trong mu bàn chân trái có vết xây xước da kích thước (2x1) cm, đã đóng vảy. Kết quả mổ tử thi, tử thi bị đứt sụn sườn số 4 bên trái, thủng trung thất, thủng tâm thất trái.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh lập vào hồi 18 giờ 45 phút ngày 06/7/2019 phản ánh: Hiện trường nơi xảy ra vụ án được xác định tại khu vực vỉa hè ven biển Thiên Cầm, thuộc tổ dân phố Trần Phú, thị trấn Thiên Cầm, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Vỉa hè chạy dọc theo hướng Đông Bắc – Tây Nam, rộng 6,3m, lát gạch màu nâu đỏ; Phía Tây Bắc giáp với mương thoát nước có nắp đậy bằng bê tông và đường ven bãi biển Thiên Cầm; Phía Đông Nam giáp với bãi biển Thiên Cầm. Trên vỉa hè tại vị trí cách mép phía Đông Nam của vỉa hè 5,6m, cách cột đèn pha số hiệu CS.17 về phía đông 10,3cm có một số vết màu nâu, dạng nhỏ giọt kích thước (5x8) cm.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 133/PC09 ngày 09/7/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Trên cơ thể anh Nguyễn Tổng T có vết thương vùng ngực trái, đứt sụn sườn số 4 cùng trước bên trái là do vật sắc nhọn xuyên từ ngoài vào trong làm đứt sụn sườn, thủng trung thất, **thủng tâm thất trái**. Nguyên nhân chết của anh Nguyễn Tổng T- mất máu cấp.

Bản kết luận giám định số 15-GĐVS/PC09 ngày 22/7/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Dấu vết màu nâu dính trên các mẫu vật ký hiệu A1; A2; A3 gửi tới giám định là máu người, cùng nhóm máu của nạn nhân Nguyễn Tổng T. Trên con dao, ký hiệu A4 gửi tới giám định không phát hiện thấy dấu vết máu người.

Vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra đã thu giữ và nhập kho các vật chứng: 01 con dao bấm dài 21cm, bằng kim loại màu đen; lưỡi dao dài 10cm, đầu nhọn, sắc một bề, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 1,7cm, trên lưỡi dao có chữ “Xie zi”, cán dao dài 11cm, trên cán dao có chữ “B-188”, dao đã qua sử dụng;

01 áo sơ mi ngắn tay nền trắng, chấm họa tiết màu đen dính các dấu vết màu nâu (nghi máu); 01 quần dài vải màu nâu dính các dấu vết màu nâu (nghi máu).

Về bồi thường dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, ông Nguyễn Công Sơn (đại diện gia đình người bị hại Nguyễn Tổng T) yêu cầu Nguyễn Tiến H phải bồi thường tổng số tiền 393.140.000 đồng, gồm các khoản: chi phí phục vụ tang lễ 48.140.000đ; bồi thường tổn thất tinh thần 150.000.000đ; chi phí nuôi bà Nguyễn Thị Đ (SN 1945, mẹ bị hại Nguyễn Tổng T) 45.000.000đ; chi phí nuôi cháu Nguyễn Khánh N (Sinh ngày 05/3/2014, con anh Nguyễn Tổng T) 150.000.000đ. Quá trình điều tra, ông Nguyễn Tiên Q (bố bị cáo) đã bồi thường cho gia đình người bị hại Nguyễn Tổng T số tiền là 25.000.000đ. Hiện nay, ông Nguyễn Công S yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 368.140.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 55/CT-VKS-P2 ngày 22 tháng 8 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố Nguyễn Tiến H về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt Nguyễn Tiến H từ 17 đến 19 năm tù, buộc bồi thường về dân sự theo pháp luật, xử lý về vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận.

Sau khi phân tích vị luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tiến H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân điều kiện phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, luật sư cho rằng việc Viện kiểm sát áp dụng tình tiết phạm tội có tính chất côn đồ đối với bị cáo là chưa chính xác vì mâu thuẫn giữa bị cáo và bị hại đã xảy ra rất nhiều lần, đã thách thức và thậm chí đã đánh nhau. Vì những mâu thuẫn đó nên bị cáo bị bức xúc, dồn nén và hôm bị cáo đâm chết bị hại là do trong khi cãi nhau thì bị hại đã đâm bị cáo một cái nên bị cáo đã bức xúc và đâm chết bị hại. Đây là một chuỗi hành vi vi phạm của bị hại nên không thể xem là nguyên do nhỏ nhặt được. Từ đó, luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và xử phạt bị cáo mức án dưới khung hình phạt.

Đại diện hợp pháp của bị hại cho rằng mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là quá nhẹ và yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo vì việc bị cáo cho rằng bị hại gọi điện thách thức và đánh bị cáo chỉ là lời khai của bị cáo còn không có chứng cứ để chứng minh.

Người liên quan (chị L) đề nghị tăng mức hình phạt đối với bị cáo.

Người liên quan (ông Q) đề nghị giảm mức hình phạt cho bị cáo.

Trong quá trình tranh luận, đối đáp Đại diện Viện kiểm sát đã căn cứ các quy định của pháp luật, đối đáp lại các lời đề nghị của luật sư, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Lời tranh luận, đối đáp của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với các lời khai tại phiên tòa, các chứng cứ, các lời khai, bản cung có tại hồ sơ và có căn cứ.

Tại lời nói sau cùng bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng và hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào lời khai của bị cáo, những lời khai và các chứng cứ khác. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định:

Do có mâu thuẫn với nhau từ trước nên vào khoảng 15 giờ ngày 06/7/2019, tại khu vực vỉa hè trước quán Á, thuộc bãi biển T, thị trấn Thiên Cẩm, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh, sau khi gặp nhau Nguyễn Tiến H và Nguyễn Tổng T đã xảy ra đánh nhau. Mặc dù được mọi người can ngăn và anh T đã lùi lại nhưng bị cáo H vẫn tiến tới và đã dùng 01 con dao bấm chuẩn bị từ trước đâm 01 nhát trúng vào vùng ngực bên trái của anh T, làm đứt sụn sườn, rách trung thất, thủng tâm thất trái. Hậu quả, anh T bị tử vong do mất máu cấp. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, H đến Công an huyện C, tỉnh Hà Tĩnh đầu thú và khai nhận về hành vi phạm tội của mình.

[3] Với nội dung vụ án như đã nêu, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo Nguyễn Tiến H đã phạm vào tội “Giết người”, được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự. Vì vậy, việc truy tố và xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người đúng tội, không oan sai. Bản cáo trạng số 55/CT-VKS-P2 ngày 22 tháng 8 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn chính xác. Tại phiên tòa lời luận tội của Viện kiểm sát đã đánh giá đầy đủ tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, những lập luận để tranh luận với luật sư, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều đúng. Hội đồng xét xử xét thấy lời đề nghị của Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo cũng như các vấn đề khác về cơ bản là phù hợp.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, coi thường pháp luật, coi thường tính mạng của người khác. Mặc dù mâu thuẫn trước đó chưa đáng kể, nguyên nhân của vụ án xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống hằng ngày, để giải quyết mâu thuẫn, bị cáo đã dùng dao đâm 01 nhát vào vùng ngực trái của anh Nguyễn Tổng T, làm anh T tử vong. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ, coi thường tính mạng của người khác, gây mất mát về tinh

thần, vật chất cho người thân trong gia đình bị hại, làm cho vợ mất chồng, con mất cha. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm minh đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Bị cáo xuất thân từ gia đình cơ bản, sau khi phạm tội đã đến cơ quan công an đầu thú, khai báo thành khẩn, nhận thức được sai phạm của mình và cũng đã tác động với gia đình tự nguyện bồi thường được 25 triệu đồng cho gia đình bị hại, bị cáo có bố là ông Nguyễn Tiến Q và mẹ là bà Võ Thị L là người có công với cách mạng, được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng ba. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1 và khoản 2, điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của vụ án đã ảnh hưởng xấu tới xã hội, vì vậy để đảm bảo phòng ngừa tội phạm cần phải xử lý đủ nghiêm đối với hành vi phạm tội của bị cáo, phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian khá dài để bị cáo có đủ điều kiện tự rèn luyện chính mình, sống trở thành một con người có ích cho xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình nạn nhân Nguyễn Tổng T đã cử ông Nguyễn Công S, sinh năm 1953 (là cậu của anh T) là người đại diện hợp pháp. Ông Nguyễn Công S đã có đơn yêu cầu bồi thường về phần dân sự. Tại phiên tòa hôm nay, đại diện gia đình bị hại Ông Nguyễn Công S đã có văn bản ủy quyền cho Ông Nguyễn Anh D cùng tham gia tố tụng và cũng tại phiên tòa Ông S và Ông D đều đề nghị giải quyết về trách nhiệm dân sự theo quy định của pháp luật.

Hội đồng xét xử xét thấy: Căn cứ theo quy định của Bộ luật dân sự, Nghị Quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao quy định về bồi thường thiệt hại, chấp nhận về phần dân sự như sau:

Đại diện gia đình bị hại yêu cầu bồi thường về tổn thất tinh thần là 150.000.000đ. Theo quy định của pháp luật thì tổng mức bồi thường về tổn thất tinh thần không vượt quá 100 lần mức lương cơ sở, xét chấp nhận cho gia đình bị hại ở mức tối đa $100 \times 1.490.000\text{đ} = 149$ triệu đồng.

Đối với tiền mai táng phí, không chấp nhận khoản tiền thuê thầy cúng 2.200.000đ, chấp nhận một phần khoản tiền chi phí ăn uống phục vụ tang lễ là 10 triệu đồng, còn các yêu cầu khác thì được chấp nhận. Tổng chấp nhận cho gia đình bị hại khoản tiền mai táng phí là 40.615.000 đồng.

Đối với tiền chi phí nuôi dưỡng con nhỏ đến 18 tuổi theo quy định của pháp luật thì không dưới $\frac{1}{2}$ tháng lương tối thiểu/01 cháu/01 tháng và được tính theo tháng. Vì vậy, chấp nhận và xử buộc bị cáo phải cấp dưỡng 750.000đ/tháng chi phí nuôi cháu Nguyễn Khánh N. Thời gian cấp dưỡng được tính từ tháng 7/2019 trở đi.

Đối với tiền chi phí cấp dưỡng nuôi mẹ già theo quy định của pháp luật thì không dưới 01 tháng lương tối thiểu/ 01 người/ 01 tháng và được tính theo tháng. Gia đình bị hại có 03 người con nên cần chia kỹ phần nuôi mẹ cho cả ba,

vì vậy chấp nhận và xử buộc bị cáo phải cấp dưỡng cho mẹ của bị hại 500.000đ/01 tháng.

Tổng chấp nhận tiền bồi thường mai táng phí, tổn thất tinh thần cho đại diện gia đình bị hại là: 189.615.000đ, hiện gia đình bị cáo đã thay bị cáo bồi thường được 25 triệu đồng. Số tiền còn lại bị cáo còn phải bồi thường tiếp là 164.615.000đ.

[8] Về vật chứng vụ án: Xét các vật chứng trong vụ án không có giá trị sử dụng vì vậy cần tịch thu tiêu hủy.

Tình trạng vật chứng có trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra và cục thi hành án dân sự tỉnh Hà tĩnh.

[9] Bị cáo phải nộp tiền án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] *Tuyên bố:* Bị cáo Nguyễn Tiến H phạm tội **“Giết người”**.

[2] Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Tiến H 18 (mười tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 06/7/2019.

[3] *Về dân sự:* Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự các Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật dân sự.

Xử buộc bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho gia đình bị hại số tiền còn lại là 164.615.000đ (một trăm sáu mươi bốn triệu, sáu trăm mười lăm nghìn đồng).

Cấp dưỡng cho con của bị hại (cháu Nguyễn Khánh N) mỗi tháng 750.000đ cho đến khi cháu tròn 18 tuổi, cấp dưỡng cho mẹ của bị hại (bà Nguyễn Thị Đ) mỗi tháng 500.000đ cho đến khi bà mất. Thời gian cấp dưỡng được tính từ tháng 7/2019 trở đi.

[3] *Về vật chứng vụ án:* Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 con dao bấm dài 21cm, bằng kim loại màu đen; 01 áo sơ mi ngắn tay nền trắng, chấm họa tiết màu đen; 01 quần dài vải màu nâu.

Tình trạng, đặc điểm vật chứng có trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/8/2019 giữa Cơ quan điều tra và cục thi hành án dân sự tỉnh Hà tĩnh.

[5] *Về án phí:* Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm, 8.230.000đ (Tám triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng) án phí dân sự và 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí cấp dưỡng.

[6] *Quyền kháng cáo bản án*: Bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật Thi hành án dân sự, thì người được Thi hành án dân sự, người phải Thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận Thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện Thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 luật Thi hành án dân sự; thời hiệu Thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- CA, VKS, Cục THA tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- PV 27- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- PC 45 Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo; đại diện bị hại;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Đình Thông