TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ CHÂU
NGHỆ AN
Bản án số: 63/2020/HSST
Ngày: 20-10-2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoài Nam.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Nguyễn Thị Hiếu.
2. Ông Vi Văn Lâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lô Văn Linh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Lâm - Kiểm sát viên

Ngày 20/10/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2020/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo: ***Hoàng H***, tên gọi khác: Hoàng Ngọc H; Sinh năm: 1958 tại huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Khối 1, thị trấn T, huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: Lớp 9/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn T (Đã chết) và bà Trần Thị L; Có vợ là Lương Thị L và 02 con; Tiền án - Tiền sự: Không; Nhân thân: - Năm 2001 bị Công an huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An phạt cảnh cáo về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy", - Năm 2003 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", chấp hành xong vào ngày 02/8/2008; Bị tạm giữ từ ngày 12/6/2020 và tạm giam từ ngày 20/6/2020 cho đến nay; Có mặt.

Người bào chữa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang. Trợ giúp viên pháp lý - Chi nhánh số 2. Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Người làm chứng: 1. Anh Hoàng Văn T. Sinh năm: 1992. Vắng mặt.
2. Anh Vi Văn Th. Sinh năm: 1988. Vắng mặt.

Đều trú tại: Bản K, xã C, huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào sáng ngày 09/6/2020, Hoàng H đi lên địa bàn huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An mua ma túy về để bán lại kiếm lời. Tại đây thì H gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết một gói ma túy với giá 150.000^{đ}. Sau khi mua được ma túy thì H đưa về cất giấu tại lán của mình ở khối T, thị trấn T, huyện Quỳ Châu. Tại đây thì H đã chia số ma túy vừa mua được thành 02 gói nhỏ và

cất giấu tại hai nơi tại giường ngủ. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng Văn T và Vi Văn Th đã rủ nhau đến lán của Hải để mua ma túy sử dụng. Khi đến nơi thì T hỏi mua và đưa cho H số tiền 200.000đ, sau đó H đã đưa cho T 01 gói ma túy (Quá trình H và T mua bán ma túy thì Th là người chứng kiến sự việc). Sau khi mua được ma túy thì T và Th đi về, trên đường về thì cả hai đã sử dụng một phần ma túy trong gói ma túy vừa mua được của H, phần còn lại thì T cất giữ trong người. Đến khoảng 08 giờ 45 phút ngày 10/6/2020, khi T mang số ma túy còn lại đến sử dụng tại khu vực rừng cạnh trường Tiểu học C, xã C thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện, lập biên bản và tạm giữ 01 bơm kim tiêm bên trong có một ít dụng dịch. Ngày 11/6/2020, cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Châu đã khám xét khẩn cấp đối với người và chỗ ở của Hoàng H. Quá trình khám xét đã thu giữ 01 gói chất rắn màu trắng, 10 mảnh giấy, 09 lọ nước cất, 44 bơm kim tiêm, 02 ống nhựa và 02 điện thoại di động.

Tại bản Kết luận giám định số 847/KL-PC09((Đ2-MT) ngày 15/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Dung dịch màu trắng trong bơm kim tiêm của Hoàng Văn T gửi tới giám định là dụng dịch ma túy (Heroin); Mẫu chất rắn màu trắng thu giữ của Hoàng H gửi tới giám định là ma túy (Heroin) và có khối lượng là 0,29g.

Cáo trạng số 61/CT-VKS-HS ngày 05/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu đã quyết định truy tố bị cáo Hoàng H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 251; các điểm s, x khoản 1 - khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo, tịch thu sung công số tiền 200.000đ của bị cáo do phạm tội mà có, trả lại cho bị cáo 02 chiếc điện thoại di động, tịch thu tiêu hủy các vật chứng còn lại và buộc bị cáo chịu án phí HSST.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí với tội danh như luận tội của đại diện Viện Kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; các điểm s, x khoản 1 - khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 BLHS. Xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin miễn án phí HSSTcho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo và

những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của những người làm chứng: Trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của Hoàng Văn T và Vi Văn Th. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã công bố các lời khai này. Căn cứ khoản 1 Điều 293 BLTTHS, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người làm chứng.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Vào ngày 09/6/2020, bị cáo đi lên địa bàn huyện Quế Phong tìm mua ma túy về để bán lại kiếm lời. Tại đây thì bị cáo gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói Heroin với giá 150.000đ. Sau khi mua được Heroin thì bị cáo đem về nhà và chia thành 02 gói nhỏ. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo đã có hành vi bán cho Hoàng Văn T một gói Heroin với giá 200.000đ. Ngày 11/6/2020, khi khám xét tại lán của bị cáo thì cơ quan Công an còn thu giữ thêm 01 gói Heroin và một số vật chứng khác.

Thấy rằng lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Hoàng H đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng các loại ma túy nói chung và Heroin nói riêng là chất gây nghiện được Nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Vào năm 2003, bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", chấp hành án xong vào ngày 02/8/2003 và đã được xóa án tích. Ngoài ra, vào năm 2001, bị cáo đã bị Công an huyện Quỳ Châu xử phạt hành chính cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm, tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà nay lại coi thường pháp luật và tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo. Bản thân bị cáo là người tham gia kháng chiến và có công với cách mạng. Bố, mẹ của bị cáo được Chính phủ nước CHXHCN Việt Nam tặng Bảng gia đình vẻ vang. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s, x khoản 1 - khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Đối với đề nghị của người bào chữa về việc áp dụng Điều 54 BLHS để xem xét quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Xét thấy, bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt hành chính và xử phạt tù về các hành vi

liên quan đến ma túy. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng Điều 54 BLHS để xem xét quyết định hình phạt cho bị cáo.

[2.3] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn và không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Châu đã thu giữ của Hoàng Văn H 0,29g Heroin, 10 mảnh giấy, 09 lọ nước cất, 44 bơm kim tiêm, 02 ống nhựa và 02 điện thoại di động; thu giữ của Hoàng Văn T 01 bơm kim tiêm.

Số Heroin đã trích 0,09g gửi giám định, còn lại 0,2g và vỏ bao niêm phong vật chứng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 10 mảnh giấy, 09 lọ nước cất, 44 bơm kim tiêm, 02 ống nhựa thu của H và 01 bơm kim tiêm thu của T là những vật đã cũ, hỏng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 chiếc điện thoại di động thu giữ của Hoàng H. Đây là tài sản hợp pháp của chủ sở hữu, cần trả lại cho bị cáo.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000^{đ} (Hai trăm nghìn đồng) do bị cáo phạm tội mà có.

[3] Về án phí: Bị cáo sinh năm 1958 và hiện nay là 62 tuổi nên theo quy định tại Điều 2 Luật người cao tuổi thì bị cáo được công nhận là người cao tuổi. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, miễn tiền án phí HSST cho bị cáo.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; các điểm s, x khoản 1 - khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt Hoàng H (Hoàng Ngọc H) 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/6/2020.

- Căn cứ điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 0,2g Heroin và vỏ bao niêm phong vật chứng, 10 mảnh giấy, 09 lọ nước cất, 44 bơm kim tiêm, 02 ống nhựa thu của H và 01 bơm kim tiêm thu của T; Trả lại cho bị cáo 02 chiếc điện thoại di động (Tất cả có đặc điểm như mô tả trong Biên bản giao, nhận vật chứng được lập vào hồi 09 giờ 45 phút ngày 05/10/2020 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳ Châu).

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000^{đ} của bị cáo do phạm tội mà có.

- Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- VKSND; Công an; THADS H.Quỳ Châu;
- VKSND; Trại tạm giam CA T.Nghệ An;
- Phòng KTNV-TAND tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu HSVA.

Trần Hoài Nam