

**Bản án số: 717/2022/HS-PT**

**Ngày: 23/9/2022**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Tô Chánh Trung

*Các Thẩm phán:*

Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa

Bà Trần Thị Hòa Hiệp

***- Thư ký phiên tòa:*** ông Nguyễn Đức Thiện, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Vũ Hồng Cường - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 23 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 432/2022/TLPT-HS ngày 30 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Huỳnh Văn Tâm cùng đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Văn Tâm, Võ Văn Diện, Lê Thanh Duy và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 216/2022/HSST ngày 19 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

***Các bị cáo:***

1/ **Huỳnh Văn Tâm**, sinh năm 1989 tại tỉnh Hậu Giang; Thường trú: Ấp 3, xã Hòa Quới A, xã Hòa An, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: không; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Huỳnh Văn Vẻ, và bà Lương Thị Thủy; Vợ Lưu Thị Mỹ Lol, có 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt, tạm giam từ ngày 14/5/2020 (Có mặt).

2/ **Lưu Thị Mỹ Lol**, sinh năm 1994 tại tỉnh Hậu Giang; Thường trú: Ấp 3, xã Thuận Hòa, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Không; Giới tính: Nữ; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Lưu Văn Hối, và bà Lý Thị Mỹ Hạnh; Chồng Huỳnh Văn Tâm, có 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt, tạm giam từ ngày 26/4/2020 (Có mặt).

3/ **Võ Văn Diện**, sinh năm 1981 tại tỉnh Hậu Giang; Thường trú: Ấp Phương Lạc, xã Phương Bình, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Võ Văn De, và bà Trần Thị Điền; Vợ Trần Thị Huệ, có 01 con sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt, tạm giam từ ngày 14/5/2020 (Có mặt).

**4/ Lê Thanh Duy**, sinh năm 1990 tại tỉnh Hậu Giang; Thường trú: Ấp 2, xã Vĩnh Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Lê Văn Phương và bà Nguyễn Thị Hồng Ngoan; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt, tạm giam từ ngày 27/4/2020 (Có mặt).

*Người bào chữa theo yêu cầu của bị cáo Huỳnh Văn Tâm và Lưu Thị Mỹ Lol:* Luật sư Ngô Thanh Sơn thuộc Văn phòng Luật sư Công quyền - Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

(Trong vụ án còn có người bị hại gồm ông Lê Phước Giàu, ông Lê Đức Long, bà Lê Mỹ Nhựt không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Văn Tâm và Lê Phước Giàu là bạn bè quen biết. Do Giàu còn nợ đối tượng Thiện (chưa rõ lai lịch) là bạn của Tâm số tiền 408.000.000 đồng về việc đánh bạc được thua bằng tiền thông qua hình thức “Cá độ đá gà” qua mạng internet (không rõ trang mạng). Thiện nhờ Tâm tìm anh Giàu để đòi số tiền mà anh Giàu còn nợ. Tâm đã nói sự việc trên cho Lưu Thị Mỹ Lol là vợ của Tâm biết.

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 23/10/2017, Lol thấy Giàu đang ăn uống với chị Nguyễn Phương Huy Thảo, anh Lê Đức Long cùng vợ là chị Lê Mỹ Nhựt tại nhà hàng Bee Fox (số 11 Hàm Nghi, phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh), Lol điện thoại cho Tâm biết. Sau đó, Tâm đã rủ Võ Văn Diện, Lê Thanh Duy và các đối tượng Hải, Hiếu, Cường, Châu (chưa rõ lai lịch) cùng nhau đi bắt giữ Giàu đưa về quán Ốc Xinh (địa chỉ R11 đường Đặng Đại Độ, phường Tân Phong, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh) để buộc Giàu trả nợ cho Tâm. Do Diện đang ăn uống nên không đi cùng với Tâm và nói với Tâm là bắt anh Giàu đưa về quán Ốc Xinh để giải quyết. Duy còn rủ thêm các đối tượng Tùng, Nghĩa, Sò (chưa rõ lai lịch) đến bắt giữ Giàu.

Tại quán bia Bee Fox, Duy, Châu, Tùng, Nghĩa và Sò đứng ngoài, còn Lol với Tâm, Hải, Hiếu, Cường và Châu đến chỗ anh Giàu không chế đưa Giàu ra ngoài đường Hàm Nghi, Quận 1. Lúc này, Giàu bị nhóm của Tâm bắt giữ đưa đi nên ông Long, bà Nhựt và bà Thảo đã đi theo. Tâm, Lol, Hải, Hiếu, Cường, Châu đánh Giàu còn Duy không chế đưa Giàu lên xe mô tô do Tâm điều khiển, Cường ngồi phía sau giữ Giàu. Do bà Thảo, bà Nhựt và ông Long đòi đi theo, nên Duy chở bà Nhựt, còn 02 đối tượng trong nhóm của Tâm (không xác định là ai) chở ông Long và bà Thảo đến quán Ốc Xinh, Quận 7.

Tại quán Ốc Xinh, Tâm và Diện đã đánh anh Giàu, bà Nhựt can ngăn thì bị Võ Văn Diện dùng tay tát một cái vào mặt. Lúc này, Tâm nói với bà Thảo, bà Nhựt và ông Long là Giàu nợ Tâm số tiền 390.000.000 đồng, nếu Giàu không trả nợ thì không ai được về. Lo sợ bị Tâm và đồng bọn đánh nên ông Long đã miễn cưỡng đứng ra nhận trả nợ thay cho Giàu. Tâm yêu cầu ông Long đưa trước 50.000.000 đồng và viết giấy nợ theo mẫu mà Tâm đưa với nội dung: “Tôi (Long) có vay Tâm số tiền

340.000.000 đồng, hẹn 30 tây hàng tháng trả 10.000.000 đồng”, ông Long đồng ý đưa trước cho Tâm 50.000.000 đồng. Khoảng 02 giờ ngày 24/10/2017, lợi dụng Tâm không chú ý, Giàu đã chạy thoát. Tâm cho bà Nhứt về lấy tiền và đến khoảng 02 giờ 15 phút cùng ngày, bà Nhứt quay lại, đưa cho Tâm 30.000.000 đồng. Thì Tâm mới cho ông Long, bà Nhứt và bà Thảo về.

Ngày 25/10/2017, ông Long làm đơn tố cáo Tâm và đồng phạm có hành vi “Cưỡng đoạt tài sản” và ngày 17/12/2017, ông Giàu cũng có đơn tố cáo Tâm có hành vi “Bắt, giữ người trái pháp luật”.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 216/2022/HSST ngày 19 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:*

- Căn cứ khoản 1 Điều 135; điểm a khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 55; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Văn Tâm** 05 (năm) năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; 04 (bốn) năm tù về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội danh là 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2020.

- Căn cứ khoản 1 Điều 135; điểm a khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009; khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 55; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Lưu Thị Mỹ Lol** 02 (hai) năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; 01 (một) năm tù về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội danh là 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/4/2020.

Xử phạt bị cáo **Võ Văn Điện** 01 năm 06 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; 03 (ba) năm tù về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội danh là 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2020.

- Căn cứ khoản 1 Điều 135; điểm a khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009; Điều 38; Điều 50; Điều 55; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Lê Thanh Duy** 01 (một) năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; 02 (hai) năm tù về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội danh là 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/4/2020.

- Căn cứ Điều 584; Điều 585; Điều 589 của Bộ luật Dân sự; Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Buộc bị cáo Huỳnh Văn Tâm trả lại cho bị hại Lê Đức Long, Lê Mỹ Nhứt số tiền 30.000.000 đồng. (Ghi nhận bị cáo đã tự nguyện nộp lại số tiền trên theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số AA/2021/0001309 ngày 03/12/2021 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

- Căn cứ Điều 30 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tách vấn đề đòi bồi thường thiệt hại của bị hại Lê Phước Giàu đối với hành vi “Bắt, giữ người trái pháp luật” của các bị cáo để giải quyết trong một vụ án khác khi bị hại Giàu có yêu cầu.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án theo luật định.

- Sau khi xét xử sơ thẩm, 03 bị cáo gồm Huỳnh Văn Tâm, Võ Văn Diện, Lê Thanh Duy kháng cáo xin được giảm hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, 03 bị cáo Tâm, Diện, Duy vẫn giữ theo yêu cầu kháng cáo nêu trên.

- Sau khi xét xử sơ thẩm, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định kháng nghị số 32/KN-VKS-P2 ngày 30/5/2022 đề nghị áp dụng điểm a khoản 3 Điều 135 BLHS năm 1999 để xử phạt đối với 04 bị cáo là Huỳnh Văn Tâm, Võ Văn Diện, Lê Thanh Duy, Lưu Thị Mỹ Lol và xử tăng hình phạt đối với 04 bị cáo nêu trên về tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng điểm a khoản 3 Điều 135 BLHS năm 1999 để xử phạt đối với 04 bị cáo là Huỳnh Văn Tâm, Võ Văn Diện, Lê Thanh Duy, Lưu Thị Mỹ Lol và xử tăng hình phạt đối với 04 bị cáo nêu trên về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Đề nghị mức án từ 7-9 năm tù đối với bị cáo Tâm; mức án từ 7-8 năm tù đối với các bị cáo Diện, Duy, Lol về tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Tâm và bị cáo Lol cho rằng: bị cáo Lol lúc phạm tội đang mang thai; Bị cáo Tâm và bị cáo Lol phạm tội lần đầu, gia đình có công với cách mạng, cả 2 bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị giảm hình phạt cho cả 2 bị cáo Tâm và Lol.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Đơn kháng cáo của 03 bị cáo Huỳnh Văn Tâm, Võ Văn Diện, Lê Thanh Duy; Cũng như kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh được làm trong thời hạn luật định nên kháng cáo, kháng nghị hợp lệ.

[2] Xét về nội dung vụ án thì thấy:

Xuất phát từ việc anh Lê Phước Giàu còn nợ số tiền 408.000.000 đồng đối với bạn của bị cáo Huỳnh Văn Tâm (theo bị cáo Tâm khai). Vào lúc 22 giờ ngày 23/10/2017, bị cáo Lưu Thị Mỹ Lol phát hiện anh Giàu cùng với Lê Đức Long, Lê Mỹ Nhựt, Nguyễn Phương Huy Thảo đang ăn uống tại nhà hàng Bee Fox đường Hàm Nghi, Quận 1, thì bị cáo Lol điện thoại báo cho bị cáo Tâm biết. Bị cáo Tâm rủ Võ Văn Diện, Lê Thanh Duy và các đối tượng như: Hải, Hiếu, Cường, Châu (không rõ lai lịch) đi bắt giữ anh Giàu thì cả nhóm đồng ý. Bị cáo Duy có rủ thêm các đối tượng như: Thùy, Nghĩa, Sò cùng nhau tham gia. Tại nhà hàng Bee Fox, bị cáo Lol dẫn Tâm, Cường, Hải, Hiếu đến bàn của anh Giàu đang ngồi, lúc này Tâm kẹp cổ anh Giàu và cùng tên Cường đưa anh Giàu ra ngoài đường Hàm Nghi rồi cùng Lol, Cường, Hải, Châu, Hiếu và Duy không chế đưa anh Giàu lên xe mô tô biển số 95E1-179.07 do bị cáo Tâm điều khiển, Cường ngồi sau giữ anh Giàu chạy về quán Ốc Xinh tại Quận 7. Riêng Lê Thanh Duy và các đối tượng khác chờ chị Lê Mỹ Nhựt, anh Lê Đức Long và chị Nguyễn Phương Huy Thảo cùng đi qua quán Ốc Xinh tại Quận 7. Tại quán Ốc Xinh, Tâm và Diện đánh anh Giàu, chị Nhựt can ngăn thì bị cáo Diện dùng tay tát 1 cái vào mặt, lúc này Tâm nói với chị Thảo, chị Nhựt, anh

Long là: anh Giàu nợ Tâm 390.000.000 đồng, nếu anh Giàu không trả được thì không ai được về. Vì lo sợ bị nhóm của Tâm đánh nên anh Lê Đức Long đứng ra nhận trả nợ thay cho anh Giàu. Bị cáo Tâm yêu cầu anh Long đưa trước 50.000.000 đồng và viết giấy nhận nợ theo yêu cầu của Tâm ghi: “Tôi (Long) có vay Tâm số tiền 340.000.000 đồng, hẹn 30 tây hàng tháng trả 10.000.000 đồng” rồi đưa giấy nhận nợ cho Tâm giữ. Khoảng 02 giờ 00 ngày 24/10/2017, lợi dụng lúc bị cáo Tâm kêu anh Long viết giấy nhận nợ thì anh Giàu bỏ trốn thoát. Khi chị Nhựt về nhà lấy tiền đến khoảng 2 giờ 15 phút cùng ngày 24/10/2017 thì chị Nhựt đến đưa cho Tâm 30.000.000 đồng, sau đó bị cáo Tâm cho tất cả mọi người ra về. Đến sáng ngày 25/10/2017 thì anh Giàu làm đơn tố cáo vụ việc.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Bị cáo Huỳnh Văn Tâm chỉ thừa nhận có hành vi bắt giữ anh Giàu trái phép, không thừa nhận có hành vi ép anh Long nhận nợ thay, việc viết giấy nhận nợ cho bị cáo là do anh Long tự nguyện.

- Bị cáo Lưu Thị Mỹ Lol thừa nhận có điện thoại báo cho bị cáo Tâm để bị cáo Tâm bắt giữ anh Giàu; không thừa nhận cùng bị cáo Tâm cưỡng ép, bắt anh Long viết giấy nhận nợ thay cho anh Giàu.

- Bị cáo Võ Văn Diện cho rằng không tham gia bắt giữ anh Giàu; bị cáo thừa nhận tại quán Ốc Xinh có dùng tay đánh anh Giàu để buộc anh Giàu trả lại tiền cho bị cáo Tâm; Bị cáo không có tham gia ép anh Long viết giấy nhận nợ thay cho anh Giàu.

- Bị cáo Lê Thanh Duy thừa nhận có gọi điện thoại cho Tùng, Nghĩa, Sò đến hỗ trợ Tâm bắt giữ anh Giàu từ đường Hàm Nghi về quán Ốc Xinh; Không có tham gia vào việc ép anh Long nhận trả nợ thay cho anh Giàu.

- Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt cả 04 bị cáo Tâm, Lol, Diện, Duy về 2 tội danh “Cưỡng đoạt tài sản” và “Bắt giữ người trái pháp luật”. Cả 4 bị cáo đều không kháng cáo về tội danh; 3 bị cáo Tâm, Diện, Duy kháng cáo xin giảm hình phạt.

Hội đồng xét xử xét thấy:

- Đối với bị cáo Huỳnh Văn Tâm là người giữ vai trò chính, rủ rê, lôi kéo các bị cáo khác tham gia vào việc bắt giữ anh Giàu và đe dọa anh Long viết giấy nhận nợ, trả nợ thay cho anh Giàu. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Tâm 04 năm tù về tội “Bắt giữ người trái pháp luật” và 05 năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo điểm a khoản 2 Điều 123 và khoản 1 Điều 135 BLHS 1999 là xử trong khung quy định của khung hình phạt, là thỏa đáng.

- Đối với các bị cáo Võ Văn Diện, Lê Thanh Duy, Lưu Thị Mỹ Lol phạm tội với vai trò đồng phạm (bị cáo Lol là vợ của bị cáo Tâm). Khi định tội, lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét vai trò của từng bị cáo, có xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để xử phạt đối với các bị cáo; Có xem xét bị cáo Diện có cô ruột là bà Võ Thị Út là Bà mẹ Việt Nam anh hùng, Chú ruột là ông Võ Hoàng Giang được nhà nước tặng thưởng nhiều Huân chương, Huy chương; Bị cáo Huỳnh Văn Tâm có Cậu ruột là ông Lương Văn Cừ là thương binh hạng 3/4 để giảm nhẹ cho các bị cáo. Xử

phạt bị cáo Võ Văn Diện 01 năm 06 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, 03 năm tù về tội “Bắt giữ người trái pháp luật”, tổng hợp hình phạt chung cho cả 02 tội là 04 năm 06 tháng tù; Xử phạt bị cáo Lê Thanh Duy 01 năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, 02 năm tù về tội “Bắt giữ người trái pháp luật”, tổng hợp hình phạt chung cho cả 02 tội là 03 năm; Xử phạt bị cáo Lưu Thị Mỹ Lol 02 năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, 01 năm tù về tội “Bắt giữ người trái pháp luật”, tổng hợp hình phạt chung cho cả 02 tội là 03 năm tù.

Các bị cáo Tâm, Diện, Duy kháng cáo xin giảm hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, mặc dù các bị cáo Tâm, Diện, Duy thành khẩn khai báo, nhưng xét thấy án sơ thẩm xử các bị cáo với mức án như trên là thỏa đáng, không nặng, nên không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của 3 bị cáo Tâm, Diện, Duy.

Đối với kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thì Hội đồng xét xử xét thấy:

Anh Lê Đức Long có viết giấy nhận nợ thay cho anh Giàu số tiền là 340.000.000 đồng và chị Nhựt có đưa cho bị cáo Tâm số tiền 30.000.000 đồng như vậy thì bị cáo Tâm và đồng bọn mới thực hiện hành vi “Cưỡng đoạt tài sản” chiếm đoạt được số tiền 30.000.000 đồng, nên án sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 135 Bộ luật hình sự năm 1999 mà không áp dụng điểm a khoản 3 Điều 135 để xử phạt đối với các bị cáo là đúng, nên không chấp nhận theo kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, giữ nguyên bản án sơ thẩm xử.

Quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, cũng như theo Luật sư bào chữa cho 2 bị cáo Tâm, Lol đề nghị không phù hợp với nhận định trên nên không được chấp nhận.

Bởi các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của 03 bị cáo Huỳnh Văn Tâm, Võ Văn Diện, Lê Thanh Duy cũng như kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm xử.

[2] Áp dụng khoản 1 Điều 135; điểm a khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 55; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo **Huỳnh Văn Tâm** 05 (năm) năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; 04 (bốn) năm tù về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội danh là 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2020.

- Áp dụng khoản 1 Điều 135; điểm a khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009; khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 55; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; để xử phạt đối với bị cáo Lol và bị cáo Diện;

Xử phạt bị cáo **Lưu Thị Mỹ Lol** 02 (hai) năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; 01 (một) năm tù về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội danh là 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/4/2020.

Xử phạt bị cáo **Võ Văn Diện** 01 năm 06 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; 03 (ba) năm tù về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội danh là 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2020.

- Căn cứ khoản 1 Điều 135; điểm a khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009; Điều 38; Điều 50; Điều 55; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Lê Thanh Duy** 01 (một) năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; 02 (hai) năm tù về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội danh là 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/4/2020.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo theo Quyết định tạm giam ngày 23/9/2022 của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

[3] Các quyết định còn lại của Bản án sơ thẩm đã xét xử không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Các bị cáo Huỳnh Văn Tâm, Võ Văn Diện, Lê Thanh Duy mỗi người phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án này là phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày 23/9/2022.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSNDCC tại TP.HCM (1);
- TAND TP.HCM (5);
- VKSND TP.HCM (1);
- Công an TP.HCM (1);
- Sở tư pháp TP.HCM (1);
- Cục THA DS TP.HCM (1);
- Trại tạm giam Công an TP.HCM (1);
- “Để tổng đạt cho bị cáo” (4);
- Lưu hồ sơ vụ án (NĐT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tô Chánh Trung**