

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 30/2019/HSST
Ngày: 29 - 5 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Minh Nhật

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hoàng
2. Bà Hoàng Thị Xoan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Ngân - Là thư ký Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Non - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 25/2019/HSST ngày 18 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2019/QĐXXST – HS ngày 07/5/2019 đối với bị cáo:

Đặng Văn L, sinh năm 1973; Nơi cư trú: số 00 đường Ph, TDP Th, thị trấn M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông Đặng Văn Dân (đã chết) và bà Võ Thị Vinh, sinh năm 1930 hiện ở Thiên Lộc, Can Lộc, Hà Tĩnh; Anh chị em ruột: có 05 người, lớn sinh năm 1960, bị cáo là con út trong gia đình; Vợ: Hoàng Thị Nhung, sinh năm 1974 và 02 con, lớn sinh năm 2000 nhỏ sinh năm 2014; Tiền sự: không; Tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 12/2018/HSST ngày 22/3/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương xử phạt 03 tháng tù, phạt tiền bổ sung 8.000.000đ sung công quỹ nhà nước, đã chấp hành xong hình phạt. Bị bắt tạm giữ từ ngày 15/01/2019 đến ngày 21/01/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn khác. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Lê Văn H, sinh năm: 1989;

Địa chỉ: TDP L3, thị trấn M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Đặng Ngọc Th, sinh năm: 1965;

Địa chỉ: số 00/0 đường Qu, TDP Ngh, thị trấn M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Võ Tấn H, sinh năm: 1984;

Địa chỉ: TDP Đ, thị trấn M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.
Trần Tiến M, sinh năm: 1964;
Địa chỉ: số 00 đường Th, TDP L2, thị trấn M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 15/01/2019, Lê Văn H, Đặng Ngọc Th, Đặng Văn L, Võ Tấn H, lần lượt đến quán cafe “Thu Thảo” do ông Trần Tiến M làm chủ - ở số nhà 04 đường Phạm Ngọc Thạch – Nghĩa Lập 2 - Thạnh Mỹ – Đơn Dương – Lâm Đồng uống cà phê và ngồi chờ khách đi xe. Trong lúc uống cafe thì Lê Văn H, Đặng Ngọc Th, Đặng Văn L, Võ Tấn H cùng nhau khởi xướng đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm thắng thua bằng tiền. Để thực hiện ý định trên, Đặng Ngọc Th đã nhờ một người tên Cường (chưa rõ lai lịch, làm nghề chạy xe lô, ở Nghĩa Lập 3 – Thạnh Mỹ) đi mua giùm 02 bộ bài tú lơ khơ 52 lá (chưa trả tiền nhờ mua bài). Khi đã có bài, Đặng Ngọc Th, Võ Tấn H ngồi vào một bàn uống cà phê nhỏ sát cửa quán có để sẵn 01 cái đệm ghế hình vuông 40cmx40cm. Sau đó, Lê Văn H, Đặng Văn L cùng ngồi vào bàn và tham gia chơi đánh bạc. Những người trên tham gia chơi với mức độ như sau: nhất ăn 60.000 đồng, nhì thua 10.000 đồng, ba thua 20.000 đồng, bét thua 30.000 đồng, cây gà 10.000 đồng, chốt hạ 40.000 đồng, cháy 40.000 đồng, ù thì những người thua chịu 50.000 đồng. Đánh bạc được một lúc thì Đặng Văn L ù, L đã bỏ ra 10.000 đồng và đưa cho Đặng Ngọc Th để trả tiền mua bài. Những người trên tham gia chơi đến 10 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Đơn Dương bắt quả tang, thu giữ 2 bộ bài tú lơ khơ, một nệm ghế hình vuông kích thước 40 cm x 40 cm.

Quá trình điều tra đã xác định được các đối tượng tham gia đánh phỏm thắng thua bằng tiền như sau:

+ Lê Văn H mang theo số tiền 850.000đ, sử dụng số tiền 200.000đ vào việc đánh bạc, khi bắt quả tang ăn được 90.000đ.

+ Đặng Ngọc Th mang theo số tiền 1.300.000đ, sử dụng số tiền 200.000đ vào việc đánh bạc; khi bắt quả tang thì không ăn không thua. Ngoài ra, Đặng Ngọc Th còn giữ 10.000đ do Đặng Văn L đưa để trả tiền mua bài.

+ Đặng Văn L mang theo số tiền 1.830.000đ, sử dụng số tiền 230.000đ vào việc đánh bạc; khi bắt quả tang thì thua hết 110.000đ và đưa 10.000đ cho ông Th để trả tiền mua bài, còn lại 110.000đ.

+ Võ Tấn H mang theo 1.920.000đ, sử dụng số tiền 200.000đ vào việc đánh bạc; khi bắt quả tang ăn được 20.000đ.

Tổng số tiền các đối tượng này sử dụng vào việc tham gia đánh bạc là 830.000đ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và các đối tượng liên quan đã thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình. Bị cáo Đặng Văn L khai nhận bản thân bị cáo đã từng bị xử lý về hành vi đánh bạc, tuy nhiên vào ngày 15/01/2019 trong lúc ngồi uống cà phê chờ chờ khách bị cáo cùng các đối tượng liên quan Lê Văn H, Đặng Ngọc Th, Võ Tấn H đã tham gia đánh bạc với hình thức đánh phỏm thắng thua

bằng tiền tại quán cà phê của ông Trần Tiến M. Bị cáo sử dụng số tiền 230.000đ tham gia đánh bạc, bị thua số tiền 110.000đ, đưa cho Th 10.000đ trả tiền mua bài, còn lại số tiền 110.000đ. Bị cáo cùng các đối tượng đánh được một lúc đến khoảng 10 giờ cùng ngày bị công an huyện Đơn Dương bắt quả tang. Bị cáo thống nhất số tiền bị cáo và các đối tượng liên quan sử dụng vào việc đánh bạc là 830.000đ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các đối tượng liên quan Lê Quang H, Đặng Ngọc Th, Võ Tấn H khai nhận có tham gia đánh bạc cùng với bị cáo L tại quán cà phê ông Trần Tiến M vào sáng ngày 15/01/2019. Lê Quang H mang theo số tiền 850.000đ, sử dụng 200.000đ tham gia đánh bạc và thắng được số tiền 90.000đ; Đặng Ngọc Th mang theo số tiền 1.300.000đ, sử dụng số tiền 200.000đ tham gia đánh bạc, quá trình chơi không thắng cũng không thua; Võ Tấn H mang theo số tiền 1.920.000đ, sử dụng số tiền 200.000đ sử dụng đánh bạc và thắng được số tiền 20.000đ. Các đối tượng Lê Quang H, Đặng Ngọc Th, Võ Tấn H đều thống nhất tổng số tiền cả nhóm sử dụng vào việc đánh bạc là 830.000đ.

Tại bản Cáo trạng số 27/CT – VKSĐD ngày 17 tháng 4 năm 2019, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố bị cáo Đặng Văn L đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo Đặng Văn L cùng các đối tượng liên quan là những công dân có năng lực hành vi, đều nhận thức được hành vi đánh bạc xất phạt nhau bằng tiền bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo Đặng Văn L và các đối tượng liên quan vẫn tham gia xất phạt nhau bằng tiền nhằm thu lợi bất chính cho bản thân.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Đặng Văn L từ 25.000.000 triệu đồng đến 30.000.000 triệu đồng để sung công quỹ nhà nước.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền sử dụng đánh bạc 830.000đ.

Tịch thu tiêu huỷ: 02 bộ bài Tú lơ khơ; 01 cái nệm ghế hình vuông kích thước 40cm x 40cm.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 1.600.000đ của bị cáo Đặng Văn L để đảm bảo công tác thi hành án.

Bị cáo không có ý kiến gì về mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ

luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, Biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Bị cáo Đặng Văn L là người đã bị kết án về tội đánh bạc chưa xóa án tích nhưng vào ngày 15/01/2019 bị cáo lại tiếp tục có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh phỏm cùng với các đối tượng Lê Văn H, Đặng Ngọc Th, Võ Tấn H, số tiền bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc là 830.000đ. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đặng Văn L đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Riêng đối với các đối tượng Đặng Ngọc Th, Lê Văn H, Võ Tấn H đã có hành vi đánh bạc trái phép cùng với Đặng Văn L nhưng do số tiền dùng đánh bạc là 830.000đ và đều chưa bị xử phạt hành chính, hay bị kết án về tội đánh bạc nên không đủ cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự mà chỉ xử lý vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

Đối với ông Trần Tiến M quá trình điều tra Cơ quan điều tra xác định ông M biết Đặng Văn L đánh bạc trái phép ở quán của mình nhưng không ngăn cản, tuy nhiên do số tiền đánh bạc là 830.000đ và chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hay bị kết án về tội đánh bạc nên không đủ cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự là đúng quy định của pháp luật.

[3]. Đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội thể hiện ở chỗ: Hành vi đánh bạc trái phép có tính chất xất phạt, ăn thua bằng tiền hiện nay diễn ra rất nhiều, quần chúng nhân dân và toàn xã hội lên án bởi hậu quả tác động xấu đến trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật. Rõ ràng hành vi của bị cáo đã trực tiếp góp phần duy trì tệ nạn cờ bạc mà nhà nước ta đang đấu tranh loại trừ, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương. Do đó cần phải có mức xử lý nghiêm minh đối với bị cáo để giáo dục, răn đe đối với bị cáo.

[4]. Về tình tiết tăng nặng:

Bị cáo tuy có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích, tuy nhiên đây là tình tiết định khung hình phạt đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm đối với bị cáo

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo thành khẩn khai báo, ông ngoại của bị cáo là liệt sỹ, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền sử dụng đánh bạc không lớn, có nơi cư trú ổn định nên không cần thiết phải áp dụng các hình phạt quản chế đến quyền tự do công dân mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục các bị cáo.

[6]. Về thu lợi bất chính:

Tổng số tiền thu tại chiếu bạc và thu giữ trong người bị cáo và các đối tượng liên quan đã bao gồm tiền thu lợi bất chính của bị cáo và các đối tượng liên quan nên bị cáo và các đối tượng liên quan không phải nộp thêm khoản tiền thu lợi bất chính.

[7]. Về vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan công an đã thu giữ:

+ Thu giữ của ông Đặng Ngọc Th: 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh gắn sim số 0918578344; 01 điện thoại di động Samsung J7 Pro màu bạc ốp lưng màu đen; số tiền 1.310.000đ; xe ô tô Toyota Vios màu trắng biển số 49A-17743. Quá trình điều tra, xác định các tài sản thu giữ không liên quan đến việc đánh bạc nên đã trả lại toàn bộ tài sản thu giữ cho ông cho Đặng Ngọc Th. Riêng số tiền 1.310.000đ bị thu giữ, quá trình điều tra xác định, Đặng Ngọc Th sử dụng 200.000đ đánh bạc nên cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả lại cho ông Th số tiền 1.110.000đ, số tiền 200.000đ tạm giữ cần tịch thu sung công quỹ.

+ Tạm giữ của ông Đặng Văn L số tiền 1.710.000đ; 01 ví da màu đen; 01 CMND mang tên Đặng Văn L; 01 giấy phép lái xe mang tên Đặng Văn L; 01 xe ô tô Hyundai I10 màu trắng, biển số 49A-122.37. Quá trình điều tra, xác định các tài sản bị thu giữ không liên quan đến việc đánh bạc nên đã tiến hành trao trả các tài sản bị thu giữ cho Đặng Văn L là phù hợp. Riêng đối với số tiền 1.710.000đ, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo L sử dụng 230.000đ để đánh bạc và bị thua số tiền 110.000đ và có đưa 10.000đ cho ông Th để trả tiền mua bài, còn lại 110.000đ sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Số tiền còn lại 1.600.000đ không liên quan đến việc đánh bạc, tuy nhiên cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

+ Tạm giữ của ông Võ Tấn H 1.920.000đ; 01 điện thoại di động Nokia màu đen. Quá trình điều tra xác định tài sản bị thu giữ không liên quan đến việc đánh bạc nên đã tiến hành trao trả lại cho Võ Tấn H điện thoại di động nêu trên là phù hợp. Riêng số tiền 1.920.000đ, quá trình điều tra xác định trong số tiền bị thu giữ có 220.000đ liên quan đến việc Võ Tấn H sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước. Số tiền còn lại 1.700.000đ, quá trình điều tra xác định không liên quan đến việc đánh bạc nên cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả cho Võ Tấn H là đúng quy định của pháp luật.

+ Tạm giữ của ông Lê Văn H số tiền 850.000đ; 01 ví da màu nâu; 01 điện thoại di động Masstel màu đen viền đỏ. Quá trình điều tra, xác định các tài sản bị thu giữ không liên quan đến việc đánh bạc nên đã trả lại cho Lê Văn H là

phù hợp. Riêng số tiền 850.000đ thu giữ, quá trình điều tra xác định Lê Văn H sử dụng 290.000đ vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu công quỹ nhà nước. Số tiền còn lại 560.000đ, quá trình điều tra xác định không liên quan đến việc đánh bạc nên cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả cho Lê Văn H là đúng quy định của pháp luật.

+ Đối với 02 bộ bài tú lơ khơ; 01 nệm ghế hình vuông kích thước 40cm x 40 cm. Đây là công cụ sử dụng vào việc đánh bạc, xét giá trị không lớn nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] *Về trách nhiệm dân sự*: Tại phiên tòa, bị cáo và các đối tượng liên quan không tranh chấp gì nên không xem xét đến. Riêng ông Đặng Ngọc Th vắng mặt, nếu sau này có tranh chấp gì với bị cáo và các đối tượng liên quan sẽ được giải quyết bằng vụ án dân sự khác.

[9].*Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Văn L đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Đặng Văn L 25.000.000 triệu đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) để sung công quỹ nhà nước.

2. *Về vật chứng*: Căn cứ Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; tuyên:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền sử dụng đánh bạc 830.000đ.

Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài Tú lơ khơ; 01 cái nệm ghế hình vuông kích thước 40cm x 40cm.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 1.600.000đ của bị cáo Đặng Văn L để đảm bảo công tác thi hành án.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/4/2019 tại Cục Thi hành án dân sự huyện Đơn Dương và biên lai thu tiền số AA/2017/0001896 ngày 18/4/2019 của Cục Thi hành án dân sự huyện Đơn Dương.)

3. *Về án phí*: Bị cáo Đặng Văn L phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo đối với Bản án*: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng ông Đặng Ngọc Th vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án hoặc niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án Đơn Dương; Sở tư pháp;
- Bị cáo; nhà tạm giam Công an Đơn Dương;
- Lưu: HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Minh Nhựt