

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KHOÁI CHÂU
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2023/HSST

Ngày: 03/03/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KHOÁI CHÂU, TỈNH HƯNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Phạm Tiến Trung.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Long - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên:** Bà Đặng Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 03/3/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 14/2023/TLST-HS ngày 15/02/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục rút gọn số: 20/2023/QĐXXST-HS ngày 23/02/2023; Thông báo thay đổi lịch xét xử số: 12/2023/TB-TA ngày 24/02/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Giàng Seo P, sinh năm 1990; Tên gọi khác: Không có; Nguyên quán: Xã DC, huyện MK, tỉnh LC; Nơi thường trú: Thôn CL, xã LV, huyện MK, tỉnh LC; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 0/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Giàng Seo S, sinh năm 1958; Con bà: Lù Seo D, sinh năm 1958; Anh, chị, em ruột: có 03 người, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Thào Thị L, sinh năm 1991; Con: Có 05 con, con lớn nhất sinh năm 2010, con nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Chưa có; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, thời hạn từ ngày 22/12/2022; (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị Thào Thị L, sinh năm 1991; Nơi thường trú: Thôn CL, xã LV, huyện MK, tỉnh LC.

* **Người làm chứng:**

1. Ông Dương Văn K, sinh năm 1972; Địa chỉ: Thôn YL, xã DT, huyện KC, tỉnh HY.

2. Ông Phan Văn H, sinh năm 1970; Địa chỉ: Thôn AB, xã DT, huyện KC, tỉnh HY.

Tại phiên tòa: Chị L có mặt. Ông K và ông H vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Tối ngày 18/12/2022, tại khu vực cầu vượt chợ Đường Cái thuộc xã Trung Trắc, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên, Giàng Seo P được một người đàn ông lạ mặt, khoảng 30 tuổi, mặc quần áo tối màu, đeo khẩu trang thuê vận chuyển hàng và hứa xong việc sẽ trả công số tiền là 500.000đ. P đồng ý nên đến buổi tối ngày 19/12/2022, người đàn ông trên sử dụng số điện thoại 0832504180 gọi đến số điện thoại của P là 0833757426 để hẹn P đi vận chuyển hàng. Sau đó, người đàn ông này điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave (P không nhớ biển số xe) đến đón P tại nhà trọ ở thôn Phúc Thọ, xã Nghĩa Trụ, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên rồi chở xuống khu vực xã Dân Tiến, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên ăn cơm (P không nhớ địa chỉ cụ thể của quán cơm). Tại đây, người đàn ông một mình điều khiển xe mô tô đi khoảng 30 phút thì quay lại quán cơm mang theo 01 thùng cát tông được quấn bằng ni lon màu đen. Người đàn ông nói với P bên trong thùng là pháo nổ. Mặc dù, tại khu vực P sinh sống ở thôn CL có được tuyên truyền về việc cấm đốt pháo nổ, nhưng vì được trả công số tiền 500.000đ nên P đồng ý vận chuyển pháo nổ. Sau đó người đàn ông này tiếp tục điều khiển xe mô tô chở P ngồi sau ôm thùng cát tông đến khu vực ký túc xá trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Hưng Yên thuộc thôn Yên Lịch, xã Dân Tiến, huyện Khoái Châu thì dừng xe rồi nói với P: “*Ôm thùng pháo này vào trong ngõ giao cho khách để lấy 2.000.000đ, liên lạc theo số 0842119659 sẽ có người nhận pháo*”. Đến khoảng 00 giờ 40 phút cùng ngày, khi P đang bê thùng cát tông đi giao cho khách thì bị Công an huyện Khoái Châu phối hợp với Công an xã Dân Tiến phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo; 01 thùng cát tông được quấn bên ngoài bằng túi nilon màu đen, bên trong thùng cát tông có chứa 12 vật hình chữ nhật được bọc bên ngoài bằng giấy màu vàng - đỏ, có ghi chữ nước ngoài gồm: 10 vật hình chữ nhật có kích thước (14,5x14,5x15)cm, mỗi vật có 36 vật trụ tròn được liên kết với nhau, mỗi vật trụ tròn có đường kính 2,5cm; 02 vật hình chữ nhật có kích thước (17,2x17,2x12)cm, mỗi vật có 36 vật trụ tròn được liên kết với nhau, mỗi vật trụ tròn có đường kính 2,8cm. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành niêm phong thùng cát tông trên để gửi đi giám định.

Tại Bản kết luận giám định số 17/KL-KTHS ngày 27/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Các vật hình hộp chữ nhật, gồm các vật trụ tròn được liên kết với nhau thành giàn bằng dây

dẫn, trong thùng bìa cát tông niêm phong, có tổng khối lượng là: 17,70kg đều là pháo, loại pháo nổ (Pháo hoa nổ).

Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo và mẫu vật được hoàn lại sau giám định là 16,40kg pháo nổ để chờ xử lý theo quy định.

Ngày 26/12/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Khoái Châu đã ra Lệnh thu giữ thư tín, điện tín, bưu kiện, bưu phẩm đối với số thuê bao 0832504180 và 0842119659 tại Tổng Công ty Hạ tầng mạng.

Ngày 28/12/2022, Ban khai thác mạng thuộc Tổng công ty hạ tầng mạng có công văn trả lời: số thuê bao 0832504180 đăng ký mang tên chị Nguyễn Thị S, sinh ngày 25/12/1990 ở xã Khánh An, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình. Còn số thuê bao 0842119659 đăng ký mang tên chị Thào C, sinh năm 1996, trú tại: Thôn Cu Ty Chải, xã La Pan Tẩn, huyện Mùong Khương, tỉnh Lào Cai. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, xác định tại xã Khánh An, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình không có ai mang tên là Nguyễn Thị S có lý lịch như trên. Còn xác minh tại thôn Cu Ty Chải, xã La Pan Tẩn, huyện Mùong Khương, tỉnh Lào Cai thì được biết chị Thào C không có mặt tại địa phương, gia đình chị C không biết chị C làm gì, ở đâu. Gia đình chị C cũng xác định chị C không sử dụng số thuê bao như nêu ở trên. Vì vậy, không có căn cứ để xác minh xử lý đối với người thuê bị cáo P giao pháo và người mua pháo.

Tại quá trình điều tra Giàng Seo P đã thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 31/QĐ-VKS-KC ngày 15/02/2023 của VKSND huyện Khoái Châu truy tố Giàng Seo P về tội “*Vận chuyển hàng cấm*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Giàng Seo P thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và trình bày diễn biến quá trình thực hiện tội phạm đúng như hành vi của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Khoái Châu truy tố.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Thào Thị L xác định chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo mà Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ của bị cáo Giàng Seo P là của chị và chị đề nghị được xin lại.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Giàng Seo P phạm tội “*Vận chuyển hàng cấm*”; Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47; Điều 65 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Xử phạt Giàng Seo P từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù

nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Giao bị cáo Giàng Seo Pao cho UBND xã LV giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Về hình phạt bổ sung, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 16,40kg pháo nổ trong thùng bìa cát tông còn hoàn lại sau giám định; Trả lại cho chị Thảo Thị L 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo.

- Không ai có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được lỗi lầm của mình, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Khoái Châu trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền và trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đều đảm bảo và đúng pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa, vắng mặt những người làm chứng. Qua xem xét sự vắng mặt của họ, Tòa án đã triệu tập, tổng đạt hợp lệ nên xét thấy việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử và tại phiên tòa Kiểm sát viên, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu hoãn phiên tòa. Sau khi thảo luận tại phòng xử án, căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3]. Chứng cứ xác định có tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp khách quan với lời khai của chính bị cáo tại quá trình điều tra và phù hợp với sự thật khách quan của vụ án. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được Cơ quan điều tra thu thập theo quy định của pháp luật, các chứng cứ tài liệu đó là: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản niêm phong và cân tịnh; Kết luận giám định; Lời khai của người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 00 giờ 40 phút, ngày 19/12/2022, tại thôn Yên Lịch, xã Dân Tiến, huyện Khoái Châu, Giàng Seo Pao có hành vi vận chuyển 17,70kg đều là pháo, loại pháo hoa nổ thì bị Công an huyện Khoái Châu phối hợp với Công an xã Dân Tiến phát hiện bắt quả tang. Hành vi của Giàng Seo P đã phạm tội “*Vận chuyển hàng cấm*” theo quy

định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Khoái Châu đã truy tố Giàng Seo P theo tội danh và điều luật áp dụng trong Cáo trạng số 31/CT-VKS-KC ngày 15/02/2023 là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét hành vi của Giàng Seo P là nguy hiểm cho xã hội, vì mục đích lợi nhuận, bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật, bị cáo đã vận chuyển pháo hoa nổ là mặt hàng Nhà nước cấm kinh doanh. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý, sản xuất, kinh doanh một số loại hàng cấm trong đó có pháo nổ; hành vi của bị cáo còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội và còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác nên cần xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhất thời phạm tội.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân, cùng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích, thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, để xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho UBND xã nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách cũng đảm bảo việc giáo dục, cải tạo bị cáo nói riêng và phòng chống tội phạm nói chung trong toàn xã hội. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[7]. Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 4 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về vật chứng, căn cứ điểm c khoản 1 và khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, vật chứng được xử lý như sau:

- Cơ quan Công an huyện Khoái Châu đã thu giữ của Giàng Seo P 17,70kg pháo nổ, sau khi gửi đi giám định còn hoàn lại 16,40kg pháo nổ là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy;

- Cơ quan Công an huyện Khoái Châu đã thu giữ của Giàng Seo P 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, xác định là của chị Thảo Thị L, việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội chị L không biết nên trả lại chiếc điện thoại di động cho chị L.

[9]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Giàng Seo P phạm tội “*Vận chuyển hàng cấm*”.

- Xử phạt: Giàng Seo P 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 03/3/2023.

Giao Giàng Seo P cho UBND xã LV, huyện MK, tỉnh LC để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp Giàng Seo P thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 và khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 16,40kg pháo nổ trong thùng bìa cát tông còn hoàn lại sau giám định;

- Trả lại chị Thảo Thị L 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo.

(Tình trạng, số lượng, chủng loại, đặc điểm vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/02/2023 giữa Công an huyện Khoái Châu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên)

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Giàng Seo P phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 kể từ ngày tuyên án 03/3/2023.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV&THA-TAND tỉnh HY.
- VKSND tỉnh Hưng Yên.
- CA huyện Khoái Châu.
- VKS huyện Khoái Châu.
- Chi cục THADS huyện Khoái Châu.
- UBND xã LV;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Tiến Trung