

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 4 - HUNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2025/HSST

Ngày: 25/9/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - HUNG YÊN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Doanh và Bà Hoàng Thị Thắm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lưu Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 4 – Hưng Yên.

- Đại diện VKSND Khu vực 4 – Hưng Yên tham gia phiên tòa: Ông Phạm Xuân Nam - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2025/TLST-HS ngày 12/9/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2025/QĐXXST-HS ngày 12/9/2025 đối với:

*** Bị cáo:** **Lèo Văn P.** Sinh năm: 1997. Giới tính: Nam. Nơi ĐKKHKT: bản Ái, xã C, tỉnh Sơn La. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Lèo Văn H, Con bà: Quàng Thị C; Gia đình Bị cáo có 2 anh em, bị cáo là con lớn. Vợ: Tòng Thị Thu T, sinh năm 2002. Nghề nghiệp: Tự do; Con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/8/2025 đến ngày 04/8/2025 thì chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh H. Theo Lệnh trích xuất có mặt tại phiên tòa.

***Người chứng kiến:**

1. Anh Đỗ Văn L, sinh năm 1986 (vắng mặt)

2. Chị Đỗ Thị Y, sinh năm 1984 (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn C, xã N, tỉnh Hưng Yên

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 01 tháng 8 năm 2025, tại khu vực ngã tư thôn H, xã N, tỉnh Hưng Yên, Tổ công tác Công an xã N, tỉnh Hưng Yên phối hợp với Cơ quan CSĐT Công an tỉnh H tiến hành tuần tra, kiểm soát thì phát hiện có một nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra, người thanh niên khai nhận tên là Lèo Văn P, sinh năm 1997, có đăng kí HKTT tại Bản Á, xã C, tỉnh Sơn La

(hiện thuê trọ tại thôn H, xã N, tỉnh Hưng Yên), phát hiện tại túi đeo dây chéo, màu đen nhãn hiệu JP JINGPIN đang đeo trên người của Lèo Văn P có 02 gói giấy màu vàng, bên trong đều đựng chất màu trắng dạng cục, bột (Niêm phong trong phong bì thư dán kín ký hiệu “M”), P khai chất màu trắng dạng cục và bột là ma túy loại Heroine, mua về để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lèo Văn P và thu giữ vật chứng trên.

Cơ quan CSĐT Công an tỉnh H đã ra lệnh khám xét khẩn cấp tại nơi ở của Lèo Văn P tại thôn H, xã N, tỉnh Hưng Yên. Kết quả không phát hiện và thu giữ đồ vật tài liệu gì.

Ngày 02/8/2025 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh H đưa Lèo Văn P đến Phòng khám Đ để xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể. Kết quả xét nghiệm xác định P dương tính với ma túy loại Heroine.

Tại bản Kết luận giám định số 716/KL-KTHS ngày 05/8/2025 của Phòng K Công an tỉnh H kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong trong ghi ký hiệu M có tổng khối lượng là **0,162 gam**, là ma túy loại Heroine.

Quá trình điều tra xác định: Do có nhu cầu sử dụng ma túy, nên khoảng 19 giờ ngày 31/7/2025 P đến khu vực đường C Khu Công nghiệp P thuộc xã N, tỉnh Hưng Yên mua 01 gói ma túy với giá 200.000đồng của một người nam giới không rõ tên tuổi, địa chỉ. Sau khi bán ma túy xong cho P thì người nam giới bỏ đi còn P lấy gói ma túy vừa mua được sử dụng hết ngay tại vị trí mua ma túy sau đó đi về phòng trọ. Đến khoảng 19 giờ 45 phút ngày 01/8/2025, P lại có nhu cầu sử dụng ma túy nên P đi từ phòng trọ ra khu vực vắng người ở đường C Khu Công nghiệp P thì thấy có một người nam giới, không rõ tên tuổi, địa chỉ đứng ở đó. P hỏi người này có bán ma túy không thì người này nói có bán nên P hỏi mua của người này 200.000 đồng tiền ma túy, loại Heroine, người này đồng ý. Sau đó, P đưa cho người này số tiền 200.000 đồng thì P được người này bán cho 02 gói giấy màu vàng, bên trong đều đựng chất màu trắng dạng cục, bột là ma túy loại Heroine. Nhận được ma túy, P cất vào túi đeo dây chéo màu đen nhãn hiệu JP JINGPIN của P đang đeo trên người rồi đi về phòng trọ để sử dụng. Đến khoảng 20 giờ 15 ngày 01/8/2025, khi P đi đến khu vực ngã tư thôn H, xã N, tỉnh Hưng Yên thì bị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh H bắt quả tang.

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKSKV4 ngày 11/9/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 4-Hưng Yên đã truy tố bị cáo Lèo Văn P về tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự đã được sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo P thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, tỏ thái độ ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ hình phạt.
- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố như bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng:

- Điểm c khoản 1 điều 249; Điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38; Điểm a khoản 1 Điều 46; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự đã được sửa đổi bổ sung năm 2025.

- Khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136; khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Lèo Văn P phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Lèo Văn P từ 03 năm 03 tháng đến 03 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 01/8/2025.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu cho tiêu hủy 01 túi đeo dây chéo màu đen nhãn hiệu JP JINGPIN. Một phong bì niêm phong hoàn mẫu vật giám định ghi số: 716/KL-KTHS trong niêm phong ghi kí hiệu M bên trong có 0,153g ma túy loại H1; các mảnh giấy gói ma túy và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định.

Về án phí: Buộc bị cáo Lèo Văn P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo nhất trí, không tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật và rất hối hận, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

- Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều đảm bảo đúng quy định pháp luật.

- Người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị xét xử vụ án vắng mặt họ. Xét thấy những người vắng mặt đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên HĐXX căn cứ khoản 1 điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục xét xử vụ án.

[2]. Về hành vi phạm tội:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được Cơ quan điều tra thu thập theo quy định của pháp luật. Do đó HĐXX đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 01 tháng 8 năm 2025, tại khu vực ngã tư thôn H, xã N, tỉnh Hưng Yên, Lèo Văn P có hành vi tàng trữ trái phép 0,162g ma túy loại Heroine nhằm mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cất giữ ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng do bị cáo nghiện ma túy nên vẫn cố ý tàng trữ trái phép 0,162 g ma túy loại Heroine để sử dụng. Hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự được sửa đổi năm 2025. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Hưng Yên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật này là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy. Hành vi của bị cáo còn huỷ hoại sức khỏe, trí lực của chính bị cáo, phá hoại kinh tế, hạnh phúc gia đình cũng như làm phát sinh các loại tội phạm khác. Chỉ vì để thoả mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân bị cáo bất chấp tác hại của ma túy, coi thường pháp luật, cố ý tàng trữ để sử dụng nên cần xử lý bị cáo bằng một bản án thật nghiêm.

Đối với hành vi sử dụng ma túy của Lèo Văn P vào ngày 31/7/2025 tại đường C Khu công nghiệp P, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh H đã xác minh tại Công an phường C xác định Lèo Văn P không thuộc bốn trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025 nên Công an xã N đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo là chính xác.

Đối với người thanh niên đã bán ma túy cho P, do không xác minh được nhân thân, lý lịch nên không có căn cứ xử lý.

[3]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng là đối tượng nghiện chất ma túy.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt:

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để bị cáo tránh xa ma túy và để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, cũng như góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Đối với 01 túi đeo dây chéo màu đen nhãn hiệu JP JINGPIN bị cáo không nhận lại và 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật giám định ghi số: 716/KL-KTHS trong niêm phong ghi ký hiệu M bên trong có 0,153g ma túy loại H1; các mảnh giấy gói ma túy và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định, đây là chất Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu cho tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm a khoản 1 Điều 46; điểm c khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2025;

- Khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136; khoản 1 Điều 293; Điều 299; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Lèo Văn P phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

3. Xử phạt: Bị cáo Lèo Văn P 03(ba) năm 03(ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 01/8/2025.

4. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Tịch thu cho tiêu hủy: 01 túi đeo dây chéo màu đen nhãn hiệu JP JINGPIN và 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật giám định ghi số: 716/KL-KTHS trong niêm phong ghi kí hiệu M bên trong có 0,153g ma túy loại H1; các mảnh giấy gói ma túy và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định.

5. Về án phí: Bị cáo Lèo Văn P phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Trại tạm giam số 1 - Công an tỉnh Hưng Yên;
- VKSND Khu vực 4 – Hưng Yên;
- Công an tỉnh Hưng Yên
- Thi hành án dân sự tỉnh Hưng Yên;
- UBND xã Chiềng An, tỉnh Sơn La.
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Thoa