

Bản án số: 73/2018/HS-ST
Ngày: 29-6-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM, TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tạ Văn Đài

Ông Trần Xuân Tiến

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Trung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom.

- Đại diện VKSND huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Cao Văn Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 73/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2018/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 6 năm 2018, đối với bị cáo:

Họ và tên: Lâm Văn T – sinh năm 1978 tại Bình Dương; Nơi cư trú: Khu phố 1, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Văn L, sinh năm 1949 (đã chết) và con bà Phạm Thị N, sinh năm 1950; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại (Có mặt).

Người bị hại: Anh Lý Thanh T, sinh năm 1979; HKTT: ấp P, xã T, huyện Ô, tỉnh Vĩnh Long; Nơi cư trú: ấp M, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật cho anh Lý Thanh T:

1/ Ông Lý Phi L, sinh năm 1945;

2/ Bà Lê Thị N, sinh năm 1952;

3/ Chị Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1975

Cùng địa chỉ: ấp P, xã T, huyện Ô, tỉnh Vĩnh Long.

Bà N, ông L và chị H ủy quyền tham gia tố tụng cho chị Lý Thị Thu H, sinh năm 1971. Địa chỉ: ấp P, xã T, huyện Ô, tỉnh Vĩnh Long.

(Bà N là mẹ, ông L là Cha, chị H là vợ của anh T)

Người làm chứng:

1/ Anh Nguyễn Văn A, sinh năm 1995. Địa chỉ: số 18/5, khu phố K, tổ 5, phường T, thị xã U, tỉnh Bình Dương. (Có mặt)

2/ Chị Nguyễn Thị Ngọc H, sinh năm 1989. Địa chỉ: Ấp 1, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Lâm Văn T bị Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào lúc 13 giờ 40 phút ngày 16/3/2018 Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô biển số 61C-129.10 (có giấy phép lái xe ô tô theo quy định) đi trên đường ĐT 767 theo hướng Quốc lộ 1A đi về Vĩnh Cửu. Khi T điều khiển xe đi đến km 06+500 thuộc ấp Sông Mây, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai thì phát hiện phía trước cùng chiều có xe mô tô (không rõ biển số và người điều khiển), nên T điều khiển cho xe đi lẩn qua phần đường bên trái để tiếp tục lưu thông. Cùng lúc này, có xe mô tô biển số 68M2-6172 do anh Lý Thanh T điều khiển lưu thông trên phần đường xe ô tô theo hướng ngược lại, do không kịp tránh nên bánh xe và phần đầu xe bên trái của xe ô tô 61C-129.10 va đập vào xe mô tô 68M2-6172 do anh T đang điều khiển.

Hậu quả: Anh Lý Thanh T chết tại chỗ..

Kết quả điều tra đã xác định nguyên nhân gây ra tai nạn là do Lâm Văn T đã điều khiển qua phần đường bên trái để vượt nên đã va đập vào xe mô tô 68M2-6172 do anh Lý Thanh T đang điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại.

Sau khi sự việc xảy ra Lâm Văn T đã bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 260.000.000 đồng để lo chi phí mai táng, gia đình nạn nhân nhận tiền và làm đơn bãi nại về dân sự, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị Lâm Văn T, không yêu cầu gì khác về dân sự.

Vật chứng vụ án: Đối với xe ô tô biển số 61C-129.10 và xe mô tô biển số 68M2-6172, là những tài sản hợp pháp của bị can Lâm Văn T và của nạn nhân Lý Thanh T, nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Trảng Bom đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho các chủ sở hữu

Ngày 09/5/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả xe ô tô biển số 61C-129.10 và xe mô tô biển số 68M2-6172 cho chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 72/KSĐT-TA ngày 31 tháng 5 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố Lâm Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy bị hại Lý Thanh T cũng có một phần lỗi là khi tham gia giao thông đã uống rượu bia vượt quá mức cho phép (185,96mg/100ml) vi phạm khoản 8, 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, chạy xe với tốc độ cao. Bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo

thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt bị cáo Lâm Văn T từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Các biện pháp tư pháp:

- Về dân sự: Đã giải quyết xong đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập.
- Vật chứng vụ án: Đối với xe ô tô biển số 61C-129.10 và xe mô tô biển số 68M2-6172, là những tài sản hợp pháp của bị cáo Lâm Văn T và của nạn nhân Lý Thanh T, nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Trảng Bom đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho các chủ sở hữu.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử; Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố; Thư ký phiên tòa, đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng; người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Vào lúc 13 giờ 40 phút ngày 16/3/2018, Lâm Văn T điều khiển xe ô tô biển số 61C-129.10 lưu thông trên đường ĐT 767 theo hướng từ Quốc lộ 1A đi Vĩnh Cửu. Khi T điều khiển xe đi đến km 05+700 thuộc ấp Sông Mây, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom phát hiện phía trước cùng chiều có một xe mô tô (không rõ người điều khiển và biển số xe), T đã điều khiển qua phân đường bên trái để vượt nên đã va đụng vào xe mô tô 68M2-6172 do anh Lý Thanh T đang điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại bên làn đường ô tô. Hậu quả làm anh Lý Thanh T ngã xuống đường chết tại chỗ.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với sơ đồ hiện trường vụ tai nạn, biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn và các chứng cứ khác. Như vậy, đã có đủ căn cứ để kết luận: Hành vi nêu trên của Lâm Văn T đã vi phạm vào Khoản 11 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định: “Điều khiển xe cơ giới chạy quá tốc độ quy định, giành đường, vượt ẩu”; khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định: “Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ”, gây hậu quả nghiêm trọng. Hành vi đó đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ thì thấy: Bản thân người bị hại khi tham gia giao thông chưa có giấy phép lái xe, đã uống rượu bia vượt quá mức cho phép. Sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại 260.000.000đồng. Đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin bãi nại và xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tuy nhiên, hậu quả và hành vi bị cáo gây ra là nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng của người khác, đồng thời trong tình hình tai nạn giao thông trên địa bàn hiện nay diễn biến phức tạp, số lượng người tham gia giao thông vi phạm tăng cao nên Hội đồng xét xử vẫn xét xử bị cáo về tội danh như Viện kiểm sát đã truy tố nhằm đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung. Xét thấy, bị cáo thực hiện tội phạm là tội nghiêm trọng nhưng do vô ý, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, bị cáo là lao động chính trong gia đình hiện đang nuôi mẹ già; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Với các tình tiết giảm nhẹ trên được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo như đề nghị của đại diện người bị hại, đề nghị của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo là phù hợp, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình người bị hại đã nhận bồi thường và có đơn bãi nại, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại 01 xe ô tô biển số 61C-129.10 và 01 xe mô tô biển số 68M2-6172 cho chủ sở hữu là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không phải giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

[7] Xét đề nghị nêu trên của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom thì thấy cơ bản phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo đang nuôi mẹ già. Đồng thời người bị hại cũng có lỗi là điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định, đã uống rượu bia vượt quá mức cho phép (185,96mg/100ml) vi phạm khoản 8, 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Lâm Văn T 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (Hai) năm, kể từ ngày tuyên án (29/6/2018).

Giao bị cáo cho UBND phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì UBND phường giám sát, giáo dục có trách nhiệm thông báo cho cơ quan Thi hành án hình sự để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án cho UBND cấp xã, phường nơi người được hưởng án treo đến cư trú để giám sát, giáo dục.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Bị cáo Lâm Văn T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp người bị hại;
- VKSND huyện Trảng Bom;
- Chi cục THADS huyện Trảng Bom;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Hải

