TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***

Bản án số: 46/2025/HSST
Ngày 19 tháng 3 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Hải Yến**
Các hội thẩm nhân dân: **1. Bà Hoàng Thị Thiệu**
2. Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

- Thư ký phiên toà: **Bà Hà Phương Ánh Nguyệt** – Thư ký Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội *tham gia phiên toà:* **Bà Nguyễn Ngọc Ánh** – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 19.3.2025, tại trụ sở, Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 35/2025/HSST ngày 03.3.2025 đối với bị cáo:

Lê Quang M**;** Sinh năm: 1967. Giới tính: Nam. HKTT: 206 B10, tổ G M, phường M, quận C, Hà Nội. Nơi ở: P110 B2 TT Đại học S, phường D, quận C, Hà Nội. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hóa: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Lê Văn B (c). Con bà: Nguyễn Thị Thanh H. D chỉ bản số 629 ngày 06.11.2024 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: - Năm 1987 Công an quận Ba Đình xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản (đã hết thời hiệu). - Ngày 03/8/1987, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích). - Ngày 29/12/1990, Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, Hà Nội xử phạt 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích). - Ngày 30/6/2003, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tôi Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích). Bắt tạm giam ngày 06/11/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Ông Lê Thanh B1 (sinh năm: 1952; Địa chỉ: Số B Phố T, phường N, H, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Phạm Ngọc T (sinh năm: 1967; Địa chỉ: Số A B, phường N, H, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng cuối năm 2015, ông Lê Thanh B1 (Sinh năm: 1952; nơi ở: Số B phố T, phường N, quận H, Hà Nội) vay của ông Phạm Ngọc T (Sinh năm: 1967; HKTT: Số A B, phường N, quận H, thành phố Hà Nội) số tiền 160.000.000 đồng trong vòng 01 tháng lãi suất ông B1 tự trả. Việc vay nợ có giấy vay tiền nhưng do lâu ngày nên không còn giữ. Từ khoảng tháng 4/2017, sau khi nhiều lần gặp ông B1 đòi tiền nhưng

không có kết quả, T nhờ bạn là Lê Quang M thường xuyên gọi nhắc ông B1 trả nợ. T cũng nói với M và ông B1 do bản thân bận việc nên hai bên chủ động liên hệ với nhau không cần thông qua T nữa. Sau đó, M đã nhiều lần đến nhà ông B1 để gặp đòi tiền cho T nhưng không được.

Đến ngày 21/6/2018, B1 hẹn M buổi tối cùng ngày đến nhà B1 để nhận số tiền 10.000.000 đồng. Như đã hẹn, khoảng 19 giờ 45 ngày 21/6/2018, M đến nhà B1 (tại số nhà B T, phường N, quận H, thành phố Hà Nội) để nhận số tiền 10.000.000 đồng nhưng B1 không có nhà. Tại đây, M gặp chị gái của ông B1 là bà Lê Kim T1 (SN: 1954, Trú tại: Số B T, phường N, quận H, Hà Nội, khi biết B1 hẹn M đến để trả tiền nên bà T1 cùng M gọi điện bảo ông B1 về nhà. Sau khi nghe điện khoảng 15 phút thì ông B1 về nhà và nói với M là hiện tại chưa có tiền, hứa sẽ trả nợ trong năm nay. Bức xúc vì việc B1 không trả tiền, M dùng tay trái tát một phát vào vùng tai phải của B1 khiến vùng mang tai của B1 bị chảy máu. Thấy B1 bị M đánh, bà Lê Kim T1 và chị Nguyễn Thị H1 là người thuê trọ sát nhà ông B1 chạy ra can ngăn. Sau đó, ông B1 và M vẫn tiếp tục tranh cãi một lúc rồi M bỏ về còn ông B1 đến cơ quan Công an trình báo nội dung sự việc. Thương tích của ông Lê Thanh B1 được xác định như sau: Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 21/6/2018 tại Công an phường B xác định thương tích của ông Lê Thanh B1: "Vùng tai bên phải bị chảy máu. Ngoài ra không có thương tích gì khác". Quá trình điều tra, ông Lê Thanh B1 từ chối khám thương, từ chối giám định thương tích, không yêu cầu Lê Quang M bồi thường dân sự về hành vi gây thương tích cho mình.

Tại Cơ quan Công an, Lê Quang M khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. M khai khi ông B1 hẹn M đến trả tiền nhưng khi gặp ông B1 không có tiền trả như đã hẹn nên M đã dùng tay không đánh ông B1 gây thương tích như trên.

Quá trình điều tra xác định ông Phạm Ngọc T nhờ Lê Quang M liên lạc với B1 để đòi nợ giúp ông T, việc đòi nợ không được trả công hay có thỏa thuận nào khác. Quá trình đòi nợ M đánh ông B1 thì ông T không biết và không tham gia nên Cơ quan Điều tra không có căn cứ để xử lý đối với ông Phạm Ngọc T. Đối với khoản tiền 160.000.000 đồng của ông Lê Thanh B1 vay ông Phạm Ngọc T. Các bên cùng xác nhận là giao dịch dân sự nên không yêu cầu giải quyết trong vụ án này.

Tại bản cáo trạng số 23/CT/VKS-HS ngày 21/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì bị cáo Lê Quang M bị truy tố về tội Cướp tài sản theo khoản 1 điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lê Quang M về tội danh và điều luật đã viện dẫn. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Áp dụng: khoản 1 điều 168, điểm b, s khoản 1, 2 điều 51, điều 54, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét xử bị cáo Lê Quang M với mức hình phạt từ 30 đến 36 tháng tù.

Về dân sự: Người bị hại đã nhận bồi thường và không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên toà hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, được chứng minh theo biên bản bắt người. Thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19h45’ ngày 21/6/2018, tại số nhà B T, phường N, quận H, Hà Nội, Lê Quang M đã có hành vi dùng tay trái tát vào mặt của ông Lê Thanh B1 với mục đích đòi lại số tiền 10.000.000đồng. Hành vi của bị cáo Lê Quang M đã phạm tội Cướp tài sản, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản được nhà nước bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến an toàn xã hội, bị nhà nước quy định là tội phạm. Do vậy việc truy tố và xét xử bị cáo là cần thiết để có tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo Lê Quang M có 01 tiền sự đã hết thời hiệu và 03 tiền án đã xóa án tích. Lần này phạm tội không xác định là tái phạm. Tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo đã bồi thường cho người bị hại và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Gia đình bị cáo có công với Nhà nước nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về dân sự: Người bị hại đã nhận bồi thường và không có yêu cầu gì về dân sự nên tòa không xét.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Lê Quang M phạm tội**: Cướp tài sản**

Áp dụng: khoản 1 điều 168, điểm b, s khoản 1, 2 điều 51, điều 54, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Lê Quang M **24 (hai mươi tư) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 06.11.2024.

Người bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP