

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VIỆT YÊN
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2022/DS- ST

Ngày 17 /8 /2022

V/v Tranh chấp bồi thường thiệt hại
do sức khỏe bị xâm phạm.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Hợp

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lại.

2. Ông Đỗ Văn Ngôn.

-Thư ký phiên tòa: Bà Chu Thị Minh Nguyệt – Thư ký Tòa án

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên tham gia phiên toà:

Bà Nguyễn Thị Dương Quỳnh- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 31/2021/TLST-DS ngày 16 tháng 7 năm 2021 về tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2022/QĐXX- ST ngày 08 tháng 7 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 75/2022/QĐST- DS ngày 01/8/2022, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1963 – có mặt

Địa chỉ: Thôn Y, xã Y, huyện Y, tỉnh Bắc Giang.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Bà Ngô Thị G, sinh năm 1967. (*Văn bản ủy quyền ngày 21/7/2022*) – có mặt.

Địa chỉ: Thôn Y, xã Y, huyện Y, tỉnh Bắc Giang.

- Bị đơn: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1973 – có mặt

Địa chỉ: Thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Bắc Giang.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1991 – vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của chị Huyền: Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1968. (*Văn bản ủy quyền ngày 12/8/2022*) - có mặt.

2. Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1990 – vắng mặt

Người đại diện theo ủy quyền của anh Đài: Ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1963. (*Văn bản ủy quyền ngày 12/8/2022*) - có mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn Y, xã Y, huyện Y, tỉnh Bắc Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như tại phiên tòa thể hiện nội dung vụ án như sau:

Bà Nguyễn Thị D trình bày: Hồi 7 giờ 30 phút ngày 27/10/2019 tại khu vực núi Lớ thuộc thôn Yên Hà, xã Yên Lư, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang, có các hộ gia đình gồm: gia đình ông Nguyễn Văn K, bà Ngô Thị G; gia đình ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị C; gia đình bà Lê Thị N và gia đình bà Nguyễn Thị D và ông Nguyễn Văn V. Các hộ đã được giao đất trồng rừng và được cấp sổ bìa xanh từ năm 1995, đến năm 1999 các hộ được cấp đổi sang sổ bìa đỏ và các dự án trồng rừng 327 đến dự án 661, các hộ đã sử dụng ổn định từ đó đến nay, không có tranh chấp với ai. Khi có đường bê tông liên xã Yên Lư, huyện Yên Dũng đi lên xã Vân Trung, huyện Việt Yên thì ba anh em ông Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn H ở thôn Trúc Tay, xã Vân Trung, huyện Việt Yên có chở một số đá và gạch đổ dải hết mặt đường đồi núi của các hộ, từ khi có đường bê tông anh em nhà ông H có ý định cướp đất rừng của các hộ, ngày 27/10/2019 các hộ đã rủ nhau xây tường cay để bảo vệ rừng đồi của các gia đình thì bị ông H, ông H, ông T và một số người nhà của anh em ông H cầm dao và gậy sắt ra ngăn cản, khi ra gần đến nơi ông H có hô *“chém chết mẹ chúng nó đi, mạng chúng nó không hết lô đất của chúng tao, tiền nhà tao đốt cháy chúng mày thành than”* lúc đó mấy người đàn ông mới trộn được mấy bao xi, cát chuẩn bị xây thì ông H giơ dao chém vào ngón tay trở bên trái của bà D, bà D có kêu: *“thằng H chém vào tay tôi rồi”*, lúc đó có H cầm gậy sắt vụt vào đầu gối của bà G gây chấn thương và bà H (tên gọi khác là B) em gái của ông H cũng cầm gậy sắt vụt vào tay chị N gây chấn thương, bà D đã có hình ảnh ông H cầm dao gây thương tích nộp cho Công an huyện Yên Dũng. Hôm đó bà D về thấy tay không bị chảy máu nhưng sưng to và buốt và nghĩ ông H chém bằng sòng dao chắc chỉ bị sưng đau thôi, đến ngày 28/10/2019 bà D đau quá không chịu được và bảo con đưa đi viện quân y 110- Bắc Ninh để chiếu chụp thì được bác sỹ bảo nếu có bảo hiểm thì sáng ngày 29/10/2019 nhập viện để mổ và đóng đinh bó bột. Sau đó bà D có trình báo Công an huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang và có cho bà D đi giám định, khi có kết quả giám định Công an chỉ đọc và cho xem kết quả thương tích của bà D là 5% thương tích vết thương do sòng dao gây nên, gia đình bà D đề nghị được phô tô sao lại kết luận giám định nhưng Công an không đồng ý và không khởi tố vụ án hình sự. Bà D yêu cầu ông H phải bồi thường toàn bộ thiệt hại với số tiền 46.900.000đồng (gồm các khoản: 06 tháng không lao động được 36.000.000 đồng, viện phí 5.000.000đồng, người đi nuôi 07 ngày 2.100.000đồng, tổn thất tinh thần 3.000.000đồng, tiền thuốc 800.000đồng).

Tại phiên hòa giải ngày 07/7/2022 bà Nguyễn Thị D yêu cầu ông Nguyễn Văn H phải bồi thường các khoản tiền gồm: 06 tháng không lao động được 36.000.000 đồng, tiền viện phí 5.000.000đồng, tiền tổn thất tinh thần

3.000.000đồng, tiền thuốc 800.000đồng. Tổng cộng 44.800.000đồng. Đối với tiền mất thu nhập của người nuôi 07 ngày nằm viện bà D không yêu cầu ông H phải bồi thường.

Bị đơn ông Nguyễn Văn H trình bày: Gia đình ông có mảnh đất chiều dài 125m theo đường đi và 35m lên trên đồi sử dụng trước năm 1980. Đến năm 1995 bố mẹ giao cho vợ chồng ông H trồng sắn nhưng không có hiệu quả nên gia đình chuyển sang trồng cây bạch đàn từ đó cho đến nay. Sau khi địa phương làm đường bê tông liên huyện, chính quyền địa phương có đến vận động gia đình hiến đất làm đường, địa phương lấy 1,5m và phá bức tường dài 65m và hỗ trợ gia đình 2.500.000đồng để gia đình xây lại bức tường, khi gia đình chưa kịp xây lại thì một số người ở thôn Yên Hà, xã Yên Lư, huyện Yên Dũng chở một số vật liệu lên xây lấn chiếm, ông H được người dân thông báo cho biết, nên sáng ngày 27/9/2019 khi thấy các hộ xây tường thì ông H có nói “*các anh làm gì đấy*”, ông K có nói “*đánh chết mẹ nó đi*”, anh B một tay cầm dao xây và bay xây nhảy vào khóa cổ ông H và con rể ông K đè ông H và xẹt hơi cay vào mặt ông H, con gái ông K và con nhà bà V định xông vào đánh ông H. Ông H bị đánh đau và không phản kháng được, khi vùng dậy được thì bị mất 01 dây chuyền, ông H có chạy về cầm 01 con dao và chạy ra bảo “*thằng nào lấy dây chuyền thì trả cho tao*” thì ông B có nói “*tao không lấy*”. Khi xảy ra xô xát ông H có bị tím một bên mắt và dập một bên đùi, ông đã đi khám và toàn bộ giấy tờ đã nộp cho Công an huyện Yên Dũng, khi xảy ra sự việc xô xát ông H đã báo cáo Công an xã Vân Trung về việc bị mất 01 sợi dây chuyền. Sau đó ông H được Công an huyện Yên Dũng mời lên làm việc theo đơn của bà D. Ông H khẳng định khi xảy ra xô xát không có mặt bà D ở đó, Công an huyện Yên Dũng đã tiến hành đối chất nhưng không có kết quả. Nay bà D kiện yêu cầu ông H bồi thường ông H không nhất trí và cho rằng bà D vu khống cho ông H.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn Đ trình bày: Ngày 27/10/2019 mẹ anh là bà Nguyễn Thị D bị ông Nguyễn Văn H dùng dao chém vào tay gây thương tích phải nhập viện điều trị, khi bà D nằm viện anh phải nghỉ 01 ngày để chăm sóc bà D, nay anh Đ không cung cấp được mức thu nhập và không yêu cầu ông H phải bồi thường tiền mất thu nhập 01 ngày.

Chị Nguyễn Thị H trình bày: Ngày 27/10/2019 mẹ chồng chị là bà Nguyễn Thị D bị ông Nguyễn Văn H dùng dao chém vào tay gây thương tích phải nhập viện điều trị, khi bà D nằm viện chị phải nghỉ 05 ngày để chăm sóc bà D, nay chị H không yêu cầu ông H phải bồi thường tiền mất thu nhập khi chị H nuôi bà D tại bệnh viện.

Tại phiên tòa bà Nguyễn Thị D xin rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với số tiền mất thu nhập của người đi nuôi khi bà D nằm viện với số tiền

2.100.000đồng. Bà D yêu cầu ông H phải bồi thường tổng số tiền còn lại là 44.800.000đồng.

Tại phiên tòa ông H trình bày ông không phải là người gây thương tích cho bà D, nên ông H không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị D.

Tại phiên tòa ông Nguyễn Văn K đại diện theo ủy quyền của chị Nguyễn Thị H, ông K không có yêu cầu gì và nhất trí ý kiến của bà D rút yêu cầu tiền mất thu nhập củ chị H khi nuôi bà D nằm viện.

Tại phiên tòa ông Nguyễn Văn V đại diện theo ủy quyền của anh Nguyễn Văn Đ, ông V không có yêu cầu gì và nhất trí ý kiến của bà D rút yêu cầu tiền mất thu nhập của anh Đ khi nuôi bà D nằm viện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên tham gia phiên tòa nhận xét quá trình tiến hành tố tụng, xét xử vụ án, Tòa án và Hội đồng xét xử thực hiện đúng, đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm giải quyết vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; Điều 144; Điều 147; Điều 271, Điều 273, khoản 2 Điều 244 - Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 584 – BLDS năm 2015.

Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí; Xử:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị D yêu cầu ông Nguyễn Văn H bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm với số tiền 44.800.000đồng.

Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị D đối với ông Nguyễn Văn H số tiền 2.100.000 đồng mất thu nhập của người đi nuôi khi bà D nằm viện.

Bà Nguyễn Thị D không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng và thẩm quyền giải quyết vụ án: Ông Nguyễn Văn H có hộ khẩu thường trú tại thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Bắc Giang. Theo quy định tại khoản 6 Điều 26, Điều 35 và Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự thì Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang là Tòa án có thẩm quyền giải quyết tranh chấp tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm.

[2] Về nội dung: Căn cứ lời khai của nguyên đơn và các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện ngày 27/10/2019 các gia đình ông Nguyễn Văn V, ông Nguyễn Văn K, ông Nguyễn Văn B, bà Nguyễn Thị D và bà Ngô Thị G cùng địa chỉ: Thôn Y, xã Y, huyện Y, tỉnh Bắc Giang tiến hành xây dựng tường bao trên diện tích đất rừng được nhà nước giao thuộc thôn Yên Hà, xã Yên Lư, huyện Yên Dũng, khi các hộ đang thi công xây dựng thì có ông Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn H, chị Nguyễn Thị T và một số người nhà ông H ở thôn Trúc Tay, xã Vân Trung, huyện Việt Yên cầm dao đến ngăn cản không cho các hộ thôn Yên Hà, xã Yên Lư xây dựng. Hai bên có chửi bới lời qua tiếng lại và có xảy ra xô xát. Bà D cho rằng khi xảy ra xô xát đã bị ông Nguyễn Văn H có dùng dao gây thương tích khiến bà bị gãy đốt 1, ngón trỏ bên tay trái. Ngày 29/10/2019 bà D đã phải nhập viện Quân y 110 Bắc Ninh để mổ và điều trị vết thương, kết quả bị gãy đốt 1, ngón trỏ bên trái. Nay bà Nguyễn Thị D yêu cầu ông Nguyễn Văn H phải bồi thường các khoản tiền gồm: 06 tháng không lao động được là 36.000.000 đồng, tiền viện phí 5.000.000đồng, tiền tổn thất tinh thần 3.000.000đồng, tiền thuốc 800.000đồng. Tổng cộng 44.800.000đồng và không yêu cầu tiền mất thu nhập của người đi nuôi tại bệnh viện. Ngoài ra bà D không có yêu cầu gì khác. Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tiến hành làm việc với các đương sự tuy nhiên ông Nguyễn Văn H không thừa nhận gây thương tích cho bà D và cho rằng việc bà D kiện ông gây thương tích cho bà D là vu khống cho ông, ông không chấp nhận bồi thường cho bà D. HĐXX xét thấy yêu cầu bồi thường của bà Nguyễn Thị D không được ông Nguyễn Văn H chấp nhận và bà D không cung cấp được các tài liệu để chứng minh thể hiện việc ông H là người gây thương tích cho bà D. Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tiến hành xác minh thu thập chứng cứ thì thấy sau khi bà D bị thương tích, các ông Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn V, Trần Văn S, Lê Thế Ứ có đơn trình báo Công an huyện Yên Dũng về việc ông Nguyễn Văn H dùng dao chém gây thương tích cho bà Nguyễn Thị D. Trong quá trình giải quyết đơn tố cáo, ngày 21/11/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng đã ra quyết định trưng cầu giám định tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với bà Nguyễn Thị D tại Trung tâm Giám định pháp Y tỉnh Bắc Giang. Tại kết luận số 9167/19/TgT ngày 04/12/2019 của Trung tâm pháp Y tỉnh Bắc Giang kết luận “ *Căn cứ bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số: 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 5% (năm phần trăm)*”. Ngày 10/01/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung giám định cơ chế hình thành thương tích của bà Nguyễn Thị D tại Trung tâm giám định pháp Y tỉnh Bắc Giang. Tại kết luận giám định bổ sung số 9255/20/TgT kết luận: “*Cơ chế hình thành thương tích của bà Nguyễn Thị D: Do vật cứng gây nên. Trong trường*

hợp đối tượng dùng sòng dao chém phần sòng dao vào bà D tạo được thương tích như trên". Quá trình giải quyết đơn trình báo về việc ông Nguyễn Văn H gây thương tích cho bà Nguyễn Thị D, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng đã kiểm tra 01 USB do bà Ngô Thị G cung cấp, qua kiểm tra nội dung trong USB có 02 video có độ dài lần lượt là 01 phút 54 giây và 01 phút 04 giây ghi lại cảnh nhóm người thôn Yên Hà, xã Yên Lư, huyện Yên Dũng và nhóm người dân ở thôn Trúc Tay, xã Vân Trung, huyện Việt Yên cầm dao, xẻng, dao xây lòi qua tiếng lại với nhau. Không có hình ảnh anh H dùng gậy sắt vụt bà G, ông H cầm dao chém bà D và túm tóc lòi chị N như đơn tố cáo của các hộ dân xã Yên Lư.....không có đủ căn cứ kết luận việc bà Nguyễn Thị D bị ông Nguyễn Văn H sử dụng dao gây thương tích 5% (*năm phần trăm*) như đơn tố cáo của bà D. Ngày 01/3/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng đã ra quyết định số 10/CQCSĐT ngày 01/3/2020 về việc Quyết định không khởi tố vụ án hình sự đối với đơn tố cáo của các ông Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn V, Trần Văn S, Lê Thế U trình báo về việc ông Nguyễn Văn H đã dùng dao chém gây thương tích cho bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1963 ở thôn Y, xã Y, huyện Y. Ngày 06/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng đã ra thông báo số 13/TB-KSYD ngày 06/3/2020 về việc kiểm sát Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 10 ngày 01/3/2020 của Cơ quan cảnh sát Công an huyện Yên Dũng và nhận thấy vụ việc không có dấu hiệu hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng đã ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự là có căn cứ.

Như vậy, không có căn cứ chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị D yêu cầu ông Nguyễn Văn H phải bồi thường số tiền 44.800.000 đồng (*Bốn mươi bốn triệu tám trăm nghìn đồng*).

Đối với yêu cầu bồi thường mất thu nhập của người đi nuôi với số tiền 2.100.000đồng (*Hai triệu một trăm nghìn đồng*), tại phiên tòa bà D xin rút yêu cầu, HĐXX xét thấy việc rút yêu cầu bồi thường mất thu nhập người đi nuôi khi nằm viện của bà D là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp quy định của pháp luật. Vì vậy cần đình chỉ yêu cầu này theo quy định tại khoản 2 Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Về án phí: Bà Nguyễn Thị D không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 147; Điều 271; Điều 273, khoản 2 Điều 244 - Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào 584, 585, 586 và 590 – Bộ luật dân sự.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí;

Xử:

(1) Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị D yêu cầu ông Nguyễn Văn H phải bồi thường số tiền 44.800.000 đồng (*Bốn mươi bốn triệu tám trăm nghìn đồng*).

(2) Đình chỉ một phần yêu cầu của bà Nguyễn Thị D khởi kiện ông Nguyễn Văn H đối với số tiền 2.100.000 đồng (*Hai triệu một trăm nghìn đồng*) tiền mất thu nhập của người đi nuôi khi bà Nguyễn Thị D nằm viện.

(3) Án phí: Bà Nguyễn Thị D được miễn án phí theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Báo cho các đương sự có mặt biết, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Việt Yên;
- CCTHADS h. Việt Yên;
- Các đương sự;
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Vũ Văn Hợp