

Bản án số: 186/2021/HSST
Ngày: 27/9/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hiền Vinh

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Đào Tuyết Thanh

2. Bà Đào Phương Mai

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Ngọc Ánh - Thư ký Tòa án nhân dân
quận Hoàn Kiếm

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:
Ông Trần Việt Phương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 148/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 148/2021/QĐXXST-HS ngày 09/7/2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 26/2021/HSST-QĐ ngày 26/7/2021 và Thông báo về thời gian, địa điểm mở lại phiên tòa số 01/TB-TA ngày 10/9/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Anh Q**; Sinh năm: 1995; HKTT: Số nhà 11/106 phố L, tổ 15, phường L, quận K, thành phố H; Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Họ tên cha: Vũ Hữu X; Sinh năm 1967; Họ tên mẹ: Phạm Thị D; Sinh năm 1970; Danh chỉ bản số: 044 lập ngày 05/02/2021 tại Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: không.

Tạm giữ: 29/12/2020;

Tạm giam: 07/01/2021

(Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Lê Thúy H, sinh năm: 1996; Trú tại:
Số 34 ngõ 4 K, phường G, quận H, thành phố H

(Vắng mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng: Anh Bùi Đình V, sinh năm: 1996; Trú tại: số 2B ngõ 39 Đ, phường M, quận N, thành phố H.
(Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 28/12/2020, tại số 45 Phan Chu Trinh, phường Phan Chu Trinh, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Phan Chu Trinh phát hiện Vũ Anh Q có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra thu giữ chiếc túi giấy màu xám có lô gô Pedro mà Q đang cầm trên tay bên trong có 01 túi nilông màu trắng họa tiết trái tim màu đỏ kích thước khoảng 2x2cm chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilông màu trắng có họa tiết trái tim màu đỏ kích thước 2x2cm chứa 08 viên nén màu xanh, 01 túi nilông màu trắng có họa tiết trái tim màu đỏ kích thước 2x2cm chứa 07 viên nén màu xanh. Tại chỗ, Q khai nhận là ma túy mang đi giao cho khách. Tổ công tác đã tiến hành tạm giữ và niêm phong số tang vật đưa Vũ Anh Q cùng tang vật về trụ sở công an phường Phan Chu Trinh làm rõ.

Ngoài ra thu giữ của Vũ Anh Q:

- 01 chiếc điện thoại Iphone Xs màu đen mang sim số 0332157826.
- 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh không rõ số sim.
- 01 túi giấy màu xám có lô gô Pedro.
- 01 chiếc khăn quây màu đen trắng.

Tại bản kết luận giám định số 208 ngày 05/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,598 gam; 08 viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,962 gam; 07 viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,457 gam.

Tổng khối lượng các chất ma túy Q bán trái phép quy đổi theo Nghị định 19/2018/NĐ-CP - Quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015 được tính như sau: (7,419 gam ma túy loại MDMA = 24,73% và 1,598 gam ma túy loại Ketamine = 1,598%) $24,73\% + 1,598\% = 26,328\%$. Như vậy hành vi của Vũ Anh Q thuộc khoản 2 điều 251 bộ luật hình sự

Tại cơ quan điều tra Vũ Anh Q khai nhận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 28/12/2020, Bùi Đình V (Sinh 1996; HKTT khu vực Đ, N, H) là bạn chơi game cùng Q rủ mang ma túy đi bán kiếm lời và được trả công 200.000 đồng. V điều khiển xe máy chở Q đến số 45 Phan Chu Trinh, phường Phan Chu Trinh, quận

Hoàn Kiếm, Hà Nội rồi đưa cho Q 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax cùng 01 túi giấy bên trong chứa ma túy Ketamine và ma túy “thuốc lắc”. V dặn Q khi có khách gọi báo giá 10.600.000 đồng rồi giao túi chứa ma túy cho khách và mang tiền về cho V. Sau đó, V điều khiển xe bỏ đi còn Q đứng tại số 45 Phan Chu Trinh thì bị công an kiểm tra, bắt giữ như trên.

Cơ quan điều tra tiến hành triệu tập Bùi Đình V khai nhận: Ngày 28/12/2020, có chơi game ở số 18 Tam Trinh cùng với Vũ Anh Q và bạn gái Lê Thúy H (sinh 1996, trú tại số 34 Tập thể phát triển nhà, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, Hà Nội). Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, V rủ H và Q đi ăn bánh cuốn tại số 9 Nguyễn Chế Nghĩa - Hàm Long, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. H ra quán trước còn V chờ Q đến sau, quá trình ngồi ăn thì Q mượn điện thoại Iphone 12 Pro Max của H để chơi game. Sau đó Q bảo V chờ đi gặp bạn của Q ở ngã tư Phan Chu Trinh, H ngồi đợi ở quán. V chờ Q đi đến Phan Chu Trinh, không biết gặp ai, làm gì và không đưa gì cho Q, sau đó V quay lại đón H đi về 18 Tam Trinh.

Lê Thúy H khai nhận phù hợp với lời khai Bùi Đình V về việc Q mượn điện thoại Iphone 12 Pro Max của H tại quán bánh cuốn số 9 Nguyễn Chế Nghĩa sau đó V chờ Q đi đâu rồi quay lại cùng H đi về 18 Tam Trinh. Chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max là tài sản của H mua trước đó khoảng 01 tháng, không để mật khẩu và không biết tại sao máy có mật khẩu còn số điện thoại 0902242232 H mua để sử dụng đã lâu, không đăng ký chính chủ. Khoảng 16 giờ ngày 28/12/2020, H không thấy Q về trả điện thoại nên có gọi bằng số điện thoại 0359569002 của H vào máy Iphone 12 Pro Max nhưng không thấy trả lời. Xét chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max có liên quan đến việc mua bán ma túy nên chuyển theo hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra tiến hành xác minh số điện thoại 0902242232 xác định chủ đăng ký là anh Bùi Trung K (sinh 1986, HKTT Tổ dân phố số 14 N, M, N, H), anh K cho biết đã mất chiếc sim trên khoảng 03 năm nay và không biết ai đang sử dụng cũng như không quen biết Lê Thúy H, Bùi Đình V, Vũ Anh Q.

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Vũ Anh Q, Bùi Đình V và Lê Thúy H đối chất với nhau. Q giữ nguyên lời khai và khẳng định không đi ăn bánh cuốn tại số 9 Nguyễn Chế Nghĩa cùng V, H. V là người đưa điện thoại Iphone 12 Pro Max cùng túi ma túy cho Q tại 45 Phan Chu Trinh. Q không mượn H điện thoại Iphone 12 Pro Max tại số 9 Nguyễn Chế Nghĩa. V và H khai nhận phù hợp với nhau và đều khẳng định lời khai của mình là đúng còn Q khai không đúng.

Đối với Bùi Đình V, ngoài lời khai của Q về việc V đưa ma túy cho Q đi bán không còn tài liệu nào khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với Bùi Đình V.

Tại bản cáo trạng số 127/CT-VKS ngày 14/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Vũ Anh Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo công nhận cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng, tuy nhiên, bị cáo thay đổi toàn bộ lời khai có liên quan đến Bùi Đình V, bị cáo khẳng định lời khai tại phiên tòa là chính xác, ma túy bị thu giữ là do bị cáo mua của một người không quen biết, đây là lần đầu tiên bị cáo bán ma túy nên cũng không biết rõ về người gọi điện thoại hỏi mua ma túy. Trong lúc mượn điện thoại của chị H để chơi game, do điện thoại của bị cáo hết tiền nên bị cáo đã sử dụng điện thoại của chị H để liên lạc với người mua ma túy. V và H không liên quan gì đến việc bị cáo mua bán ma túy. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lê Thuý H vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên tại phiên tòa ngày 22/6/2021, chị H đã trình bày chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max là tài sản của chị H mua khoảng tháng 11 năm 2020. Q mượn điện thoại của chị H để chơi game. Chị H có nguyện vọng được xin lại điện thoại để liên lạc.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p khoản 2 điều 251; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy ma túy, 02 sim điện thoại. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo. Trả lại cho chị H điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh, đã qua sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án đã được đưa ra xét xử vào ngày 22/6/2021. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Vũ Anh Q vẫn thừa nhận hành vi phạm tội của mình, tuy nhiên đối với nguồn gốc số ma túy và chiếc điện thoại Iphone 12 Promax bị thu giữ, bị cáo vẫn khai do Bùi Đình V đưa cho bị cáo. Để tránh bỏ lọt tội phạm, Hội đồng xét xử đã quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung với yêu cầu đề nghị cơ quan điều tra làm rõ nguồn gốc số ma túy mà bị cáo Vũ Anh Q mang đi bán do đâu mà có; làm rõ việc điện thoại Iphone 12 Promax sim số 0902242232 do ai sử dụng chính, có liên quan đến việc phạm tội không. Ngày 25/6/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm có công V số 720/CV-VKS với nội dung Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án đến Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm để tiếp tục giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 25/6/2021, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm thụ lý vụ án. Ngày 09/7/2021 Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm đã ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét

xử. Tuy nhiên do tình hình dịch bệnh Covid 19, theo Chỉ thị 17/CT-UBND ngày 23/7/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố Hà Nội về việc thực hiện giãn cách xã hội trên địa bàn thành phố để phòng, chống dịch Covid 19 nên phiên tòa đã được hoãn lại chuyển sang ngày 27/9/2021. Đây là trường hợp bất khả kháng được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự, do đó việc xét xử vẫn đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 28/12/2020, tại số 45 Phan Chu Trinh, phường Phan Chu Trinh, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, Vũ Anh Q có hành vi cất giấu nhằm bán trái phép 1,598 gam ma túy loại Ketamine và 7,419 gam ma túy loại MDMA thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 BLHS năm 2015.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy nên pháp luật Nhà nước ta kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội và xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm này.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bản thân bị cáo là một người trưởng thành, hiểu biết rất rõ tác hại của ma túy nhưng vì ham lợi bất chính, bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo cần xử phạt tù giam nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo bị truy tố theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo khai báo thành khẩn, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, gia đình bị cáo có ông nội bị cáo là người có công với cách mạng, vì vậy có thể xem xét giảm nhẹ

cho bị cáo một phần hình phạt theo qui định tại điểm s khoản 1 điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5]. Xử lý tang vật:

- Ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên tịch thu để tiêu hủy; 02 sim điện thoại không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax màu xanh, chị Lê Thúy H khai cho bị cáo mượn nhưng không biết bị cáo sử dụng vào việc mua bán ma túy. Chị H đề nghị được nhận lại điện thoại. Xét yêu cầu này là chính đáng nên trả lại cho chị H điện thoại di động Iphone 12 promax màu xanh.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs màu đen, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo, tuy nhiên tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- 01 túi giấy màu xám có lô gô Pedro, 01 chiếc khăn quây màu đen trắng không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[6]. Án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: bị cáo **Vũ Anh Q** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng:

+ Điểm p khoản 2 điều 251, Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

+ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, 135, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3. Xử phạt: bị cáo **Vũ Anh Q 07** (Bảy) năm **06** (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2020.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự.

4. Tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong trên các mép có chữ ký của Vũ Anh Q, người chứng kiến, cán bộ niêm phong và hình dấu của Công an phường. Trong phong bì có 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 túi nilông màu trắng kích thước 2x2cm bên trong chứa ma túy Ketamine có khối lượng 1,598 gam, PC09 thu 0,171 gam, còn lại 1,427 gam; 01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng 2x2 cm bên trong chứa 08 viên nén màu xanh là ma túy MDMA có tổng khối lượng 3,962

gam, PC09 0,670 gam, còn lại 3,292 gam; 01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng 2x3cm bên trong chứa 07 viên nén màu xanh là ma túy MDMA có tổng khối lượng 3,457 gam, PC 09 thu mẫu 0,640 gam, còn lại 2,817 gam; 02 sim điện thoại.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs màu đen, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho chị Lê Thúy H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax màu xanh.

(Tang vật hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 08/6/2021).

5. Án phí, quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - chị Lê Thúy H có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trực tiếp đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA q. Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Hiên Vinh