

Bản án số: 02 /2018/HS-ST

Ngày 22-01-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN-TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Huy Bình

Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Trọng Kiên;**
Ông Nguyễn Hồng Quân.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Bà Phan Thị Ngọc Bích – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.**

Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Quốc Hoàn – Kiểm sát viên.

Vào hồi 14 giờ ngày 22 tháng 01 năm 2018, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2017/HSST ngày 28/11/2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2017/HSST ngày 11 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo:

Hoàng Xuân T – Sinh ngày 17/02/1956 tại Xã Hương Thủy, huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh.

Nơi đăng ký HKTT: Khối A, phường L, Tp.Vinh, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Hoàng Văn B (Đã chết);

Con bà: Lê Thị C (Sinh năm 1929);

Vợ: Trương Thị N – sinh năm 1962; Con: Có 04 con;

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Năm 1978 Hoàng Xuân T bị Tòa án Quân sự Quân khu Thủ đô xử phạt 18 tháng tù giam về tội “Tham ô tài sản xã hội chủ nghĩa”

- Ngày 20/7/1981 bị Công an Nghệ Tĩnh bắt, ngày 23/7/1981 bị TAND tỉnh Nghệ Tĩnh xử phạt 04 năm tù, chấp hành án tại trại giam số 6 đến ngày 23/01/1985 chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/9/2017, nay có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Phan Văn V – Sinh năm 1958; Nghề nghiệp: Làm ruộng (Vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn B, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

- *Người đại diện hợp pháp cho người bị hại:* Trần Thái Q – Sinh năm 1943;
Nghề nghiệp: Hưu trí (Vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn C, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh
- *Người làm chứng:*
 1. Đoàn Xuân Ngọc L- Sinh năm 1981; Nghề nghiệp: Lái xe (Vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp Thanh Bình A, xã B, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu.
 2. Trần Nam T – Sinh năm 1959; Nghề nghiệp: Làm ruộng (Vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn A, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.
 3. Nguyễn Tuấn A – Sinh năm 1987; Nghề nghiệp: Sửa xe (Vắng mặt)
Địa chỉ: Khối A, phường Q, Tp.Vinh, tỉnh Nghệ An.
 4. Trần Minh P – Sinh năm 1997; Nghề nghiệp: Sửa xe (Vắng mặt)
Địa chỉ: Km số A, phường Hà Huy Tập, Tp. Vinh, Nghệ An.
 5. Đinh Thị T – Sinh năm 1964; Nghề nghiệp: Buôn bán (Vắng mặt)
Địa chỉ: Xóm T, xã Hưng Đông, Tp. Vinh, Nghệ An.
- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*
 1. Trương Thị N – Sinh năm 1962, nghề nghiệp: Buôn bán (Có mặt)
Địa chỉ: Số nhà A, khối B, phường Lê Lợi, Tp. Vinh, Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Hoàng Xuân T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 3 giờ 20 phút ngày 30/8/2017, Hoàng Xuân T (có Giấy phép lái xe) điều khiển xe ô tô BKS: 37C-046.16 đến Km 472 + 920 đường Quốc lộ 1A (đường tránh thị xã Hồng Lĩnh) địa phận thôn 5, xã Xuân Lĩnh, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh, đoạn đường phía trước có biển chỉ dẫn, vạch kẻ đường báo hiệu “đường người đi bộ sang ngang” và giao nhau với ngã ba. Cùng chiều phía trước bên phải có xe mô tô BKS: 38N1.019.33 do ông Phan Văn V điều khiển, chở sau là ông Lê Duy L. Khi xe mô tô ông Phan Văn V đang có tín hiệu báo rẽ sang trái, do thiếu quan sát, không làm chủ tốc độ nên bị cáo đã để xe ô tô va vào phía sau và đẩy xe mô tô về phía trước. Sau khi va chạm với xe mô tô BKS: 38N1.019.33, bị cáo biết có xảy ra va chạm với xe mô tô, nhưng nghĩ rằng người điều khiển xe mô tô không bị ảnh hưởng gì, nên điều khiển xe ô tô đi tiếp đến huyện Hương Khê tiêu thụ hết hàng hóa và để tránh việc bồi thường thiệt hại. Đến khoảng 8 giờ 30 phút cùng ngày bị cáo điều khiển xe quay về nhà ở thành phố Vinh, Nghệ An rồi đưa xe ô tô thay thế kính chắn gió trước và sửa chữa, gò nắm sơn lại bộ phận hư hỏng trước đầu xe ô tô do tai nạn giao thông. Đến ngày 03/9/2017, Công an huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh phát hiện triệu tập bị cáo, bà Trương Thị N và đưa xe ô tô BKS: 37C-046016 về Công an huyện Nghi Xuân làm việc. Hậu quả vụ tai nạn: ông Phan Văn V bị xây xát nhẹ, ông Lê Duy L bị thương nặng phải đưa đi cấp cứu tại bệnh viện. Đến ngày 03/9/2017 thì

chết, hai phương tiện liên quan xe ô tô hư hỏng một số bộ phận, xe mô tô bị cào xước, mài mòn kim loại.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 04h35' ngày 30/8/2017 tại Km472+940 đường tránh Quốc lộ 1A, thuộc thôn 5, xã Xuân Lĩnh, huyện Nghi Xuân, hiện trường phản ánh: Mặt đường được rải nhựa bằng phẳng, đường vào thôn 5, xã Xuân Lĩnh có bề rộng 3.4m, mép tiếp giáp với đường tránh Quốc lộ 1A có bề rộng 16.60m, khoảng mở của dải phân cách có bề rộng 33.50m (khoảng cách hai biển báo hiệu cấm đi ngược chiều), từ hiện trường tai nạn nhìn về phía đông là đường vào thôn 5, xã Xuân Lĩnh và hai bên là đồng ruộng. Nhìn về phía Tây là khu vực nhà dân và đồi núi. Đường tránh Quốc lộ 1A được tổ chức cho hai chiều xe chạy, ở giữa có dải phân cách cứng cố định, mỗi bên được phân thành ba làn đường, hai làn trong mỗi làn rộng 3.55m, làn ngoài rộng 2.05m. Chọn mép đường bên phải theo hướng Tp.Vinh, tỉnh Nghệ An đi Tp. Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh làm mép đường chuẩn.

Tâm biển báo hiệu chỉ dẫn “vị trí người đi bộ sang đường” ở gần hiện trường nhất, nằm bên phải theo hướng TP. Vinh, tỉnh Nghệ An đi Tp. Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh làm điểm mốc cố định.

Số 1: Dấu vết cày nằm hoàn toàn trên mặt đường nhựa, có hình dạng đứt quãng, điểm đầu vết cày cách điểm cuối vết cày là 22.0m; điểm đầu vết cày cách mép đường làm chuẩn là 3.83m và cách điểm mốc cố định là 3.70m về phía đi Tp. Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Điểm cuối vết cày cách mép đường làm chuẩn 6.07m.

Số 2: Vùng mảnh vỡ các mảnh nhựa nằm rải rác dọc theo vết cày và ở xung quanh không xác định được kích thước ban đầu cụ thể.

Số 3: Dấu vết máu nằm trên lề mặt đường nhựa ở dưới xe BKS 38N1-019.33 (xe mô tô) có hình tròn đường kính 0.153, tâm cách mép đường làm chuẩn là 6.30m và cách trụ trước xe mô tô BKS 38N1-019.33 là 0.20m về phía đi Tp. Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

Số 4: Xe mô tô BKS 38N1-019.33 nằm ngả nghiêng bên trái, đầu xe quay về hướng Đông Bắc, đuôi xe quay về hướng Tây Nam, trực trước xe cách mép đường làm chuẩn là 6.88m, và cách điểm cuối vết cày 1.56m về phía đi Tp. Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, trực sau xe mô tô cách mép đường làm chuẩn là 6.10m

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông hồi 16 giờ 30 phút ngày 03/9/2017 tại Công an huyện Nghi Xuân, xe ô tô BKS 37C-046.16, mặt trước ca bin xe và ba đèn xóc sơn mới toàn bộ. Toàn bộ ốc vít lắp ba đèn xóc có vết lắp mới. Góc phía dưới bên phải của bộ tản nhiệt lắp dưới gần phía trước bánh trước bên phải bị cong vênh từ trước ra sau. Mép dưới phía trước của bậc lên xuống bên phải bị cong gập theo chiều hướng từ trái sang phải, từ trước ra sau, có vết mài mòn kim loại sáng màu dài 15x0.4 cm. mép dưới đầu bên phải ba đèn xóc có nhiều vết trầy xước nhựa. Mặt ngoài lắp bánh trước bên

phải có nhiều vết trượt xước rạch bụi bẩn. Mặt trong ở giữa ba đờ xước có dấu vết hàn nhựa. Trên bề mặt biển số có một số vết trầy xước mất sơn còn mới.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông hồi 14 giờ 45 phút ngày 31/8/2017, tại công an huyện Nghi Xuân, xe mô tô BKS: 38N1-019.33, gương chiếu hậu bên trái, đầu núm tay nắm, tay phanh bên trái có vết bào mòn kim loại mới, chiều hướng trước ra sau. Đầu ốc bên trái của đầu phuộc trước bên trái có vết bào mòn kim loại cứng dày 37.5cm. Cánh ướm bên trái bị trầy xước mất sơn, mất nhựa, chiều hướng từ trước ra sau. Giá đỡ chân, ốp thân nhựa bên trái bị bung rời khỏi vị trí ban đầu. Giá đỡ chân bên trái người ngồi sau và cầu khởi động có vết bào mòn kim loại chiều hướng từ trước ra sau. Đầu mút trước bên phải của phu ộc trước dính chất bẩn màu đen. Ốp ngoài ống xả bị móp méo, có dính sơn màu xanh. Thân xe bên phải bị bung rời khỏi vị trí cũ (phần nhựa ốp ngoài), ở trên bề mặt có dính chất màu nâu (nghi máu). Phần đuôi: cản sau bị xô lệch về phía trước, lên trên, cụm đèn hiệu bị vỡ, mặt trên đèn chiếu biển số dính chất bẩn màu xanh đen, cách mặt đất 70cm, đuôi xe và biển số bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu, gầm xe có vết trượt xước nhựa hình vòng cung từ phải sang trái.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi Lê Duy L hồi 23h00' ngày 03/9/2017 tại thôn Nam Sơn, xã Xuân Viên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh phản ánh: Vùng **chăm** trái sờ lõm vào trong, không thấy vết thương. Ngoài ra kiểm tra không thấy trên **cơ thể** có dấu vết tổn thương nào khác.

Tại bản giám định pháp y ngày 03/9/2017 của Bệnh viện đa khoa huyện Nghi Xuân kết luận Lê Duy L chết do vỡ sọ não.

Tại kết luận giám định số 47/PC54-CH ngày 20/9/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh. Kết luận: Tại thời điểm xảy ra tai nạn 02 xe chuyển động cùng chiều, đầu xe ô tô tải BKS 37C-046.16 đâm vào đuôi xe mô tô BKS 38N1-019.33.

Tại kết luận giám định số 23-GĐVS/PC54 ngày 15/9/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh. Kết luận: Các dấu vết màu nâu ký hiệu A1, A2 gửi tới giám định là máu người, thuộc nhóm máu B trong hệ nhóm máu ABO, cùng nhóm máu của mẫu máu tử thi Lê Duy L, sinh năm 1971, trú tại thôn Nam Sơn, xã Xuân Viên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

Vật chứng thu giữ được:

Xe ô tô BKS: 37C-046.16 và xe mô tô BKS: 38N1- 019.33 là phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, sau khi khám nghiệm dấu vết đã trả lại cho các chủ sở hữu.

- 01 tấm kính xe ô tô phía trước, kích thước 1,6x0,8m, kính đã bị nứt vỡ hoàn toàn.

- 01 bộ ca lăng mặt nạ xe ô tô bằng nhựa màu nâu, hình chữ nhật, kích thước 1,2 x 0,4m, ca lăng bị nứt vỡ, hư hỏng.

Trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện hỗ trợ, bồi thường cho các gia đình bị hại ông Lê Duy L số tiền 188.000.000 đồng và ông Phan Văn V chỉ bị xây xát nhẹ, xe máy bị trầy xước sơn không hư hỏng nhưng bị cáo tự nguyện hỗ trợ số tiền 10.000.000 đồng. Hiện nay đại diện hai gia đình người bị hại không yêu cầu gì.

Tại phiên tòa Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân đã truy tố và buộc tội bị cáo về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo nội dung Bản cáo trạng số 44/CTr-KSĐT, ngày 28 tháng 11 năm 2017, và đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 2 Điều 202, điểm b, p khoản 1, khoản 2 điều 46, điều 47, điều 60 BLHS xử phạt bị cáo 30 – 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm tính từ ngày 22/01/2018.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 tấm kính xe ô tô phía trước, kích thước 1,6x0,8m, kính đã bị nứt vỡ hoàn toàn.

01 bộ ca lăng mặt nạ xe ô tô bằng nhựa màu nâu, hình chữ nhật, kích thước 1,2 x 0,4m, ca lăng bị nứt vỡ, hư hỏng.

Đặc điểm vật chứng có trong Biên bản giao nhận vật chứng của cơ quan Thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 điều 3, khoản 1 điều 6, khoản 1 điều 21, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hoàng Xuân T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa những người tham gia tố tụng bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không tranh luận và đồng ý với nội dung đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Nghi Xuân; Kiểm sát viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan, những người tiến hành tố tụng. Nên hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Xuân T đều khai và nhận tội đúng như nội dung của bản cáo trạng. Xét lời khai

của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, nhân chứng trong vụ án; phù hợp với các nội dung sự việc phản ánh tại Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm xe, Biên bản khám nghiệm tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy đủ căn cứ khẳng định ngày 30/8/2017, bị cáo Hoàng Xuân T điều khiển xe ô tô BKS: 37C-046.16 vi phạm các quy định đảm bảo an toàn giao thông gây ra tai nạn, hậu quả 01 người chết, 01 người bị thương, sau khi gây tai nạn bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm.

Hành vi của bị cáo vi phạm khoản 1, khoản 4 Điều 14; khoản 17 điều 8 Luật giao thông đường bộ:

“...Người tham gia giao thông phải chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ...

...Tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, giảm tốc độ...

...Bỏ trốn sau khi gây tai nạn để trốn tránh trách nhiệm”.

Vì phạm điều 5 Thông tư số: 91/2015/TT-BGTVT, ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

“ Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) trong các trường hợp sau:

...

3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức... ”.

Từ các căn cứ nêu trên có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Hoàng Xuân T phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo khoản 2 điều 202 BLHS như Cáo trạng truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự, an toàn giao thông đường bộ, xâm hại đến tính mạng con người và tài sản của người khác.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, lý lịch bị can có thể hiện năm 1978 và năm 1981 bị cáo đã bị xử phạt tù giam nhưng đã thi hành xong hình phạt, về trách nhiệm dân sự quá trình điều tra, xác minh không có căn cứ để thể hiện đã thi hành hay chưa vì thời gian gần 40 năm nên không còn hồ sơ lưu. Theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo nên HĐXX không xác định tình tiết tăng nặng theo điểm g khoản 1 điều 48 BLHS mà chỉ căn cứ để xác định nhân thân đối với bị cáo. Về tình tiết giảm nhẹ, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại. Ngoài ra bị cáo tuổi đã cao, có thời gian tham gia phục vụ trong quân đội được tặng thưởng Huân chương chiến công giải phóng; bố, mẹ bị cáo có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được tặng Huân, Huy chương kháng chiến, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, chính quyền địa phương nơi cư trú có văn bản xác nhận bị cáo và gia đình có ý thức chấp

hành pháp luật tốt, các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, tiết đầu điểm p khoản 1 và khoản 2 điều 46 Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, HĐXX thiết nghĩ không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo để gia đình, chính quyền địa phương tiếp tục giáo dục bị cáo là phù hợp với hướng dẫn tại Nghị quyết 01/2013/HĐTP về quy định tại điều 60 BLHS.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đã tự thỏa thuận bồi thường xong về trách nhiệm dân sự, HĐXX không xét.

Vật chứng vụ án: Ở giai đoạn điều tra, xe ô tô BKS 37C - 046.16 và xe mô tô BKS 38N1 – 019.33, Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu HĐXX không xét. Vật chứng còn lại không có giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

[3]. Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân:

Mức hình phạt và các nội dung khác đề nghị tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của HĐXX.

[4]. Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân T phạm tội: “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

[2]. Áp dụng điểm c khoản 2 điều 202; các điểm b, tiết đầu điểm p khoản 1 và khoản 2 điều 46, điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân T 03(Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử **thách 5 năm tính** từ ngày 22/01/2018.

Giao bị cáo cho UBND phường Lê Lợi, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu trong thời gian thử thách bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

[3]. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 tấm kính xe ô tô phía trước, kích thước 1,6x0,8m, kính đã bị nứt vỡ hoàn toàn.

01 bộ ca lăng mặt nạ xe ô tô bằng nhựa màu nâu, hình chữ nhật, kích thước 1,2 x 0,4m, ca lăng bị nứt vỡ, hư hỏng.

Đặc điểm vật chứng có trong Biên bản giao nhận vật chứng của cơ quan Thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân.

[4]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 điều 3, khoản 1 điều 6, khoản 1 điều 21, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hoàng Xuân T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, những người tham gia tố tụng vắng mặt được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại, người CQLLQ;
- Công an huyện Nghi Xuân;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- VKSND tỉnh;
- Thi hành án dân sự;
- UBND phường Lê Lợi;
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký, đóng dấu)

Phạm Huy Bình