

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG – TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- Thẩm phán: Ông Võ Thành Luân.
- Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Nga.

Ngày 23 tháng 4 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào trường giáo dưỡng” theo quyết định mở phiên họp số 02/2020/QĐ-TA, ngày 17 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương đối với người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính:

Họ và tên: Ya H; tên gọi khác: Ôn; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 18/02/2004, tại Lâm Đồng; Dân tộc: K’Ho; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ văn hóa: 04/12; Nguyên quán: Lâm Đồng; Hộ khẩu thường trú: Thôn R, xã K, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Chỗ ở: Thôn R, xã K, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Không; Tiền án: không;

Tiền sự:

- Ngày 12/8/2019 bị Công an thị trấn T, huyện Đ, xử phạt vi phạm hành chính với hình thức “Cảnh cáo” về hành vi trộm cắp tài sản;
- Ngày 11/9/2019 bị Công an xã K, huyện Đ xử phạt vi phạm hành chính với hình thức “Cảnh cáo” về hành vi trộm cắp tài sản;
- Ngày 16/9/2019 bị Công an thị trấn T, huyện Đ xử phạt vi phạm hành chính với hình thức “Cảnh cáo” về hành vi trộm cắp tài sản;
- Ngày 17/9/2019 bị Công an xã Q, huyện Đ xử phạt vi phạm hành chính với hình thức “Cảnh cáo” về hành vi trộm cắp tài sản;
- Ngày 30/9/2019 bị Công an xã K, huyện Đ xử phạt vi phạm hành chính với hình thức “Cảnh cáo” về hành vi trộm cắp tài sản;
- Ngày 25/10/2019 bị Công an xã Q, huyện Đ xử phạt vi phạm hành chính với hình thức “Cảnh cáo” về hành vi trộm cắp tài sản;
- Ngày 31/10/2019 bị Công an xã P, huyện Đ xử phạt vi phạm hành chính với hình thức “Cảnh cáo” về hành vi trộm cắp tài sản;

Con ông: Rô Đa K, sinh năm 1968; con bà: Ma Đ, sinh năm 1973. Hiện cư trú tại: Thôn R, xã K, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Lê Hồng Quang Nam – Đội trưởng Đội cảnh sát hình sự - Công an huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (Theo văn bản ủy quyền ngày 22/4/2020 của Công an huyện Đ). Có mặt tại phiên họp.

2. Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân - Kiểm sát viên. Có mặt tại phiên họp.

3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị: Ông Rô Đa K, sinh năm 1968, bà Ma Đ, sinh năm 1973. Hiện cư trú tại: Thôn R, xã K, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (là bố mẹ ruột của người bị đề nghị). Có mặt tại phiên họp.

NHẬN THẤY:

Quá trình điều tra xác định: Ya H là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định và đang bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn; trong thời gian 06 tháng chấp hành quản lý vẫn tiếp tục nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Lần 01: Ngày 10/8/2019, Ya H trộm cắp 01 xe mô tô hiệu LONCIN màu nâu, kiểu dáng Dream, BKS: 49F1-001.18 dựng trước sân nhà bà Phạm Thị Bé tại Tổ dân phố N, thị trấn T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Ngày 12/08/20 Công an thị trấn T đã xử phạt Ya H bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản nêu trên.

- Lần 02: Ngày 08/09/2019, Ya H cùng đồng bọn trộm cắp 01 xe mô tô hiệu SUFAT, kiểu dáng Wave, màu sơn đen, BKS: 18E1- 12849 dựng trước nhà trọ Kim Anh, Tổ dân phố N, xã K, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1992, Hộ khẩu thường trú: Thôn Y, xã B, huyện T, tỉnh Thanh Hóa. Ngày 11/9/2019 bị Công an xã K, huyện D ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức “Cảnh cáo” về hành vi trộm cắp tài sản;

Lần 03: Ngày 14/09/2019, Ya H cùng đồng bọn trộm cắp 01 xe mô tô hiệu LIFAN, loại xe hai bánh dưới 50cm³, màu sơn đỏ trắng, BKS: 49AE-025.09 của ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1977, HKTT: Thôn L, xã Q, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Chiếc xe nói trên được dựng ở trước sân nhà ông Đ thuộc thôn Q, xã Q, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Đến ngày 15/9/2019, H cùng đồng bọn tiếp tục điều khiển chiếc xe đã lấy trộm của ông Đ đi đến Tổ dân phố N, thị trấn T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng lấy trộm 01 xe mô tô hiệu Yamaha, kiểu dáng Sirius, màu sơn đen, xe không gắn BKS. Chiếc xe này do anh Phùng Tấn V, sinh năm 1995, HKTT: Tổ dân phố T, thị trấn T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng là chủ sở hữu. Ngày 16/09/2019 Công an thị trấn T ra quyết định xử phạt Ya H bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 17/09/2019 Công an xã Q ra quyết định xử phạt Ya H bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

Đến ngày 23/9/2019, Chủ tịch UBND xã K ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường, thị trấn theo Nghị định 111/CP của Chính phủ đối với Ya H, thời gian chấp hành từ ngày 23/9/2019 đến ngày 23/03/2020. Trong thời gian này Ya H tiếp tục vi phạm các lần như sau:

- Lần 01: Ngày 27/09/2019, Ya H cùng đồng bọn trộm cắp 01 xe mô tô hiệu Yamaha, kiểu dáng Sirius, màu sơn đen, BKS 49F1-234.87 dựng ở khu vực đường liên thôn thuộc thôn Nghĩa H 1, xã K, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Chiếc xe nói trên do chị Nguyễn Thị Hoài P, sinh năm 1995, HKTT: số 169, đường 2/4, thị trấn T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng là chủ sở hữu. Ngày 30/09/2019 Công an xã K lập hồ sơ

và ra Quyết định xử phạt Ya H bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

- Lần 02: Ngày 24/10/2019, Ya H trộm cắp 01 xe mô tô hiệu FANLIM, kiểu dáng Dream, màu sơn nâu, BKS 49T2-9699 dựng ở lề đường đi vào khu nghĩa địa thôn Q, xã Q, huyện Đ. Chiếc xe nói trên do anh Trần Văn Q, sinh năm 1997, HKTT: thôn Nghĩa H 1, xã K, huyện D, tỉnh Lâm Đồng là chủ sở hữu. Ngày 25/10/2019 Công an xã Qra quyết định xử phạt Ya H bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

- Lần 03: Ngày 30/10/2019, Ya H cùng đồng bọn trộm cắp 01 xe mô tô hiệu MAIESTY, kiểu dáng Wave, màu sơn đen, xe không gắn BKS của ông Huỳnh Bá T dựng trước sân nhà tại thôn T, xã P, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Đến ngày 31/10/2019 Công an xã P lập hồ sơ và ra Quyết định xử phạt Ya H bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

Do chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện D lập hồ sơ đề nghị Tòa án Quyết định áp dụng biện pháp xử lý đưa vào Trường giáo dưỡng đối với Ya H.

Tại phiên họp:

Đại diện Công an huyện D giữ nguyên quan điểm đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào trường giáo dưỡng” đối với Ya H trong thời gian 24 tháng, tại Trường giáo dưỡng số 4, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

Quan điểm của Đại diện của Viện kiểm sát nhân dân huyện D: Việc lập hồ sơ của Công an huyện D đã thực hiện đúng theo trình tự, thủ tục quy định tại điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 99; Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính. Quá trình giải quyết Thẩm phán, Thư ký, Đại diện Cơ quan đề nghị và những người tham gia phiên họp đã chấp hành đúng các quy định của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Đề nghị chấp nhận đề nghị của Công an huyện D, áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính, hình thức tăng nặng “Tái phạm” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính đưa người bị đề nghị vào trường giáo dưỡng trong thời hạn 24 tháng.

Người bị đề nghị, và đại diện hợp pháp của người bị đề nghị thống nhất với quan điểm của cơ quan đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên họp; Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của cơ quan đề nghị, Kiểm sát viên, người bị đề nghị và người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính;

XÉT THẤY:

[1] Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị: Ya H là đối tượng đã có nhiều hành vi trộm cắp tài sản bị xử phạt hành chính với hình thức cảnh cáo và đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã K, huyện D áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn 06 tháng theo quy định tại Nghị định 111/2013/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ. Trong khoản thời gian chấp hành biện pháp giáo dục tại

xã, phường, thị trấn, Ya H tiếp tục thực hiện nhiều lần trộm cắp tài sản vào các ngày 27/09/2019, 24/10/2019, 30/10/2019. Do đó, căn cứ khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, hành vi của Ya H có đủ điều kiện để Công an huyện D lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng. Qua xem xét việc lập hồ sơ của Công an huyện D, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện đầy đủ hành vi vi phạm pháp luật của Ya H, hồ sơ đã được Phòng Tư pháp huyện D thẩm tra, cơ quan đề nghị đã thực hiện đúng theo trình tự, thủ tục quy định tại điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 99; Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[2] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm, mức độ nhận thức của người bị đề nghị thì thấy rằng: Hành vi của Ya H trong các lần vi phạm có dấu hiệu của tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự, nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội H chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân H đã nghỉ học từ rất sớm, đang trong độ tuổi chưa thành niên mức độ nhận thức còn hạn chế, tâm sinh lý chưa ổn định. Tuy vậy, trong các lần thực hiện hành vi vi phạm pháp luật H đều bị xử lý cảnh cáo, phải chịu sự quản lý, giáo dục của gia đình và chính quyền địa phương nhưng H vẫn tiếp tục vi phạm, thể hiện H không có ý thức tu dưỡng, sửa chữa sai lầm, có thái độ xem thường pháp luật. Hành vi của H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Do đó, để tạo dựng môi trường mới cho H có điều kiện được giáo dục về đạo đức, pháp luật phù hợp với lứa tuổi nhằm giúp đỡ H sửa chữa những vi phạm của mình, học tập, rèn luyện bản thân, phát triển lành mạnh về thể chất, tinh thần để trở thành công dân có ích cho xã hội thì cần thiết áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng được quy định tại khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính theo đề nghị của Công an huyện D.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình lập hồ sơ người bị đề nghị thành khẩn khai báo, gia đình H có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nhưng đã khắc phục một phần thiệt hại, những người bị hại không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên xem xét cho H được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Các lần vi phạm có tính chất liên tục, trong khoản thời gian chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính nên H phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Từ những phân tích ở trên, thấy rằng: Cần chấp nhận toàn bộ đề nghị của Công an huyện D, Viện kiểm sát nhân dân huyện D và ý kiến của người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào trường giáo dưỡng” đối với Ya H trong thời hạn 24 tháng tại Trường giáo dưỡng số 4, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 9, điểm b khoản 1 Điều 10, Điều 91, khoản 4 Điều 92 và khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính;

Căn cứ khoản 1 Điều 3; Điều 30, Điều 31, Điều 32 và Điều 33 của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Nghị quyết số 04/2015/NQHĐTP ngày 24/12/2015 hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

1. Chấp đề nghị của Công an huyện D về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào trường giáo dưỡng” đối với người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính **Ya H**; tên gọi khác: Ôn; Cư trú tại: Thôn R, xã K, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng;

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là **24** (hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

Nơi chấp hành biện pháp xử lý hành chính: Trường giáo dưỡng số 4, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

3. Trong 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định, Viện kiểm sát nhân dân huyện D có quyền kháng nghị, Công an huyện D có quyền kiến nghị; anh Ya H, ông Rô Đa K, và bà Ma Đ có quyền khiếu nại quyết định này.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện D, tỉnh Lâm Đồng chịu trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng.
- VKSND huyện D.
- Công an huyện D.
- UBND xã K, huyện D.
- Công an xã K, huyện D.
- Anh Ya H, ông Rô Đa K, bà Ma Đ;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Võ Thành Luân