

Bản án số: 452/2018/HS-ST

Ngày: 23-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đình Cương

Bà Hàn Hòa Thuận

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hương-Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Việt Thắng-Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 653/2018/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 5298/2018/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Vũ Thị Tuyết Phụng; sinh năm 1969; tại Nam Định; nơi cư trú: 64/20 đường Bùi Thị Xuân, Phường 5, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 134/62 đường Nguyễn Văn Linh, ấp 1A, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Tất và bà Trịnh Thị Bạch (đều đã chết); tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt, tạm giam ngày 17/5/2017; có mặt.

2. Lâm Quốc Bảo; sinh năm: 1985; tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 139/5/4 đường Chiến Lược, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 1107/36 đường Phạm Thế Hiển, Phường 5, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 9/12; tôn giáo: Không; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Tô và bà Lê Thị Cà; có vợ là Đặng Thị Kim Dung (đã ly hôn); có 01 con Lâm Nhật Thảo Nhi, sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không

- Nhân thân: Ngày 28/4/2005 Tòa án nhân dân quận Bình Tân xử phạt 03 năm tù về tội cố ý gây thương tích (Bản án số 60/2005/HSST, ngày 29/8/2006 được đặc xá).

Bị bắt, tạm giam ngày 16/5/2017; có mặt

- *Người bào chữa cho bị cáo Vũ Thị Tuyết Phượng*: Luật sư Đỗ Hải Bình, Văn phòng luật sư Quốc Anh, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Ngô Hồng Vân, sinh năm 1990

Trú tại: 237/4B Cao Đạt, Phường 1, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

2. Anh Bùi Tiến Đạt, sinh năm 1999

Trú tại: 120A1 Trần Bình Trọng, Phường 2, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

3. Bà Trần Thị Én, sinh năm 1969

Trú tại: Ấp 4 xã Vĩnh Thuận Tây, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; vắng mặt.

4. Ông Tống Đình Lợi;

Trú tại: Số 22/101 Trần Bình Trọng, Phường 1, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

5. Ông Bùi Tiến Đạt và ông Nguyễn Hà Luận.

Đều trú tại: 120A1 Trần Bình Trọng, Phường 3, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 30 phút ngày 16/5/2017, tại trước nhà số 591, Quốc lộ 1A, phường An lạc, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh. Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh bắt quả tang Lê Thị Thu Thảo đang bán ma túy cho Lâm Quốc Bảo, thu giữ trên xe mô tô biển số 54H4-7135 do Bảo điều khiển 01 gói ny lon chứa ma túy thể rắn, có khối lượng 98,2870g, loại Methamphetamine. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Thảo tại số 769/24E đường Phạm Thế Hiển, Phường 4, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Cơ quan điều tra thu giữ 02 gói ny lon, chứa ma túy thể rắn, có khối lượng 3,2762g, loại Methamphetamine.

Căn cứ vào lời khai của Thảo, vào lúc 20 giờ ngày 17/5/2017, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành bắt khẩn cấp đối với Vũ Thị Tuyết Phượng là người đã bán ma túy cho Lê Thị Thu Thảo để Thảo bán lại cho Lâm Quốc Bảo. Khám xét nơi ở của Phượng, thu giữ 03 gói ny lon có chứa ma túy thể rắn, qua giám định có khối lượng 103,7557g, loại Methamphetamine.

Căn cứ lời khai của Lâm Quốc Bảo, Lê Thị Thu Thảo và Vũ Thị Tuyết Phượng thể hiện: Vào ngày 12/5/2017, có người tên Tèo gọi điện thoại cho Lâm Quốc Bảo hỏi mua 100g ma túy đá, Bảo nhận lời và cho biết khi nào có ma túy sẽ giao. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 16/5/2017, Bảo đặt mua của Thảo 100 gram ma túy đá, Thảo báo giá 43.000.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, sau khi thỏa thuận giá cả và địa điểm giao nhận ma túy với Thảo, Bảo gọi cho Tèo báo đã có ma túy và báo giá 45.000.000 đồng/100g, Tèo đồng ý mua. Sau đó Bảo ra điểm hẹn là trước nhà số 591, Quốc lộ 1A, phường An lạc, quận Bình Tân để gặp Thảo nhận ma túy. Khi Thảo vừa giao ma túy cho Bảo 98,2870g, loại Methamphetamine thì bị Công an quận Bình Tân phát hiện bắt quả tang.

Lê Thị Thu Thảo sau khi nhận được điện thoại hỏi mua ma túy của Bảo thì Thảo liền điện thoại cho Vũ Thị Tuyết Phượng đặt mua 100 gram ma túy đá. Phượng báo cho Thảo 40.000.000 đồng và hẹn Thảo qua nhà thuê của Phượng tại huyện Bình Chánh để nhận ma túy, khi mang số ma túy này đến địa điểm để giao cho Bảo thì bị bắt quả tang; Thảo khai 02 gói ma túy có khối lượng 3,2762gram, loại Methamphetamine thu giữ tại nơi ở, Thảo mua trước ngày bị bắt khoảng một tuần của người thanh niên không rõ lai lịch để làm hàng mẫu chào bán cho khách nhưng do ma túy kém chất lượng nên chưa bán được.

Vũ Thị Tuyết Phượng khai nhận: Nguồn ma túy mà Phượng đã bán cho Thảo và số ma túy thể rắn qua khám xét thu giữ tại nơi ở, có tổng khối lượng là 202,0427g, loại Methamphetamine, Phượng mua của người tên Hưng ở Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh để bán cho khách mua. Ngày 16/5/2017, Phượng đã bán cho Thảo gói ma túy, khối lượng 98,2870g, loại Methamphetamine, giá 40.000.000 đồng, số còn lại 103,7559g, loại Methamphetamine Phượng cất giấu tại nhà chưa kịp bán thì bị thu giữ .

Đối với các đối tượng tên Tèo, Hưng không rõ lai lịch, Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ.

Đối với Lê Thị Thu Thảo bỏ trốn, cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã, khi nào bắt được sẽ xét xử sau.

Tại bản kết luận giám định số 946/KLGD-H ngày 14/6/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

- Gói 1: Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Lê Thị Thu Thảo, Lâm Quốc Bảo và hình dấu Công an phường An Lạc, quận Bình Tân gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, khối lượng 98,2870g, loại Methamphetamine;

- Gói 2: Tinh thể không màu trong 02 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Lê Thị Thu Thảo và hình dấu Công an Phường 4, Quận 8 gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, khối lượng 3,2762g, loại Methamphetamine;

- Gói 3: Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Vũ Thị Tuyết Phượng và hình dấu Công an xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, khối lượng 4,4635g, loại Methamphetamine;

- Gói 4: Tinh thể không màu trong 02 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Vũ Thị Tuyết Phượng và hình dấu Công an xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, khối lượng 99,2922g, loại Methamphetamine;

Bản cáo trạng số 448/Ctr-VKS-P1 ngày 29 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Vũ Thị Tuyết Phượng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm e khoản 3, Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Truy tố Lâm Quốc Bảo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm m khoản 2, Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Vũ Thị Tuyết Phượng, Lâm Quốc Bảo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm e khoản 3, khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Vũ Thị Tuyết Phượng từ 16 năm tù đến 17 năm tù, phạt tiền 20 triệu đồng nộp ngân sách nhà nước; áp dụng điểm m khoản 2, khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Lâm Quốc Bảo từ 10 năm tù đến 12 năm tù, phạt tiền bị cáo 10 triệu đồng nộp ngân sách nhà nước; áp dụng Điều 45, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Vũ Thị Tuyết Phượng trình bày: Luật sư đồng ý và tội danh và khung hình phạt Viện kiểm sát đề nghị, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc có đối tượng chủ mưu của vụ án nhưng không xác định được lai lịch đã nhờ Phượng bán ma túy hộ, bị cáo chỉ là nạn nhân và có nghề nghiệp sinh sống bằng nghề dệt len, không phải lấy việc mua bán ma túy là nguồn thu nhập chính, bị cáo chỉ vì nể nang bán ma túy dùm cho người khác,

khi bị bắt và tại phiên tòa thành khẩn khai báo và rất ăn năn về hành vi phạm tội đã gây ra để xem xét mức hình phạt phù hợp cho bị cáo.

Bị cáo Lâm Quốc Bảo không tham gia tranh luận.

Kiểm sát viên đối đáp: Do Luật sư bào chữa chỉ đề nghị xem xét các tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định.

Kiểm sát viên và Luật sư không tranh luận, đối đáp bổ sung, giữ nguyên quan điểm đã nêu.

Lời nói sau cùng của các bị cáo Vũ Thị Tuyết Phượng và Lâm Quốc Bảo: Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để cải tạo, sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với Lê Thị Thu Thảo phạm tội khi đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, được tại ngoại. Hiện nay bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã là đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Vũ Thị Tuyết Phượng, Lâm Quốc Bảo đã khai nhận về hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và vụ án còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, bản kết luận giám định. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào lúc 16 giờ 30 phút ngày 16/5/2017, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy-Công an quận Bình Tân bắt quả tang Lê Thị Thu Thảo đang bán ma túy cho Lâm Quốc Bảo, thu giữ của Bảo 01 gói ny lon chứa ma túy thể rắn, có khối lượng 98,2870g, loại Methamphetamine, khám xét nơi ở của Thảo,

thu giữ 02 gói ny lon, chứa ma túy thể rắn, có khối lượng 3,2762g, loại Methamphetamine. Quá trình điều tra đã xác định được khối lượng ma túy mà Thảo bán cho Bảo là số ma túy mua của Phượng, cụ thể: Vũ Thị Tuyết Phượng đã bán cho Thảo một gói ma túy thể rắn có khối lượng 98,2870gram, loại Methamphetamine. Qua khám xét nơi ở của Phượng, Cơ quan điều tra thu giữ 03 gói ny lon chứa ma túy thể rắn, có khối lượng tổng cộng là 103,7557g, loại Methamphetamine. Tổng khối lượng ma túy đã mua bán, bị thu giữ là: 202,0427g MA. Lê Thị Thu Thảo bị bắt quả tang khi vừa bán 1 gói ny lon chứa ma túy thể rắn, có khối lượng 98,2870g, loại Methamphetamine cho Lâm Quốc Bảo, khám xét khẩn cấp nơi ở của Thảo thu giữ thêm của Thảo 02 gói ny lon, chứa ma túy thể rắn, có khối lượng 3,2762g, loại Methamphetamine. Tổng khối lượng ma túy đã mua bán và bị khám xét thu giữ là 101,5632g, loại Methamphetamine. Lâm Quốc Bảo bị bắt quả tang khi vừa mới mua của Lê Thị Thu Thảo 01 gói ny lon chứa ma túy thể rắn, có khối lượng 98,2870g, loại Methamphetamine.

[3] Hành vi của các bị cáo Vũ Thị Tuyết Phượng là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi của bị cáo Lâm Quốc Bảo là rất nghiêm trọng xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, gieo rắc tệ nạn ma túy, ảnh hưởng đến công cuộc phòng, chống và bài trừ loại tội phạm đặc biệt nguy hiểm này. Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp có đồng phạm được quy định tại Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015. Số lượng, trọng lượng chất ma túy mà bị cáo Vũ Thị Tuyết Phượng mua bán 202,0427g MA thuộc trường hợp các chất ma túy ở thể rắn có trọng lượng từ một trăm gram đến dưới ba trăm gram theo quy định tại điểm e khoản 3 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Bị cáo Lâm Quốc Bảo mua bán ma túy 98,2870g, loại Methamphetamine thuộc trường hợp các chất ma túy ở thể rắn có trọng lượng từ hai mươi gram đến dưới một trăm gram theo quy định tại điểm m khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Do vậy, cần phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc mới đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa loại tội phạm này.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Do đó áp dụng tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đối với các bị cáo.

Do các bị cáo có hành mua bán trái phép chất ma túy hưởng lợi nên áp dụng khoản 5 Điều 194 của Bộ luật hình sự năm 1999, phạt tiền đối với các bị cáo để nộp ngân sách nhà nước.

[5] Vật chứng của vụ án: 04 (bốn) gói niêm phong, ghi vụ số 946 (G3, G4); số 946 (G2); 946 (G1), có chữ ký của giám định viên Lê Tấn Đức và Điều tra viên Nguyễn Thanh Hải, bên trong là ma túy còn lại sau giám định nên tịch thu tiêu hủy;

- Cơ quan điều tra thu giữ 07 (bảy) điện thoại di động gồm: 02 điện thoại di động hiệu Nokia, 01 điện thoại di động hiệu Mobistar, 01 điện thoại di động hiệu Hotwav; 01 cân điện tử (của Vũ Thị Tuyết Phượng); 01 điện thoại di động hiệu Mobistar (của Lê Thị Thu Thảo); 01 điện thoại di động hiệu SamSung; 01 điện thoại di động hiệu Nokia (của Lâm Quốc Bảo) là phương tiện phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước;

- Thu giữ của Vũ Thị Tuyết Phượng 55.000.000 đồng, trong đó có 16.000.000 đồng là tiền bị cáo Phượng bán ma túy nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Số tiền còn lại 39.000.000 đồng không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo Phượng;

- 01 xe Honda AirBlade qua giám định không xác định được số khung, số máy nguyên thủy. Kết quả xác minh biển số xe 72X3-2375 là do bà Nguyễn Hoàng Kim Vân cư trú tại: ấp Tân Lập, xã Bình Sơn, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu chủ sở hữu, biển số xe của bà Vân bị mất và nay đã được cấp lại, hiện đang sử dụng. Vũ Thị Tuyết Phượng khai đã mua lại chiếc xe nói trên của một người thanh niên không rõ lai lịch từ năm 2016. Phượng sử dụng xe này làm phương tiện phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- 01 (một) xe hai bánh Honda Wave số khung RRRDCB1RR90815701, số máy VDTFS1P39FMB815701 được đeo biển số 95H1-5329. Qua xác minh biển số 95H1-5329 là do bà Trần Thị Én cư trú tại Ấp 4, xã Vĩnh Thuận Tây, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang chủ sở hữu. Biển số 95H1-5329 được sử dụng cho chiếc xe có số khung, số máy nêu trên, còn chiếc xe của bà Én đã bị mất trộm. Như vậy chiếc xe này Lê Thị Thu Thảo mua không xác định được chủ sở hữu, sử dụng làm phương tiện phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- 01 xe hai bánh SYM hiệu Attila, biển số 54H4-7135, số khung: RLGKA12HD-AD031514, số máy VMVTBB-D031514, qua xác minh xe này do ông Tống Bình Lợi chủ sở hữu. Ông Lợi đã bán chiếc xe này không nhớ địa chỉ. Năm 2013 bà Ngô Hồng Vân mua xe nhưng không sang tên, sau đó cho Bảo mượn, không biết Bảo đi bán ma túy. Do chiếc xe chưa xác định được chủ sở hữu nên tiếp tục đăng tin tìm chủ sở hữu, hết thời hạn đăng tin nếu không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Các vật chứng còn lại không có giá trị sử dụng nên tịch thu để tiêu hủy.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Vũ Thị Tuyết Phượng, Lâm Quốc Bảo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm e khoản 3, khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Vũ Thị Tuyết Phượng 15 (Mười lăm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/5/2017

Phạt bị cáo Vũ Thị Tuyết Phượng số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu) nộp ngân sách nhà nước.

Áp dụng điểm m khoản 2, khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lâm Quốc Bảo 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/5/2017.

Phạt bị cáo Lâm Quốc Bảo 5.000.000 đồng (Năm triệu) đồng nộp ngân sách nhà nước.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 04 (hai) gói niêm phong, ghi vụ số 946 (G3, G4); số 946 (G2); 946 (G1), có chữ ký của giám định viên Lê Tấn Đức và điều tra viên Nguyễn Thanh Hải, bên trong là ma túy còn lại sau giám định; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; một số bịch nylon;

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 02 điện thoại di động hiệu Nokia, 01 điện thoại di động hiệu Mobistar, 01 điện thoại di động hiệu Hotwav; 01 cân điện tử (của Vũ Thị Tuyết Phượng); 01 điện thoại di động hiệu Mobistar (của Lê Thị Thu Thảo); 01 điện thoại di động hiệu SamSung; 01 điện thoại di động hiệu Nokia (của Lâm Quốc Bảo); 16.000.000 đồng của Vũ Thị Tuyết Phượng; 01 xe Honda Airblade; số khung RLHJF1802AY459137 (số mờ, ghi theo số cà), số máy JF27E-0486075 (ghi theo số cà); 01 (một) xe hai bánh Honda Wave số khung số khung RRRDCB1RR90815701, số máy VDTFS1P39FMB815701;

- Tiếp tục đăng tin trên phương tiện thông tin đại chúng thời hạn 03 tháng đối với chiếc xe hai bánh SYM hiệu Attila, biển số 54H4-7135, số khung RLGKA12HD-AD031514, số máy VMVTBB-D031514. Hết thời hạn nêu đăng tin nếu không xác định được chủ sở hữu thì nộp ngân sách nhà nước.

(Theo Biên bản giao nhận tang vật số 24/18 ngày 12/10/2017 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

- Trả lại cho bị cáo Vũ Thị Tuyết Phượng số tiền 39.000.000 đồng (ba chín triệu) đồng.

(Theo Giấy nộp tiền vào kho bạc nhà nước Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh Theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 27/6/2017; Tài khoản số 394909059775 của Cơ quan CSĐT Công an Thành phố Hồ Chí Minh)

Các bị cáo Vũ Thị Tuyết Phượng, Lâm Quốc Bảo, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THADS TP.HCM; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Trại giam; (1)
- Bị cáo; (1)
- Đương sự (9)
- Luật sư (3)
- THAHS TP.HCM; (1)
- Phòng PC53 - CA TP. HCM; (1)
- UBND xã nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Minh Châu

