

Bản án số: 80/2024/HS-ST
Ngày 18/7/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Sáng

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Đại Huy – Phó Bí thư Đoàn TNCS HCM thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Ông Đỗ Quang Hiếu – Bí thư Đoàn TNCS HCM xã Tiên Phong, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Đỗ Duy Liệu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa:** Bà Đào Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 58/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 25/2024/HSST-QĐ ngày 11/7/2024, đối với bị cáo:

Chu Long H, sinh ngày 29/3/2006, tại huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Cộng Hòa, xã Thái Hòa, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con anh Chu Sơn T, sinh năm 1987 và chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1986; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự, tiền án: Không. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo:**

+ Ông **Phan Hoàn S** – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội (có mặt).

- **Bị hại:** Anh Chu Xuân S, sinh năm 1984 (đã chết);

Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của bị hại là:

- + Bà Trần Thị L, sinh năm 1964 - Mẹ đẻ (vắng mặt).
- + Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1983 - Vợ (có mặt).
- + Cháu Chu Xuân V, sinh năm 2009 - Con trai (vắng mặt).
- + Cháu Chu Thị Bảo V, sinh năm 2010 – Con gái (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn Đồng Bảng, xã Đồng Thái, huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Lộc và là đại diện hợp pháp của cháu Văn, cháu Vy là chị Nguyễn Thị L (có mặt).

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Chu Sơn T, sinh năm 1987 (có mặt).
- Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1986 (có mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn Cộng Hoà, xã Thái Hoà, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội.

*** Người làm chứng:**

- Chị Phùng Thị H(Liên), sinh năm 1984 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Đồng Bảng, xã Đồng Thái, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội.

- Ông Chu Văn T, sinh năm 1957 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Cộng Hoà, xã Thái Hoà, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội.

- Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1985 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Vân Trai, thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội.

- Chị Công Thị Thu Ng, sinh năm 1984 (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 17, phường Yên Hoà, quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ 00 ngày 26/12/2023, tại khu vực ngã tư giao nhau giữa trục đường mương TH3 với đường qua cầu qua mương TH3 đi vào xóm Nam, thôn Đồng Bảng, xã Đồng Thái, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội, xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, Bks: 29P5-4180 do Chu Long H với xe mô tô BKS: 29V1-67694 do anh Chu Xuân S điều khiển. Hậu quả: Anh Chu Xuân S bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 105 và tử vong cùng ngày. Chiếc xe mô tô Bks: 29V1-67694 bị hư hỏng nhẹ. Tại Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Ba Vì, Chu Long H khai nhận:

Khoảng 6 giờ 50 phút ngày 26/12/2023, Hải một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, Bks: 29P5-4180 từ nhà theo đường mương TH3, hướng ngã ba Đồng Bảng đi Bệnh viện đa khoa huyện Ba Vì để đến trường THPT Lương Thế Vinh, địa chỉ: Thôn Tân Phú Mỹ, xã Vật Lại, huyện Ba Vì,

Hà Nội. Khi đi đến gần ngã tư giao nhau giữa trục đường nương TH3 với đường đi vào xóm Nam, thôn Đồng Bàng, Hải không giảm tốc độ mà tiếp tục di chuyển. Lúc này, Hải quan sát thấy anh Chu Xuân S điều khiển xe mô tô Bks: 29V1-67694 đi từ xóm Nam ra ngã tư để đi sang cầu bắc qua nương, Hải có giảm phanh nhưng do khoảng cách quá gần nên bánh trước xe của Hải điều khiển đã đâm vào đuôi xe do anh Sỹ điều khiển. Sau va chạm, xe của Hải đổ nghiêng áp sườn trái xuống đường còn xe của anh Sỹ văng xuống nương nước. Hải nghĩ anh Sỹ chỉ bị thương nhẹ và thấy có nhiều người dân đến xem, do đang vội đi thi nên Hải đã lên xe mô tô đi tiếp.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là ngã tư giao nhau giữa đường nương TH3 với đường xóm Nam, thôn Đồng Bàng, xã Đồng Thái và cầu qua nương TH3. Đường nương TH3 rộng 2,55m và trải bê tông. Giáp mép đường phải theo chiều đi Bệnh viện Ba Vì là cầu qua nương TH3, mặt cầu rộng 4,4m và dài 6,8m. Bậc lên xuống nương có tổng chiều cao là 1,9m, được làm bằng bê tông. Các đầu đường trước khi vào ngã tư không có biển báo hiệu giao thông. Đường từ xóm Nam ra cầu có chiều hướng lên dốc, đỉnh dốc là cầu.

Lấy cột điện tròn ký hiệu TBA- ngã 3 Đồng Bàng lô D11/7 nằm ngoài mép đường phải theo chiều xóm Nam đi cầu nương làm mốc. Mốc cách đầu vết 1 là 6m. Lấy mép đường phải của đường nương TH3 theo chiều ngã 3 Đồng Bàng đi Bệnh viện Ba Vì làm chuẩn.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường theo chiều ngã 3 Đồng Bàng đi Bệnh viện Ba Vì thấy:

Vết 1 là vết mài trượt màu đen, vết có diện (5,6 x 0,02)m. Vết có chiều hướng ngã 3 Đồng Bàng đi Bệnh viện Ba Vì. Tâm đầu vết và tâm cuối vết lần lượt cách mép đường chuẩn là 1,7m và 1,5m;

Vết 2 là vết cày có diện (0,25 x 0,015)m. Vết có chiều hướng như vết 1. Đầu vết cách mép đường chuẩn là 1,86m và cách đầu vết 1 là 5,84m. Cuối vết cách mép đường chuẩn là 1,86m;

Vết 3 là vết mài trượt màu đen, vết có diện (0,85 x 0,02)m. Vết có chiều hướng từ xóm Nam ra nương TH3. Tâm đầu vết cách mép đường chuẩn là 3,75m và cách tâm đầu vết 1 là 6,2m. Tâm cuối vết cách mép đường chuẩn là 3,2m;

Vết 4 là mảnh vỡ nhựa, giày, chiếc khăn dính máu, vết có diện (0,9 x 0,6)m. Vết nằm trên bậc bê tông lên xuống nương TH3. Tâm vết cách mép đường chuẩn 0,7m và cao cách mặt đường nương TH3 là 0,73m.

Xe mô tô BKS: 29V1- 676.04, sau va chạm được người dân dựng chân chống phụ tại sân nhà chị Phùng Thị Liên (SN: 1984, trú tại: xóm Nam, thôn Đồng Bàng, xã Đồng Thái). Cơ quan CSĐT đã tiến hành tạm giữ chiếc xe mô tô BKS: 29V1- 676.04.

- *Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì đã tiến hành khám các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông. Kết quả:*

+ Đối với xe mô tô BKS: 29P5- 4180: Đầu ngoài núm cao su tại lái bên trái có vết trượt xước, rách cao su kích thước (1,5 x 0,09)cm; Phía dưới bên trái, nắp trước tại lái có dấu vết trượt xước mất sơn kích thước (5 x 4)cm; Đầu chắn bùn bánh trước có dấu vết trượt mất sơn, kích thước (4 x 3)cm; Đầu ngoài cánh yếm trái có vết vỡ nhựa kích thước (4 x 2,5)cm và vết trượt rách nylon mất sơn kích thước (5 x 3)cm; Đầu ngoài bàn đạp chân dẫm trước bên trái có dấu vết mài trượt kim loại, bám dính chất màu trắng, kích thước (3 x 2)cm; Đầu ngoài bàn đạp chân dẫm sau bên trái có vết mài trượt kim loại kích thước (3 x 1,5)cm; Mặt ngoài phía trên cánh yếm phải có vết trượt mất bụi, kích thước (16 x 6)cm.

- Đối với xe mô tô BKS: 29V1- 676.04: Mặt ngoài gáo gương chiếu hậu bên trái có vết trượt xước mất nhựa kích thước (2,5 x 1,5)cm; Phía trên bên trái mặt nạ trước xe có vết trượt xước, mất sơn, kích thước (14 x 2)cm; Đầu ngoài cánh yếm trái có vết trượt xước mất sơn, kích thước (2x 0,1)cm. Phía dưới cánh yếm trái này có vết vỡ nhựa, kích thước (2 x 0,1)cm; Mặt ngoài ốp ống yếm bên trái bị vỡ nhựa, kích thước (7 x 0,3)cm; Đầu thanh kim loại của bàn đạp chân dẫm trước bên trái có vết mài trượt kim loại, kích thước (1,7 x 1,2)cm; Đầu thanh kim loại của bàn đạp chân dẫm sau bên trái có vết mài trượt kim loại kích thước (2,5 x 1,5)cm; Tay nâng yên phía sau bên trái có vết rách cao su kích thước (2,5 x 1,5)cm; Ốp đuôi sau xe có vết vỡ nhựa, trượt xước mất sơn, kích thước (22 x 2)cm; Ốp nhựa đèn sau xe bị vỡ, bung rời khỏi xe; Mặt trước chắn bùn sau, bánh sau có vết trượt mất bụi đất, kích thước (8,5 x 4)cm. Mặt ngoài lốp bánh sau xe có dấu vết trượt cao su tại vị trí dòng chữ “-> Rotation”, kích thước (3,5 x 3)cm; Ốp nhựa sườn xe bên phải có dấu vết trượt xước mất sơn, kích thước (28 x 11,5) cm; Mặt ngoài tay nâng yên phía sau bên phải có dấu vết trượt rách cao su, kích thước (16 x 3)cm; Mặt ngoài phía cuối ống xả có dấu vết trượt xước, bám dính chất màu trắng, kích thước (3,5 x 3)cm; Mặt ngoài ốp ống xả bị móp méo kim loại, bề mặt có dấu vết trượt xước kim loại. kích thước (21 x 7)cm; Đầu ngoài tay phanh bên phải bị gãy kim loại; Đầu ngoài tay lái bên phải có dấu vết trượt xước, bám dính chất màu trắng kích thước (1,5 x 0,5)cm. Ngoài ra không phát hiện dấu vết nào khác trên xe mô tô BKS: 29V1- 676.04.

Tại Bản Kết luận giám định tử thi số 9638 ngày 29/01/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

“1. Các kết quả chính: Trên cơ thể có nhiều vết sây sát da, tụ máu nằm rải rác; Không mổ tử thi do gia đình kiên quyết từ chối; Trong mẫu máu không tìm thấy Ethanol (cồn), không tìm thấy các chất ma túy.

2. Kết luận.

2.1. Nguyên nhân chết của anh Chu Xuân S: Do không mổ tử thi nên không đủ cơ sở kết luận nguyên nhân chết của anh Chu Xuân S.

2.2. Xét nghiệm cồn, ma túy: Trong mẫu máu của anh Chu Xuân S không tìm thấy Ethanol (cồn), không tìm thấy các chất ma túy.”

Tại Bệnh án ngoại khoa của Bệnh viện Quân y 105 ngày 26/12/2023 chuẩn đoán đối với Chu Xuân S sau tai nạn giao thông: *“Chấn thương sọ não nặng tụ máu dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện lan tỏa 2 bán cầu; vỡ sưng trán phải và vùng cằm do TNGT; bệnh nhân HIV đang điều trị”.*

Ngày 29/12/2023 Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 561 để trưng cầu Trung tâm Pháp y Hà Nội giám định nồng độ cồn và chất ma túy trong máu của Chu Long H. Tại Bản Kết luận giám định độc chất số: 05/2024/KLGĐĐC-TTPY ngày 03/01/2024, của Trung tâm Pháp y Hà Nội, kết luận: *“Mẫu máu vụ Chu Long H giám định không tìm thấy Ethanol; Mẫu máu vụ Chu Long H giám định không tìm thấy các chất ma túy.”*

Ngày 26/01/2024 Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định số 158 trưng cầu giám định cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa hai xe mô tô trên. Tại bản Kết luận giám định số 797 ngày 29/2/2024 của Viện khoa học hình sự kết luận: *“Không xác định được cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số: 29P5-4180 với xe mô tô biển số 29V1-67640”.* Tuy nhiên, qua đoạn video thu được từ camera của gia đình chị Phùng Thị Liên thể hiện việc va chạm giữa hai phương tiện.

Ngày 03/4/2024, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định số 723 trưng cầu giám định đoạn video trên có bị cắt ghép hay chỉnh sửa gì không. Tại bản Kết luận giám định số 2758 ngày 17/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự kết luận: *“ Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong file video gửi giám định”.*

Ngày 09/4/2024, Cơ quan điều tra đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 1137 đối với các bộ phận, chi tiết bị hư hỏng của xe mô tô BKS: 29P5-4180 và xe mô tô BKS: 29V1-676.40. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 44 ngày 07/5/2024

của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ba Vì thống nhất định giá tài sản như sau:

“- Các bộ phận hư hỏng phải thay mới của xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, màu sơn xám đỏ, sản xuất năm 2020, Bks 29V1-67604 gồm: Tay phanh trước bên phải: 80.000 đồng; gương chiếu hậu bên trái: 50.000 đồng; ốp nhựa đuôi xe: 120.000 đồng; ốp nhựa đèn hậu: 100.000 đồng; cánh yếm hai bên: 500.000 đồng. Tổng giá trị là 850.000 đồng (tám trăm năm mươi nghìn đồng chẵn).

- Các bộ phận hư hỏng phải thay mới của xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA JUPITER 5VT2, màu sơn xám đỏ trắng, sản xuất năm 2003, Bks: 29P5-4180 gồm: Nắp nhựa đầu xe: 400.000 đồng; cánh yếm bên trái: 350.000 đồng. Tổng giá trị: 750.000 đồng (bảy trăm năm mươi nghìn đồng chẵn).

Đối với việc Hải điều khiển mô tô có dung tích xi lanh 50 cm³ đến 175 cm³ tham gia giao thông khi chưa có giấy phép lái xe theo quy định, do Hải tự ý lấy xe mô tô Bks: 29P5-4180 tham gia giao thông. Gia đình Hải không giao chiếc xe cho Hải sử dụng và cũng không biết Hải sử dụng chiếc xe để tham gia giao thông. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Ba Vì không xử lý về hành vi “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

Đối với xe mô tô BKS: 29P5-4180 đăng kí chủ sở hữu là Công Thị Thu Hà (SN: 1980, trú tại tổ 17, phường Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội). Chiếc xe này được anh Chu Sơn T (bố của Hải) mua lại của anh Phùng Văn Thân và sử dụng đến nay. Chiếc xe mô tô BKS: 29V1-67640 có đăng ký chính chủ tên anh Chu Xuân S. Quá trình xác minh xác định 02 phương tiện nêu trên không phải là tang vật trong các vụ án khác. Do vậy Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp của 02 chiếc xe nêu trên.

Về dân sự: Gia đình bị cáo Chu Long H đã khắc phục, bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân Chu Xuân S số tiền 200.000.000 đồng. Gia đình anh Sỹ không có yêu cầu, đề nghị gì khác về dân sự .

Tại phiên tòa, bị cáo Chu Long H có đơn đề nghị từ chối luật sư Nguyễn Văn Hoàng và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng số 55/CT-VKS ngày 07/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố, tỏ thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Chu Long H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các điều 54, 91, 65 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Chu Long H từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 5 năm kể từ ngày tuyên án.

- Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

*** Người bào chữa và người đại diện cho bị cáo trình bày lời bào chữa:**

- Về tội danh: Đồng ý với tội danh Viện kiểm sát đã truy tố.

- Về hình phạt: Đề nghị căn cứ các quy định tại chương XII của Bộ luật hình sự và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các điều 54, 91, 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo Hải được hưởng án treo để sau này bị cáo được tiếp tục đi học.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và người tiến hành tố tụng khác trong vụ án được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa không có khiếu nại, tố cáo về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Theo đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án được xác định là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định dấu vết trên các phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định, ngày 26/12/2023, Chu Long H điều khiển xe mô tô BKS: 29P5-4180 theo hướng đường mương TH3 hướng ngã 3 Đồng Bàng đi Bệnh viện đa khoa huyện Ba Vì. Khi đi đến khu vực ngã tư giao nhau giữa trục đường mương TH3 với đường qua cầu mương TH3 đi vào xóm Nam, thôn Đồng Bàng, xã Đồng Thái, huyện Ba Vì, Hà Nội, Hải không giảm tốc độ nên bánh xe trước của Hải điều khiển đã đâm vào đuôi xe mô tô Bks: 29V1-67694 do anh Chu Xuân S điều khiển đi từ lối rẽ đường xóm Nam ra đường mương TH3. Hậu quả, xe của anh Sỹ đổ ngã xuống mương nước dẫn đến anh Sỹ tử vong. Hành vi lái xe khi không có giấy phép lái xe, sau khi gây tai nạn đã cố ý không cứu giúp người bị nạn của Chu Long H đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình

sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố bị cáo về tội danh, điều luật trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất nguy hiểm của hành vi: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt đến tính mạng của người khác. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo bị cáo nói riêng và đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

- Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải. Sau khi gây tai nạn, gia đình bị cáo đã thăm hỏi, động viên, bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vụ nạn xảy ra cũng có một phần lỗi của bị hại là khi đi qua đường giao nhau anh Sỹ cũng không giảm tốc độ nên HĐXX cho bị cáo được hưởng thêm 02 tình tiết giảm nhẹ TNHS theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS.

Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng đặc biệt của nhà nước đối với người dưới 18 tuổi phạm tội theo quy định tại Điều 91 của BLHS 2015.

- Về hình phạt: Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy, hậu quả tai nạn gây ra có một phần lỗi của bị hại. Trong quá trình điều tra bị cáo và gia đình đã khắc phục hậu quả. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên cần được hưởng chính sách khoan hồng đặc biệt đối với trẻ vị thành niên. Mặt khác, bị cáo đang là học sinh nên cần được tạo cơ hội để tiếp tục học tập, rèn luyện. Vì vậy, HĐXX quyết định áp dụng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo Điều 54 của BLHS và xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt có ích cho xã hội.

[5] Về vật chứng của vụ án: Đối với xe mô tô BKS: 29P5-4180 đăng kí chủ sở hữu là Công Thị Thu Hà (SN: 1980, trú tại tổ 17, phường Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội). Chiếc xe này được anh Chu Sơn T (bố của Hải) mua lại của anh Phùng Văn Thân sử dụng đến nay và xe mô tô BKS: 29V1-67640 có đăng ký chính chủ tên anh Chu Xuân S. Quá trình xác minh xác định 02 phương tiện nêu trên không phải là tang vật trong các vụ án khác. Do vậy Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp của 02 chiếc xe nêu trên là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường dân sự nữa nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Các vấn đề khác:

- Đối với việc Hải điều khiển mô tô có dung tích xi lanh 50 cm³ đến 175 cm³ tham gia giao thông khi chưa có giấy phép lái xe theo quy định, do Hải tự ý lấy xe mô tô Bks: 29P5-4180 tham gia giao thông. Gia đình Hải không giao chiếc xe cho Hải sử dụng và cũng không biết Hải sử dụng chiếc xe để tham gia giao thông. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Ba Vì không xử lý về hành vi “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Chu Long H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. Về hình phạt:

Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 101, Điều 54, Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo **Chu Long H** 30 (Ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 5 (Năm) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Chu Long H cho UBND xã Thái Hoà, huyện Ba Vì giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Thái Hoà, huyện Ba Vì giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định

của pháp luật về thi hành án hình sự.

2. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần Bản án liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội;
- Công an huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội;
- Chi cục THADS huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội;
- UBND xã Thái Hòa, huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội;
- Bị cáo; Người có QL, NV liên quan;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Đình Sáng